



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

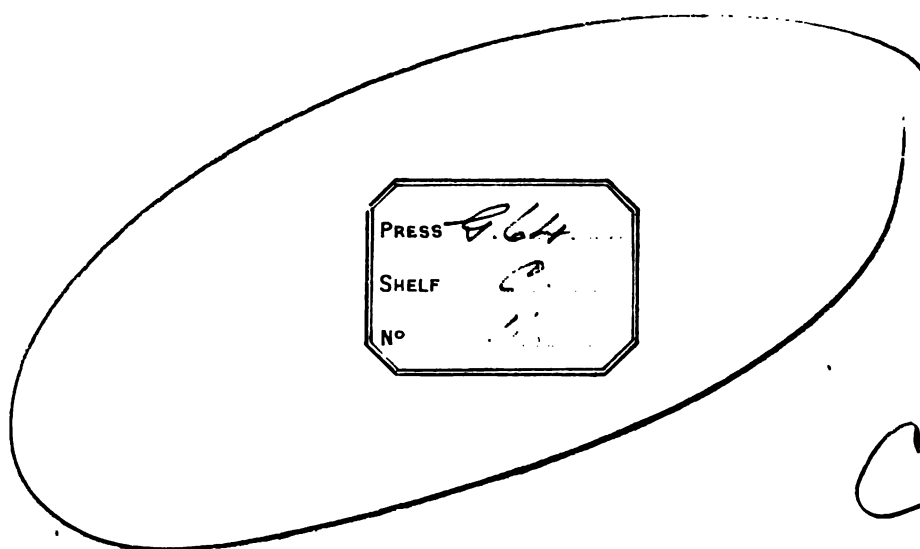
## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





6000270360

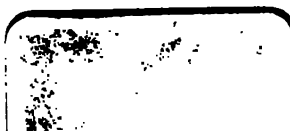


191748

d.

$\frac{1}{4}$

C





10/10/10







# **Flora fossilis arctica.**



## **DIE FOSSILE FLORA DER POLARLÄNDER**

von

**Dr. Oswald Heer,**

Professor am Polytechnikum und an der Universität in Zürich.

### **Vierter Band**

enthaltend:

1. Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens; mit einem Anhang: Uebersicht der Geologie des Eisfiordes und des Bellsundes von Prof. A. E. Nordenskiöld.
2. Beiträge zur Jura-Flora Ostsibiriens und des Amurlandes.
3. Ueber die Pflanzen-Versteinerungen von Andö in Norwegen.

Mit 65 Tafeln.

**Zürich.**

Verlag von J. Wurster & Comp.  
1877.



**Herrn Oskar Dickson**

in Gothenburg.

**dem edlen. Beförderer arktischer Forschungen**

und

**Herrn Mag. Friedrich Schmidt**

**Mitglied der kaiserl. Akademie der Wissenschaften und Direktor der geologischen Sammlung**

in St. Petersburg.

**dem ausgezeichneten Erforscher der Geologie und der Flora  
Sibiriens, des Amurlandes und der Insel Sachalin**

**hochachtungsvollst gewidmet.**



1804-1805 1806-1807

1808-1809 1810-1811 1812-1813

1814-1815 1816-1817 1818-1819

1820-1821 1822-1823 1824-1825  
1826-1827 1828-1829 1830-1831

## VORWORT.

---

Die Schwedische Polarexpedition vom Jahre 1872 und 1873 brachte eine reiche Ausbeute an fossilen Pflanzen nach Stockholm, welche mir zur Bearbeitung übergeben wurde. Die von Prof. Nordenskiöld im Sommer 1872 am Cap Staratschin entdeckten Kreidepflanzen erhielt ich noch in demselben Jahr und sind sie im dritten Band der Flora arctica beschrieben; alle im Jahre 1873 gesammelten Pflanzen aber sind mir gegen Ende 1873 zugekommen und wurden von mir während des Jahres 1874 bearbeitet. Einige Resultate dieser Untersuchung habe ich in der Einleitung zur Kreide-Flora S. 28 u. ff. und in der Uebersicht der miocenen Flora der arctischen Zone im dritten Bande dieses Werkes mitgetheilt, die Beschreibung und Abbildung der sämtlichen bestimmbaren Arten enthalten aber die vorliegenden Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens. Dieselben waren zwar schon um Weihnachten 1874 vollendet, konnten aber aus zufälligen Ursachen erst im August 1875 der Akademie in Stockholm vorgelegt werden und wurden im Sommer 1876 für den 14. Band der Abhandlungen der Akademie gedruckt. Sie geben uns die erste Kunde von einer mittelcarbonen Flora der arctischen Zone und von der Jura-Flora des hohen Nordens. Die Pflanzen des Cap Lyell, des Scott-Gletschers und des Cap Heer fügen der miocenen Flora Spitzbergens eine beträchtliche Zahl neuer Arten hinzu und geben uns mancherlei neue Aufschlüsse über die Verbreitung der schon früher bekannten Arten. Die Abhandlung über die Geologie des Bellsundes und des Eisfiordes, welche Prof. Nordenskiöld meiner Arbeit in deutscher Uebersetzung beizufügen die Freundlichkeit hatte, gibt Aufschluss über die Lagerungsverhältnisse der Fundorte der fossilen Pflanzen. Es liegen gegenwärtig aus Spitzbergen von Beginn der Steinkohlenperiode bis zur mittlern Tertiärzeit hinauf eine ganze Reihe von Pflanzen- und Thierschöpfungen vor uns, welche solchen Europa's entsprechen. So gut wie jetzt die in Spitzbergen und zugleich in Europa lebenden Pflanzenarten den



KÖNGL. SVENSKA VETENSKAPS-AKADEMIENS HANDLINGAR. Bandet 14. No 5.

# BEITRÄGE ZUR FOSSILEN FLORA SPITZBERGENS.

GEGRÜNDET AUF DIE SAMMLUNGEN DER SCHWEDISCHEN EXPEDITION VOM JAHRE 1872 AUF 1873.

VON

OSWALD HEER.



MIT EINEM ANHANG: ÜBERSICHT DER GEOLOGIE DES EISFJORDES UND DES BELLSUNDES  
VON PROF. A. E. NORDENSKIÖLD.

---

MIT 32 TAFELN.

---

AN DIE KÖNIGL. SCHWEDISCHE AKADEMIE D. WISS. EINGEREICHT DEN 23. AUGUST 1875

---

STOCKHOLM, 1876.  
P. A. NORSTEDT & SÖNER  
KÖNIGL. BOKTRYCKER.



## I. DIE STEINKOHLLEN-PFLANZEN DES ROBERT-THALES IN DER RECHERCHE BAI.

---

### A. EINLEITUNG.

---

Die von Prof. NORDENSKIÖLD im Robert Thal, bei c. 77° 33' n. Br., entdeckten fossilen Pflanzen liegen in einem schwarzen Kohlenschiefer, welcher durch sein feines Korn wohl der Erhaltung der Pflanzen günstig ist, aber leicht in kleine Stücke zerfällt. Die meisten Pflanzen liegen uns nur in kleinen Bruchstücken vor, was theilweise von dieser grossen Brüchigkeit des Gesteines herrührt, theilweise aber auch von dem Zustand, in welchem dieselben in das Gestein geriethen. Es scheinen die Pflanzen schon vor ihrer Einhüllung einer starken Zerkleinerung ausgesetzt gewesen zu sein, sei es dass sie beim Transport an ihre Lagerstätte zerfetzt wurden oder aber, dass sie theilweise verfaulten ehe sie eingehüllt wurden. So häufig auch die Farn sind, ist doch kein einziger ganzer Wedel, oder auch nur ein grösseres Wedelstück erhalten. Wir sehen nur kleine Fiederchen oder Fiederstücke und selbst die Spindeln sind in kleine Stücke zerbrochen. Solche zerbrochenen und unbestimmbaren Spindelstücke machen die Hauptmasse der Versteinerungen dieser Stelle aus.

Ueber die Lagerungsverhältnisse dieser Kohlenschiefer hat uns NORDENSKIÖLD in seiner Uebersicht der Geologie des Bellsundes und des Eisfjordes Aufschluss gegeben. Während in der Klaas Billen Bai und auf der Bären Insel die Kohlenpflanzen unzweifelhaft unter dem Bergkalk liegen, finden sie sich hier wahrscheinlich über demselben, doch ist dies nicht klar ermittelt und es müssen die Pflanzen entscheiden in welche Abtheilung des Kohlengebirges diese Ablagerungen einzureihen seien. Folgendes Verzeichniss giebt eine Uebersicht der Arten und ihre Verbreitung.







Mittelcarbon Europas entsprechen. Es verdient dabei Beachtung, dass einige, gerade der häufigsten Arten, nämlich das *Lepidodendron Sternbergi* und die *Cordaites*, im Mittelcarbon Europas eine grosse Verbreitung haben und dass keine einzige Art des Robertthales unter den Untercarbon-Pflanzen der Bären Insel und der Klaas Billenbai sich findet, Ob diese kleine Florula der unteren oder aber der oberen Abtheilung des Mittelcarbon angehöre ist nicht zu entscheiden. Auffallend ist, dass manche der sonst häufigsten Kohlenpflanzen fehlen, nämlich die *Calamiten*, *Annularien*, *Asterophylliten* und die *Sigillarien*, und unter den Farn die *Neuropteriden* und *Pecopteriden*. Der Grund mag ein zufälliger sein, denn wir haben nicht zu vergessen, dass im Robertthale nur an einer Stelle gesammelt wurde und auch in den europäischen Kohlenbecken gewöhnlich nur eine kleine Zahl von Arten an einer Stelle gefunden wird. Ohne Zweifel werden in Spitzbergen noch viele Steinkohlenpflanzen zum Vorschein kommen, wenn man an verschiedenen Stellen des Bellsundes dieselben aufsucht. Da sie aus einer Zeit stammen, der die mächtigen produktiven Steinkohlenlager Europas angehören, wird man vielleicht auch in Spitzbergen noch mächtige Steinkohlenflötze entdecken, wenn man denselben nachforscht.

---

	Unter-Carbon	Mittel-Carbon	Perm.	Verwandte Arten des Mittel-Carbon
1. Sphenopteris frigida Hr. ....	—	—	—	Sph. bifida Ldl.
2. Sph. geniculata Germ. ....	—	St. Imbert. Saarbrücken.	—	—
3. Sph. flexibilis Hr. ....	—	—	—	Sph. furcata Br.
4. Sph. distans Stb. ....	{ Ebersdorf in Sachsen. Dach- schiefer Mährens. }	Ilmenau. Waldenburg.	—	—
5. Adiantites concinnus Goepp. ....	{ Sachsen. Lands- hut. }	Yarrow in England.	—	—
6. » bellidulus Hr. ....	—	—	—	{ A. oblongifolius. Gp. Sphenopt. obovata Ldl. }
7. Staphylopteris ....	—	—	—	—
8. Lycopodites filiformis Hr. ....	—	—	—	—
9. Lepidodendron Sternbergi Brgn. ....	—	{ Deutschland. Böhmen. Schweiz. Savoyen. Frankreich. Belgien. England. Nordamerika }	—	—
10. » spec. ....	—	—	—	—
11. » Selaginoides Sternb. ....	—	{ Deutschland. Böhmen. Schweiz. England. Nordamerika. }	—	—
12. Lepidophyllum caricinum Hr. ....	—	Schweiz u. Savoyen.	—	—
13. Stigmaria Lindlyana Hr. ....	—	England. Westphalen.	—	—
14. Sphenophyllum longifolium Germ. ....	—	Wettin u. Lobej. Zwickau. West- phalen. Saarbrücken. Mons.	—	—
15. » bifidum Hr. ....	—	—	—	—
16. » subtile Hr. ....	—	—	—	—
17. Rhynchogonium crassirostre Hr. ....	—	—	—	—
18. » costatum Hr. ....	—	—	—	{ Rhabdocarpus cla- vatus Stbg. }
19. » macilentum Hr. ....	—	—	—	—
20. » globosum Hr. ....	—	—	—	—
21. Cordaites palmæformis Gp. sp. ....	Schlesien.	{ Deutschland. Böhmen. Schweiz. Savoyen. Altai. }	{ Saargb. } { Schles. }	—
22. » borassifolius Stbg. sp. ....	—	{ Deutschland. Böhmen. Schweiz. Savoyen. Nordamerika. }	—	—
23. » principalis Germ. sp. ....	—	Deutschland. Schweiz. Savoyen.	Saargb.	—
24. Walchia linearifolia Goepp. ....	—	—	{ Saargb. } und { Schles. }	—
25. Samaropsis Spitzbergensis Hr. ....	—	—	—	—
26. Carpolithes nitidulus Hr. ....	—	—	—	—

Von den 26 Arten des Robert Thales, die uns bis jetzt bekannt geworden, finden sich in Europa 3 im Untercarbon und zwar in der obersten Abtheilung (dem Culm), 11 im Mittelcarbon und 3 im Obercarbon oder Perm. Die drei Arten des Untercarbon finden sich alle auch im Mittelcarbon, sind daher für das erstere nicht bezeichnend, dagegen ist von den drei Permischen Arten eine, nämlich die Walchia, nur im Rothliegenden gefunden worden, während die zwei anderen voraus im Mittelcarbon zu Hause sind. Diese Zusammenstellung zeigt uns, dass die Kohlschiefer des Robertthales dem

## B. BESCHREIBUNG DER ARTEN.

### I. CRYPTOGRAMMÆ.

#### I. FILICES.

##### 1. *Sphenopteris (Trichomanites) frigida* m. Taf. I, Fig. 1—6. 28.

Sph. fronde tripinnata, pinnis petiolatis, pinnulis uninerviis, setaceis, furcatis, exterioribus sæpius simplicibus, rachidibus strictis.

Sehr häufig, aber leicht zu übersehen, da meistens nur einzelne Fiedern erhalten sind.

Die Spindel der Fieder ist dünn und gerade, nicht hin- und hergebogen. An ihr stehen alternierend die Fiedern zweiter Ordnung. Sie sind in haarfeine Fiederchen gespalten, welche theils einfach, theils gabelig getheilt sind. Die unteren sind in der Regel in eine solche einfache Gabel gespalten mit offenem Winkel, während die oberen unzertheilt sind (Taf. I, Fig. 1b. vergrössert). Die Gabeläste sind sehr zart und dünn, flach, parallelschief, und erst vorn zugespitzt. Mit der Loupe sieht man einen einfachen Mittelnerv, der sich spaltet wo ein Fiederchen abgeht und in jedem Gabelast bis zur Spitze reicht.

Fig. 1 ist das am besten erhaltene Stück; kleinere, wie Fig. 3 u. 4 sind zahlreich. Bei Fig. 6 haben wir neben der Fieder eine Spindel, an der sie befestigt war. Sehr wahrscheinlich waren zahlreiche Fiedern, wie Fig. 1 eine solche darstellt, an einer solchen gemeinsamen geraden Spindel befestigt. Aber auch diese war wahrscheinlich nur eine Fieder eines viel grösseren Blattes, indem die Taf. I, Fig. 28 und II, 11 u. 11b abgebildeten Spindeln, wie ich vermuthet, zu dieser Art gehören, da bei solchen Spindeln, die sehr häufig sind, auch die kleinen Fiederreste gefunden wurden, so bei Fig. 28. Es hat diese Spindel eine Breite von 14 M., und ist in zwei grosse Gabeläste gespalten. Sie sind von sehr dicht stehenden, parallelen, gleichstarken Längstreifen durchzogen. Ob diese Spindel nur einmal oder mehrfach gabelig getheilt ist und dann an diesen Gabelästen die wieder mehrfach zertheilten Blattfiedern trägt, ist nicht ermittelt, da in dem zerbröckelten Gestein des Robertthales die Spindeln durchgehends in kleine Stücke zerbrochen sind. Fig. 28 ist die grösste die mir zukam.

Die zarten feinen Blattfiedern erinnern an die Gattung *Trichomanes*. Wenn aber die dicken, gabelig getheilten Spindeln wirklich zur vorliegenden Art gehören, würde sie sehr von allen lebenden *Trichomanes*-Arten abweichen, da diese durchgehends Farn

mit dünnen und nicht gablig getheilten Spindeln sind. Ist sehr ähnlich der von LINDLY als *Sphenopteris bifida* aus dem Kohlenkalk von Bourdiehouse bei Edinburgh Taf. LIII. in natürlicher Grösse abgebildeten Pflanze. Die zarten Blattfiedern sind in gleicher Weise in gabelig gespaltene oder einfache Fiederchen getheilt. Diese scheinen aber stielrund zu sein und laufen vorn in eine feinere Spitze aus; auch fehlt ihnen der Mittelnerv. In der Abbildung von LINDLY sind die Fiederchen theils alternierend, theils gegenständig, während bei der Spitzberger Pflanze alle alternierend sind. Noch mehr weicht die *Sph. bifida* ab, welche CREPIN als *Pinnularia Sphenopteroides* beschrieben hat (Bulletin de l'Acad. Belgique. Nov. 1874). Die Fiederchen sind noch zarter und länger und die unteren mehr vorgezogen und spitzere Winkel bildend.

Aehnlich ist auch *Sphenopteris delicatula* Brogn. (Taf. LVIII, 4). Bei dieser ist aber neben der Mittelrippe ein feines Netzwerk. Die *Sph. dissecta* Brgn. und *Sph. furcata* haben viel grössere Blattfiedern. Auch die *Todea Lippoldi* STUR und *Rhodia Göpperti* STUR, aus dem mährischen Dachschiefer, haben eine sehr ähnliche Tracht und es dürfte kaum zweckmässig sein so ähnliche Formen unter verschiedene Gattungen zu bringen.

Var. b. Fiederchen etwas breiter und alle in der Nähe der Blattspitze einfach. Taf. I, Fig. 2, zweimal vergrössert Fig. 2b.

Var. c. Alle Fiederchen einfach. Taf. I, Fig. 5.

## 2. *Sphenopteris (Trichomanites) geniculata* Germ. u. Kaulf. Taf. I, Fig. 7—10.

*Sph. fronde tripinnata, pinnis petiolatis, pinnulis setaceis, furcatis, rachidibus flexuoso-geniculatis.*

GERMAR und KAULFUSS in Nova acta acad. Leop. carol. 1831. XV. p. 224. Taf. LXV. Fig. 2.

*Trichomanites Kaulfussi* Göpp. Syst. Filic. foss. p. 264. *Sphenopteris Kaulfussi* Schimp. Paléont. végét. I, p. 412.

Seltener als vorige Art. Steht derselben sehr nahe, bekommt aber durch die geknickte, stark hin und her gebogene Spindel ein anderes Aussehen. Die Fiederchen stimmen in ihrer Form und in ihrer gabeligen Zertheilung mit der vorigen überein. Am besten erhalten ist Fig. 9. Es entspringt aus jedem Knie der Spindel eine Fieder, deren Spindelchen auch etwas hin und her gebogen ist; an ihm sitzen alternierend die Fiederchen, die meist gabelig getheilt, seltener einfach sind. Sie sind von einem Mittelnerv durchzogen.

Das von GERMAR und KAULFUSS dargestellte Hauptstück hat zwar eine stärkere Spindel als die Spitzberger Pflanze, auf demselben Steine sind aber Stücke mit zarterer Spindel, wie Taf. I, 9. Dazu stimmt die hin und her gebogene Spindel und die Art der Zertheilung der Fiedern, so dass an der Zusammengehörigkeit dieser Pflanzen wohl nicht zu zweifeln ist. Bis jetzt wurde diese Art nur in den Steinkohlen von St. Ingbert bei Saarbrücken gefunden.

3. *Sphenopteris flexibilis* m. Taf. I, Fig. 11—27. Taf. II, Fig. 7—10.

Sph. fronde tripinnata, rachide dichotoma, squamosa, pinnulis bi-tri- et quadridis, basi cuneatis, lobis lanceolato-linearibus, uninerviis, apice obtusis, rachidibus pinnularum flexuosis.

Robert Thal sehr häufig.

Unterscheidet sich von der Sph. frigida und geniculata leicht durch die kürzeren, breiteren und anders gelappten Fiedern.

Die kleinen Fiederstücke, wie wir solche auf Taf. I, Fig. 11—27 in natürlicher Grösse, und dreimal vergrössert (Fig. 11b, 16, 17, 18, 21) dargestellt haben, sind sehr häufig. Sie haben eine hin- und hergebogene Spindel, die mit einer Mittelfurche versehen und einen flachen Rand hat. Die Fiedern sind alternierend. Die Fiedern zweiter Ordnung entspringen in spitzen Winkeln; die dritter Ordnung sind etwa 8 Mm. lang und 5 Mm. breit; ihre Spindel ist stark hin- und hergebogen, die Fiederchen alternierend, am Grund keilförmig verschmälert, vorn in 2—3 Lappen gespalten. Diese Lappen sind kurz und vorn zugewundet. Jeder Lappen erhält einen Mittelnerv.

Dass die Taf. I, Fig. 19, 24, 25. abgebildeten, hin- und hergebogenen und verästelten, mit einer ziemlich tiefen Mittelfurche versehenen Spindeln zur vorliegenden Art gehören, ist kaum zu bezweifeln, denn unmittelbar neben denselben liegen die Blattfiedern. Bei Fig. 24 haben wir neben den dünnen Spindeln eine von 7 Mm. Breite, welche fein gestreift und mit zahlreichen Quereindrücken versehen ist. Dieselben finden wir auch bei dünnen Spindeln (Fig. 25 und vergrössert Fig. 26b) und andererseits bei solchen, die 10 (Taf. II, Fig. 7) und bis 20 Mm. Breite haben (Taf. II, Fig. 8, 9). Es erscheinen diese von den zahlreichen über die dichtstehenden Längsstreifen weglaufenden Quereindrücke wie gefleckt. Diese Eindrücke rühren wahrscheinlich von Schuppen her, welche die Spindeln bedeckten und werden in gleicher Weise auch bei Sphenot. Hönighauseni und Sph. crassa LINDL. (Fossil-Flora II, 160) gefunden. Aus Taf. II, Fig. 7 sehen wir, dass die dicken Spindeln gablig getheilt waren. Gehören diese wirklich zu der vorliegenden Art, muss dieselbe grosse Wedel besessen haben. Ihre dicken Spindeln waren gablig getheilt und an diesen die dünneren verästelten Spindeln befestigt, welche die zarten Blattfiedern trugen. Einzelne der Blattfiederchen sind ziemlich stark gewölbt, was vielleicht andeutet, dass sie auf der unteren Seite ganz mit Sporangien bedeckt waren, doch sind die Sporangien nicht zu sehen.

Bei Taf. I, Fig. 27 haben wir einen jungen eingerollten Wedel.

Gehört in die Gruppe der Sph. furcata BRGN., hat aber viel zartere Fiedern, mit kürzeren stumpferen Lappen.

4. *Sphenopteris distans* Sternb. Taf. II, Fig. 1—6.

Sph. fronde tripinnata, pinnulis alternis rotundatis, palmatifidis, basi cuneatis, tri-quinque lobis, lobis rotundatis, plurinerviis, rachidibus flexuosis.

STERNBERG, Fl. der Vorw. p. 16. BRONGNIART, Végét. foss. p. 198, Taf. LIV, Fig. 3. GEINITZ, Fl. von Hainichen-Ebersdorf p. 38, Taf. II, Fig. 3—7. STUR, Culm Flora, p. 23 Taf. VI, 2—5

dicht beisammen stehenden und gablig getheilten Längsnerven durchzogen, die alle von gleicher Grösse sind. Aehnlich, nur kleiner ist das Taf. I, Fig. 8. b. (dreimal vergrössert Fig. 8. c.) dargestellte Blatt. Etwas schmaler ist Fig. 17 (vergrössert Fig. 18). Es ist 5 Mm. breit bei 11 Mm. Länge; es ist verkehrt eiförmig und gegen den Grund verschmälert und hat dieselbe Nervatur. Auch Fig. 21 gehört sehr wahrscheinlich zu dieser Art, obwohl das Blattchen am Grunde vielmehr keilförmig verschmälert ist. Es ist wahrscheinlich ein Endblatt der Fieder.

Bei dem schönen, von LINDLEY aus den Kohlen von Jarrow in England abgebildeten Exemplar ist das Blatt dreifach gefiedert, die dünne, lange Hauptspindel ist hin- und hergebogen, die secundären Spindeln laufen in fast rechten Winkeln aus und sind weit auseinander stehend, lang und dünn. An ihnen sind die alternierenden Fiedern befestigt, welche die kurz gestielten Fiederchen tragen, die zu 3 bis 7 an der dünnen Spindel befestigt sind.

Die Nervatur der Blätter ist wie bei Cyclopteris und weicht dadurch von den eigentlichen Sphenopteris-Arten ab. Schon LINDLEY hat an die Verwandschaft mit Adiantum erinnert und namentlich auf das *A. concinnum* Humb. u. B. aus Chile hingewiesen.

Die Cyclopteris tenuifolia GÆPP., Gatt. der foss. Pfl. p. 95. GEINITZ, Haynichen-Ebersdorf p. 42, Taf. II, 9) hat am Grund etwas stärker keilförmig verschmälerte Fiederchen, ist aber doch wohl nicht als Art zu trennen. Es wurde diese Form im Unter-carbon von Sachsen und in der oberen Grauwacke von Landshut gefunden.

6. *Adiantites bellidulus* m. Taf. II, Fig. 12 - 16, zweimal vergrössert 12. b. und 16. c.

*A. pinnulis oppositis, parvulis, oblongis, in petiolum decurrentibus, integerrimis, nervis numerosis, divergentibus, dichotomis; rachibus dichotomis.*

Im Kohlenschiefer des Robert Thales häufig.

Die Blattchen sind kleiner, namentlich viel schmaler als bei der vorigen Art. Sie haben 9—11 Mm. Länge, bei 3—4 Mm. Breite. Ihre grösste Breite ist meistens etwas oberhalb der Mitte; sie sind vorn ganz stumpf zugerundet und gegen den Grund allmählig verschmälert. Sie sind von zahlreichen, gablig getheilten Längsnerven durchzogen. Fig. 16 zeigt uns, dass sie paarweise zu einem gefiederten Blatt vereinigt sind und Fig. 13 und 15, dass die Spindel gablig getheilt ist.

Fig. 16. b. (vergrössert 16. c.) weicht durch die breitere Blattfläche und den längeren Blattstiel ab, dürfte aber doch zur selben Art gehören. Steht dem *Adiantites oblongifolius* GÆPP. (Farn p. 327, Taf. XXI, 4, 5) von Charlottenbrunn in Schlesien sehr nahe, unterscheidet sich aber durch die gegenständigen Fiederchen.

Aehnlich ist auch die *Sphenopteris obovata* LINDL. (Foss. Flor. II, Taf. 109); die Fiederchen haben dieselbe Form und Nervatur, sind aber bei dem Farn aus dem Newcastle Kohlenfeld nur 3 bis 4 Mm. lang und nur etwa 1 Mm. breit, daher viel kleiner. Die *Sph. nervosa* BRONGN. (Taf. 56, Fig. 2a) hat theilweise gelappte Fiederchen, die am Grund weniger verschmälert sind und stärker vortretende Nerven haben.

denden Sternbergi BRONGN. Die Fruchtzapfen stimmen völlig mit den schönen Zapfen überein, welche SCHIMPER (Taf. LVIII) abgebildet hat, und von denen einer an dem beblätterten Zweige befestigt, der bei grossen Aesten des Lep. Sternbergi sich findet. Auch bei dem grossen, vielfach verzweigten Exemplar, das BRONGNIART als *Lepidod. elegans* (Taf. XIV, Fig. 2) abgebildet hat, sehen wir diese Zapfen bei den Zweigen. Da auch in Spitzbergen Zapfen, Zweige und Blätter derselben Art beisammen liegen ist nicht an der Zusammengehörigkeit dieser Zweige und Zapfen zu zweifeln, daher es ganz unnatürlich ist die Zapfen unter einem besonderen Namen (*Lepidostrobus*) aufzuführen.

Die Zapfen von Spitzbergen haben einen Durchmesser von 16 Mm. Taf. III, Fig. 9. hat eine Länge von 70 Mm., ist aber an beiden Enden abgebrochen, war daher im Leben ohne Zweifel viel länger, dasselbe ist der Fall bei Fig. 10 und Fig. 8. Dieser letztere Zapfen hat noch den mit kurzen Blättern besetzten Stiel. Die unverletzten Zapfen hatten wahrscheinlich, wie bei den von SCHIMPER dargestellten Exemplaren, eine Länge von 9 bis 10 Cm. Es waren diese Zapfen cylindrisch, am Grund und Spitze stumpf abgerundet. Ihre Achse hatte eine Dicke von 1—2 Mm. und ist da, wo die Deckblätter abgefallen sind, mit kleinen spiralförmig gestellten Narben dicht besetzt. Die horizontal auslaufenden Deckblätter tragen am Grund die Sporangien. Es haben diese eine Länge von 5—6 Mm. bei einer Breite von  $1\frac{1}{4}$  bis  $1\frac{1}{2}$  Mm. und sind aussen stumpf zugerundet oder fast gestutzt. Das Deckblatt, welches vom Sporangium fast ganz bedeckt ist, läuft, soweit dieses reicht, horizontal, dann aber biegt es sich in schiefer Winkel nach oben und legt sich an die Seiten der Zapfen an. Dieser freie Theil des Deckblattes läuft in eine schmale Spitze aus. Zuweilen ist diese freie äussere Partie der Deckblätter abgefallen und dann sehen wir nur die fest aneinander schliessenden Sporangien (Taf. III, Fig. 18 und Fig. 19).

Die Sporangien sind hier und da gekörnt, welche hervortretenden runden Körperchen wahrscheinlich von den Sporen herrühren, doch sind sie zur näheren Untersuchung zu undeutlich.

Bei Fig. 13 haben wir den Durchschnitt eines Zapfens. Zahlreiche Deckblätter sind um eine centrale Achse herum gestellt. Die Sporangien sind stark zusammengedrückt und undeutlich; die freie Partie der Deckblätter hat eine Länge von 4—5 Mm. und eine Breite von  $1\frac{1}{2}$  Mm.; sie läuft vorn in eine Spitze aus und ist von einem Mittelnerv durchzogen.

Die dicksten Stammstücke, die uns von Spitzbergen zugekommen sind, sind auf Taf. III, Fig. 1 und 2 und Taf. IV, Fig. 4 abgebildet. Die letztere Figur zeigt uns ein ziemlich langes, 25 Mm. dickes Stammstück, dem die äussere Rinde fehlt; die Narben sind elliptisch, 10—11 Mm. lang und  $1\frac{1}{2}$ —2 Mm. breit. Von demselben läuft ein dünner Zweig aus. Bei Taf. III, Fig. 2 haben wir die innere Rinde, bei Fig. 1 die äussere, bei welcher die Blattwülste theilweise erhalten sind. Es haben dieselben eine Länge von 6 Mm., bei einer Breite von 2 Mm. Sie sind oberhalb der Mitte am breitesten, daher schwach verkehrt eiförmig elliptisch, an beiden Enden zugespitzt, über die Mitte mit einer Längfurche. Das Schildchen ist nicht zu sehen.



Es stimmt dieses Aststück überein mit den von SCHIMPER Taf. LVIII, Fig. 3 und Taf. LIV, Fig. 2 und LINDLEY Taf. 4 abgebildeten Zweigen, wie mit den von BRONGNIART als *Lep. elegans* dargestellten (Vegét. foss. II, Taf. 14).

Bei anderen dicken Aststücken ist die Rinde abgefallen (Taf. III, Fig. 3 u. 4) und es sind nur die Stellen als kleine Vertiefungen bezeichnet, wo die Gefässbündel durchgegangen sind. Die Längsfurchen die bei Fig. 3 auftreten, geben dem Stück ein Sigillariaartiges Aussehen; die Stellung der Gefässbündelnarben zeigt aber, dass wir es hier mit keiner Sigillaria zu thun haben. Ganz ähnliche Stammstücke haben wir bei *Lepidod. Veltheimianum* (cf. Meine Flora der Bären Insel, Taf. VIII, 7). Jüngere Zweige stellen Taf. III, Fig. 5—7 und 14—20, Taf. IV, 3 dar. Bei den meisten sind die Blätter abgefallen und ihre Narben geblieben, welche mehr oder weniger deutlich hervortreten. Bei Fig. 20 haben sie dieselbe Form, wie beim dicken Ast Fig. 1, sie sind aber viel kleiner; ein schwarzer Punkt unterhalb der Spitze bezeichnet das Schildchen (Fig. 20. b. vergrössert). Fig. 14 giebt ein Stück eines beblätterten Zweiges. Die Blätter stehen sehr dicht beisammen, sind stark nach vorn gerichtet, etwas gekrümmt und vorn zugespitzt; dünnere beblätterte Zweige haben wir bei Fig. 15 u. 17. Nicht selten kommen losgetrennte Blätter vor (Fig. 16, 16 b). Taf. V, Fig. 2 b, 5 c. Sie sind linienförmig-lancettlich, nach vorn allmähig in eine dünne Spitze auslaufend. Sie sind 25—32 Mm. lang und am Grunde 3 Mm. breit, flach, mit scharfem Mittelnerv.

Diese Blätter, wie Rindenstücke stimmen wohl mit denjenigen überein, die SCHIMPER als *Lepidod. Sternbergi*, BRONGNIART als *L. elegans* beschrieben hat und müssen daher mit dem Zapfen zusammengehören. Verschieden dagegen ist *Lepidod. dichotomum* Sternb. und zwar auch Taf. I (Versuch einer Flora der Vorwelt), die SCHIMPER zu *L. Sternbergi* zieht, indem die Form der Blattwülste der jungen Zweige sehr abweicht; ebenso ist auch verschieden das *L. dichotomum*, das GEINITZ in den Steinkohlen von Sachsen abgebildet hat, bei welcher Art die Zapfenschuppen viel grösser sind.

Den Fruchtzapfen hat LINDLEY zuerst als *Lepidostrobus variabilis* abgebildet (Foss. Flora I. Taf. 10, Fig. 1), viel grösser ist aber der Zapfen, den GEINITZ unter demselben Namen beschreibt und zu *Lepidodendron rimosum* Sternb. zieht, während SCHIMPER ihn als *Lepidostrobus Geinitzii* bezeichnet. Dass die kleinen Zapfen, die wir oben besprochen haben, keineswegs unentwickelte, sondern ausgereifte Zapfen sind, scheint mir der Umstand zu zeigen, dass die Sporangien eine feste, derbe Wandung besessen haben müssen, da sie ihre Form so gut bewahrt haben und sehr scharf abgesetzt sind.

10. *Lepidodendron* Spec. Taf. III, Fig. 22.

Fig. 22 und 22. b stellen Zapfenschuppen (das Sporangium mit Deckblatt) dar, welche in der Form zwar ganz mit denen der vorigen Art übereinstimmen, aber viel grösser sind und im Verhältniss zum Sporangium längere Deckblätter besitzen. Das Sporangium hat eine Länge von 10 Mm. und eine Breite von 4 Mm., der freie, nach oben gerichtete Theil des Deckblattes ist 14 Mm. lang und 2 Mm. breit, von einem scharfen Mittelnerv durchzogen, flach und nach vorn allmähig in eine Spitze auslaufend. Das Sporangium hat eine ziemlich dicke Kohlenrinde gebildet.

Es hat der freie Theil des Deckblattes dieselbe Länge und Breite wie bei *Lepidostrobus Geinitzii* SCHIMP. (*L. variabilis* GEIN.), der wahrscheinlich zu *Lepidodendron rimosum* Sternb. gehört, aber das Sporangium ist viel kürzer, indem es bei *L. Geinitzii* 15 Mm. Länge hat. Es gehören diese Fruchtblätter daher doch wohl zu einer anderen Art, die aber jetzt noch nicht festgestellt werden kann.

11. *Lepidodendron selaginoides* Sternb. Taf. III, Fig. 21.

*L. ramulis tenuibus, foliis dense confertis, erectis, subulatis.*

STERNBERG, Versuch einer Flora der Vorwelt I, Taf. XVI, 3. XVII, 1. LINDLEY Foss. Flora I, p. 39, Taf. 12. II, p. 85, Taf. 113. SCHIMPER, Paléont. II, p. 30.

Es wurden nur junge beblätterte Zweige gefunden, welche aber wohl zu den Abbildungen von STERNBERG (namentlich Taf. XVII, 1) und LINDLEY stimmen. Die sehr schmalen, vorn fein zugespitzten Blätter stehen in grosser Zahl beisammen und sind steil, nach vorn gerichtet. Sie sind kleiner, namentlich schmaler als die Blätter der äussersten Zweige von *L. Sternbergi* und mehr an die Zweige angedrückt.

12. *Lepidophyllum caricinum* m. Taf. III, Fig. 26.

*L. foliis linearibus, 3—5 Mm. latis, uninerviis, apicem versus angustatis.*

Die beiden zusammenliegenden Blattstücke, welche Taf. III, Fig. 26 abgebildet sind, waren wahrscheinlich von beträchtlicher Länge; sie sind an beiden Enden abgebrochen, der erhaltene Theil ist 42 Mm. lang. Sie haben eine Breite von 5 Mm., sind ganz parallelseitig, flach, glatt glänzend und mit Einem scharfen Mittelnerv versehen, dagegen fehlen die seitlichen Nerven.

Es stimmen diese Blätter mit dem *L. caricinum* der Anthrazitschiefer des Wallis und Savoyens überein. Vgl. HEER Flora fossilis Helvetiae. Taf. XVII. Fig. 1—4.

Wahrscheinlich gehört hierher auch das linienförmige, 5 Mm. breite Blatt, das auf Taf. LVIII, Fig. 3 der Paléont. végét. von SCHIMPER neben den Zweigen von *Lepidodendron Sternbergi* abgebildet ist.

Ob diese Blätter zu *Lepidodendron* oder zu *Sigillaria* gehören, ist gegenwärtig nicht zu entscheiden.

13. *Stigmaria Lindleyana* m. Taf. IV. Fig. 1 u. 2.

*St. cortice rugoso, sulcis longitudinalibus undulatis, sub quaque cicatrice contractis instructo; foliis subterraneis elongatis, basin versus sensim attenuatis, sulcatis.*

*Stigmaria ficoides* LINDL. and HUTTON, Foss. Flora I, p. 93, Taf. XXXVI. RÖHL Paläontograph. XVIII, Taf. XXV.

In einer Schicht von glänzend schwarzer Farbe, die aber stark zerdrückt und verworren ist, sind Reste von Stigmarien häufig. Sie sind aber meist der Art zerdrückt, dass die Form der Stämme nicht mehr zu bestimmen ist. Das beste Stück habe auf Taf. IV, Fig. 1 dargestellt. Es hat eine Länge von 24 Cm. und war über

4 Cm. dick. Die Narben sind durch den Druck aus der regelmässigen Ordnung gerückt. Sie haben einen Durchmesser von 3—5 Mm. Die meisten sind kreisrund, scharf abgesetzt und haben eine kleine centrale Warze. Die Zwischenräume zwischen den Warzen sind von tiefen wellenförmigen Furchen durchzogen, welche die Narben umfassen, also wie bei *Stigmaria undulata* GÆPP.

Die von den Narben auslaufenden Niederblätter (auch als Wurzelasern gedeutet) sind grösstentheils zerstört. Sie sind flach gedrückt, variiren in der Breite von 4 bis 8 Mm. Breiter sind die Fig. 2 dargestellten Niederblätter, indem sie bis 11 Mm. Breite erreichen und dabei von sehr beträchtlicher Länge gewesen sein müssen. Alle diese Niederblätter sind dadurch ausgezeichnet, dass sie gegen die Basis zu schmaler werden und stark hervortretende Streifen haben. Die Niederblätter der *Stigmaria* von Klaas Billen Bai (cf. Beiträge zur Steinkohlenflora der arktischen Zone, Taf. I und II) sind am Grund nicht verschmälert, sondern gegentheils etwas verbreitert oder walzenförmig und verengen sich erst an den Anheftungsstellen. Dasselbe sehen wir bei den Stigmarien, die STERNBERG (Flora der Vorwelt I, Taf. XII) und SCHIMPER (Paléont. végét. Taf. LXIX, Fig. 7) abgebildet haben. Dagegen haben die Stigmarien bei LINDLEY (Foss. Flora I, Taf. 32, 33 und namentlich 36) gegen den Grund zu verschmälerte Niederblätter, wie bei der Spitzberger Pflanze und gehören daher wohl zur selben Art. Dasselbe gilt von der grossen *Stigmaria*, die RÖHL (l. c. Taf. XXV) abgebildet hat.

Es kommen in dem Kohlenschiefer des Robert Thales noch viel kleinere *Stigmaria*-Warzen vor, doch sind sie zur Bestimmung zu unvollständig erhalten.

### III. CALAMARIE.

14. *Sphenophyllum longifolium* GERM. Taf. II, Fig. 22, zweimal vergrössert 22. b.

Sph. foliis magnis, 2, 3—4 Cm. longis, elongato-cuneatis, apice lobatis, nervis compluribus dichotomis.

GEINITZ, Steinkohlenfl. von Sachsen p. 13, Taf. XX, 15—17. CEMANS et KIX, Monograph. p. 17, Taf. I, 4, 4A. SCHIMPER, Paléont. végét. I, p. 340.

*Sphenophyllites longifolius*, GERMAR Versteinerungen, p. 17, Taf. VII, 2.

Von dieser im Steinkohlengebirg von Wettin und Lobjun, von Zwickau, Westphalen und Saarbrücken, und im Kohlenbecken von Mons verbreiteten Art sind nur ein paar Blätter in Spitzbergen gefunden worden. Das Blatt Fig. 22 ist keilförmig, 28 Mm. lang und vorn 10 Mm. breit, gegen den Grund zu ganz allmählig verschmälert, vorn in mehrere kurze, vorn stumpf zugerundete Lappen gespalten. Es ist von zahlreichen und dicht stehenden Längsnerven durchzogen, welche gablig getheilt sind (Fig. 22. b. zweimal vergrössert).

Es hat dies Blatt dieselbe Form und Grösse, wie die von GEINITZ (Taf. XX, Fig. 16) abgebildeten Blätter und ist wie diese nicht zweispaltig, sondern vorn nur schwach gelappt. Die Nerven sind etwas feiner als bei den Blättern der sächsischen Kohlen.

15. *Sphenophyllum bifidum* m. Taf. II, Fig. 23, vergrößert 24.

Sph. foliis parvulis, in petiolum attenuatis, fissis, lobis elongato-oblongis, nervis dichotomis.

Es liegen zwei Blättchen beisammen, die wahrscheinlich mit mehreren anderen in einen Wirtel gestellt waren. Sie sind klein, indem sie nur 1 Cm. Länge haben. Jedes Blatt ist zunächst bis auf den Stiel hinab in zwei Lappen gespalten, von denen der Eine ganz, der andere aber wieder in zwei Lappen getheilt ist. Diese Lappen sind länglich, vorn stumpf zugerundet und von mehreren, gabelig getheilten Längsnerven durchzogen.

Da die Achse, an welcher die Blätter befestigt waren, verloren gegangen, ist nicht sicher ob sie wirklich in einem Wirtel gestanden haben und daher nicht mit völliger Sicherheit zu bestimmen, ob sie zu *Sphenophyllum* gehören.

16. *Sphenophyllum subtile* m. Taf. II, Fig. 25, vergrößert 26.

Sph. foliis minutis, 5 Mm. longis, cuneatis, angustis.

Zahlreiche kleine Blättchen stehen um eine Achse herum, an der sie wahrscheinlich in zwei Wirteln befestigt waren, doch sind sie von der Achse losgetrennt. Sie sind sehr klein, indem sie nur 5 Mm. Länge und auch vorn nur  $\frac{1}{2}$  Mm. Breite haben. Gegen den Grund zu sind sie allmählig verschmälert. Mit der Loupe gewahrt man einige sich gabelig theilende Längsnerven. Vorn sind sie gestutzt, scheinen aber nicht gezahnt zu sein.

## II. PHANEROGAMÆ. GYMNOSPERMÆ.

## CONIFERÆ.

## I. NÆGGERATHIÆ.

Lange, bandförmige, von zahlreichen Längsnerven durchzogene Blätter sind im Steinkohlengebirg aller Länder häufig und finden sich auch in Spitzbergen in nicht geringer Zahl. Bei den einen stehen diese Blätter spiralig um den Stengel, sie sind fast parallelschief und haben ungleich starke Längsnerven; man bildete aus ihnen die Gattung *Cordaites*; bei anderen sind die Blätter in zwei Zeilen gestellt, am Grund keilförmig verschmälert und von gleichstarken Längsnerven durchzogen; diese nannte man *Næggerathia* und schrieb dieser Gattung gefiederte Blätter zu. Da aber die Blätter querlaufende Ansätze haben (so wenigstens bei der Hauptart, der *N. foliosa*) haben wir diese sogenannten gefiederten Blätter wohl eher als beblätterte Zweige zu betrachten, wie dies Prof. Weiss näher begründet hat (cf. Fossile Flora des Saar-Rheingebietes p. 193). Die Arten mit entschieden gefiederten Blättern (deren Fiedern an zwei Seiten der Spindel befestigt und deren Blattflächen in einer Ebene liegen), gehören wahrscheinlich zu den Farn. Von *Næggerathia* sind aber nicht nur diese Arten auszuscheiden, sondern auch die Arten mit schmalen parallelschiefen Blättern. Diese nähern

sich in der Blattform den Cordaites-Arten dermassen, dass neuerdings Prof. WEISS sie dieser Gattung einverleibt hat (l. c. S. 199). Anderseits aber stimmen sie in den gleichstarken Längsnerven mit Næggerathia überein. Da in Spitzbergen bei Blättern mit gleichstarken Längsnerven geschnabelte Früchte vorkommen, haben wir sie mit diesen zu der Gattung Rhynchogonium vereinigt. Ob die breiten Formen, welche GÆPPERT als Næggerathia palmæformis beschrieben hat, auch zu dieser Gattung zu bringen sind, kann gegenwärtig noch nicht entschieden werden, daher wir sie, Prof. WEISS folgend, einstweilen zu Cordaites stellen.

Wir können demnach die erwähnten drei Gattungen in folgender Weise unterscheiden:

1. *Næggerathia* mit zweizeilig geordneten Blättern, die am Grunde keilförmig verschmälert sind und zahlreiche gleichstarke Längsnerven haben, die strahlenförmig aus einander laufen.

2. *Rhynchogonium* mit spiralförmig gestellten (?) Blättern, die parallelseitig, am Grunde nicht oder nur wenig verschmälert, mit zahlreichen gleichstarken Längsnerven, die parallel verlaufen und mit geschnabelten, im Schnabel gerippten Früchten.

3. *Cordaites* mit spiralig gestellten Blättern, die parallelseitig, am Grunde nur wenig verschmälert, mit ungleichstarken, parallelen Längsnerven.

Aus einem prachtvollen, in den Steinkohlen von Saarbrücken entdeckten Exemplar der *Cordaites microstachys* GOLD., das Prof. WEISS abgebildet hat (l. c. p. 195), sehen wir, dass bei *Cordaites* aus den Blattachsen dünne Blüthenspindeln entspringen, an welchen kleine ovale Blüthenkätzchen sitzen, welche wahrscheinlich die männlichen Blüthen enthalten. Sie bestehen aus kleinen, ziegeldachig übereinander liegenden Schuppen, welche wohl die Deckblätter darstellen. Ganz ähnliche Kätzchen hat man schon früher vereinzelt gefunden und sie für männliche Blüthen von *Næggerathia* gehalten, zu welcher Gattung sie auch theilweise gehören mögen. Es stehen diese Aehrchen oder Kätzchen in der Achsel eines schmalen Deckblattes.

Die Früchte von *Næggerathia* und *Cordaites* sind unter *Rhabdocarpus* und *Cardiocarpus* zu suchen, und schon längst hat man versucht einzelne Arten mit den Blättern zu combiniren. Unter *Rhabdocarpus* begreift man eine grosse Zahl gestreifter oder gefurchter einsamiger Früchte. Dass diese Früchte in Aehren standen, sehen wir aus dem von Prof. GERMAR in Wettin entdeckten und von GÆPPERT (Permische Formation Taf. LIV, Fig. 14) abgebildeten Fruchtstand, wie aus dem *Rhabdocarpus*, den Prof. WEISS auf S. 195, Fig. 5 seines Werkes dargestellt hat. Man hat zwar bis jetzt noch nirgends diese Früchte mit den Blättern an den Pflanzen befestigt gefunden, das häufige Vorkommen von solchen Früchten und Blättern auf denselben Steinplatten macht aber ihre Zusammengehörigkeit sehr wahrscheinlich. Darnach hatten die *Næggerathieen*, von zahlreichen Längsnerven durchzogene, lederartige Blätter, in den Blattachsen stehende männliche Blüthen, die in kleinen, von ziegeldachig übereinander liegenden Deckblättern gebildeten Kätzchen beisammen standen und in Aehren stehende, von Deckblättern gestützte, einsamige Früchte, die aus einer äusseren, wahrscheinlich fleischigen, und einer inneren harten (nussartigen) Partie bestanden.

Hierher gehören wahrscheinlich die Blüten und Fruchtstände, welche man unter dem Namen *Antholithes Pitcairniæ* und *A. Favrei* (HEER, *Urwelt der Schweiz* Fig. 15) veröffentlicht hat. Wir haben hier auch schmale Deckblätter, in deren Achsel runde Gebilde sitzen, die freilich durch die zurückgekrümmten Lappen sich auszeichnen.

Ueber die systematische Stellung der *Næggerathieen* sind die Ansichten immer noch getheilt. Wenn die *Rhabdocarpus* wirklich zu denselben gehören, werden die *Cryptogamen* ausgeschlossen und es können nur die *Gymnospermen* und *Monocotyledonen* in Betracht kommen. Für letztere spricht die Nervatur der Blätter, doch sind diese nicht scheidenförmig in den Stengel eingefügt, sondern scheinen am Grund eingelenkt gewesen zu sein, was bei den *Monocotyledonen* nicht vorkommt. Es sind die abgefallenen Blätter am Grund scharf abgeschnitten, und wir bemerken an den entblätterten Stengeln Quernarben, an welchen die Blätter befestigt waren. Gegen die *Monocotyledonen* spricht auch der innere Bau des Stammes, der von *CORDA* wenigstens theilweise ermittelt wurde (cf. *Beiträge zur Flora der Vorwelt*, p. 45). Der Stamm hat nämlich einen deutlich abgegrenzten Mark und Holzkörper.

Unter den *Gymnospermen* sind es die *Cycadeen*, denen die *Næggerathieen* öfter zugesellt wurden, dagegen aber sprechen die unzweifelhaft einfachen Blätter von *Cordaites*, so dass nur die *Coniferen* übrig bleiben, welche in der That die meisten Ansprüche auf dieselben haben dürften. Lederartige Blätter mit zahlreichen Längsnerven finden wir auch bei ihnen, so unter den lebenden bei *Podocarpus* (Gruppe von *Nageia*), bei *Ginkgo*, *Araucaria*, *Dammara* und *Welwitschia*, und unter den Fossilen bei *Albertia*, *Ullmannia* und *Torellia*. Die Nervatur der Blätter schliesst sie daher keineswegs von den *Coniferen* aus. Dazu kommen die Früchte, welche am meisten mit denen der *Coniferen* übereinstimmen. Es hat Dr. HOOKER\*) schon vor 20 Jahren darauf hingewiesen, dass die *Rhabdocarpus* die meiste Aehnlichkeit mit den Früchten von *Ginkgo* haben. Er hat eine Art abgebildet, die zu *Rh. clavatus* Stb. zu gehören scheint. Eine mittlere Höhlung, welche wahrscheinlich vom Samen eingenommen wird, ist von einem doppelten Integumentum umgeben. Das äussere besteht aus grossen, im Querschnitt sechseckigen Zellen und bildete wahrscheinlich, der fleischigen Partie der *Ginkgo*frucht entsprechend, eine fleischige Hülle. Das zweite innere Integument besteht aus einem viel dichteren Gewebe und bildet den eigentlichen Körper der Frucht; es hat eine Dicke von 1 Lin. bis  $\frac{1}{4}$  Zoll; scheint aus Parenchym zu bestehen mit auswärts gerichteten Zellen, die nach Innen zu kürzer und unregelmässiger werden; an der inneren Wand sind sie sehr kurz und klein und werden dann plötzlich länger, die Höhlung mit langen, schmalen Röhren umkleidend, unter welchen man einige Ring- und Spiralfaserzellen sieht. Das ganze Zellengewebe dieses Integumentes ist mit einem dunklen oder goldbraunen Inhalt ausgefüllt. Es zeigt uns dieses Gewebe allerdings nicht die starke Verholzung der Zellen, wie bei *Ginkgo*, immerhin haben wir in der fossilen Frucht auch ein festes inneres Gewebe, das auch bei den Früchten von Spitzbergen eine starke Kohlenrinde bildet, während die wohl ursprünglich fleischige äussere Partie fast ganz verschwunden ist.

\*) On the structure of certain Limestone Nodules enclosed of Bituminous Coal, with a description of some *Trigonocarpous* contained in them. by Jos. Dalt. HOOKER and Edw. Will. BINNEY. 1854.

Wir dürfen daher wohl sagen, dass wir bei *Rhynchogonium*, ähnlich wie bei *Ginkgo*, eine äussere fleischige und eine innere feste Samenhülle haben.

In der Grösse und in der Nervation der Blätter, und auch in der Art ihrer Spaltung, erinnert *Cordaitea* am meisten an *Welwitschia*. Verlängern wir bei dieser den Stamm und vermehren wir die Zahl der zu einem Schopf zusammengestellten grossen Blätter, werden wir eine Pflanze von der Tracht der *Cordaitea* erhalten.

Ueber den inneren Bau des Stammes kennen wir nur die Angaben von *CORDA* über *Cordaitea*, welche zeigen, dass der Holzkörper ähnlich wie bei den Coniferen aus gleichartigen, fest aneinander schliessenden Röhren besteht, während aber diese bei den Coniferen aus Tupfelröhren gebildet, sind es bei *Cordaitea* Treppengefässe, auch fehlen die Markstrahlen, daher der Bau des Holzes allerdings von dem der Coniferen bedeutend abweicht, noch mehr aber von dem der Monocotyledonen und Dicotyledonen, so dass es dieser Gruppe eigenthümlich zu sein scheint.

Aus den vorliegenden Thatsachen schliessen wir, dass die *Næggerathien* eine eigenthümliche, der Steinkohlenzeit angehörende Familie bilden, welche zur Ordnung der Coniferen gehört. Sie dürfte den Uebergang zu den Cycadeen vermitteln, und *Ginkgo* und *Phyllocladus*, vielleicht auch *Welwitschia* sind wohl die Anknüpfungspunkte dieser Steinkohlenpflanzen an die jetzige Schöpfung.

Die Gattung *Næggerathia*, wie wir sie mit Prof. WEISS auffassen, ist in Spitzbergen nicht gefunden worden, alle Arten der Familie gehören zu *Rhynchogonium* und *Cordaitea*.

#### L. *Rhynchogonium* m.

Folia linearia, lateribus parallela, nervis numerosis, parallelis, æqualibus, simplicibus.

Flores spicati. Fructus globosi, ovati vel oblongi, bracteis elongatis suffulti, drupacei, putamine apice rostrato.

Dass die Früchte in der Achsel von langen, schmalen, von Längsnerven durchzogenen Deckblättern sitzen, geht aus den auf Taf. V, Fig. 3, 4 u. 9 dargestellten Stücken hervor, und dass die bei den Früchten liegenden Blätter zu derselben Pflanze gehören ist wenigstens in hohem Grade wahrscheinlich. Diese Blätter gehören zu den sogenannten unächtigen *Næggerathien*, von denen wir diejenigen, zu denen mit grosser Wahrscheinlichkeit die geschnabelten Früchte gehören, unter *Rhynchogonium* vereinigen. Dass diese Früchte in einer Aehre standen (und somit auch die Blüthen) ist sehr wahrscheinlich, da die *Rhabdocarpus*-Früchte, wie wir früher gesehen haben, stiellos an einer Längsachse standen. Es wird dieser Fruchtstand auch dadurch bestätigt, dass die Spitzberger Früchte meistens zu mehreren nahe beisammen liegen.

Die Spitzberger Früchte haben einen scharf gerippten Schnabel und bilden dadurch eine besondere Gruppe, wahrscheinlich gehören aber alle *Rhabdocarpus*-Arten mit geschnabelter Frucht, also *Rh. clavatus* Sternb., *Rh. caudatus* Göpp. und *Rh. spatulatus* Göpp. zu *Rhynchogonium*, wogegen die mit ungeschnabelten, oben zugerun-



deten oder doch nur mit kurzer Spitze versehenen Rhabdocarpen auf Cordaites und Næggerathia sich vertheilen dürften.

Ich war anfangs geneigt, sämtliche unter Rhynchogonium aufgeführten Früchte zu einer Art zu vereinigen und die Verschiedenheit in Grösse und Form von ihrer verschiedenen Stellung in der Aehre abzuleiten. Dieselbe ist aber so bedeutend, dass es doch zweckmässiger erscheint sie auseinander zu halten. Es kann erst ein reicheres Material über diese Frage endgiltig entscheiden.

17. *Rhynchogonium crassirostre* m. Taf. V, Fig. 3, 4.

Rh. foliis anguste linearibus. mill. 4—6 latis; fructibus globosis, apice in rostrum crassum attenuatis.

Der Fruchtkörper ist kugelig, wie bei Rh. globosum, hat aber einen längeren, dickeren Schnabel. Bei Fig. 3 ist der Schnabel scharf abgesetzt, ziemlich lang, von zwei Furchen durchzogen (im Abdruck). An demselben tritt die fleischige Hülle deutlich hervor. Das schmale Blatt, das von dort ausgeht, ist ein Deckblatt, in dessen Achsel die Frucht steht (Fig. 3. b.). Es ist dasselbe bedeutend schmaler als bei Rh. costatum (Fig. 9.) Neben der Frucht liegt das linienförmige, 5 Mm. breite Blatt, das von zahlreichen, feinen Längsnerven durchzogen ist. Bei Fig. 4. a. haben wir dieselbe Frucht mit kugeligem, durch eine scharfe Querlinie von dem Schnabel getrennten Fruchtkörper und einem sehr dicken, mit drei Furchen versehenen Schnabel. Auch hier steht die Frucht in der Achsel eines Deckblattes (Fig. 4. b.), das 2 Mm. breit, und fein gestreift ist. Unmittelbar daneben liegen Blattreste, von denen einer 4, zwei aber 6 Mm. Breite haben (Fig. 4. c.). Schmalere Stücke liegen bei denselben. Es sind diese Blätter parallelseitig und von gleichstarken feinen Streifen dicht durchzogen. Sie scheinen eine beträchtliche Länge gehabt zu haben. Ein 6 Cm. langes Blattstück ist an beiden, abgebrochenen Enden von gleicher Breite.

Bei Fig. 4. d. sind die Früchte von derselben Grösse, aber der Fruchtkörper ist weniger kugelig. Es liegen zwei Früchte beisammen. Fig. 4. e. ist stark gewölbt, 4. f. vertieft, und daher im Abdruck zu sehen. Dieser zeigt drei Furchen im Schnabel, 4. e. dagegen nur eine Mittelkante. Die Frucht hatte daher, wie bei Rh. costatum, auf einer Seite 3, auf der anderen aber nur eine Längsrippe im Schnabel.

Da auf zwei Steinplatten (Fig. 3 u. 4) Früchte, Deckblätter und Blätter beisammen liegen, ist es sehr wahrscheinlich, dass sie zusammen gehören; darnach hatte unsere Pflanze kugelige, mit einem dicken, gerippten Schnabel versehene Früchte, welche in der Achsel eines langen schmalen Deckblattes sitzen und lange, 4—6 Mm. breite, linienförmige, feingestreifte Blätter.

18. *Rhynchogonium costatum* m. Taf. V, Fig. 6—11.

Rh. foliis linearibus, mill. 6—9 latis; fructibus ovatis, apice in rostrum argute costatum attenuatis.

Die Fig. 7 abgebildeten Früchte haben eine Länge von 21 Mm., bei einer Breite von 12 Mm. Sie sind eiförmig, am Grund stumpf zugerundet, vorn in einem ziemlich

20. *Rhynchogonium globosum* n. Taf. V, Fig. 1, 2.

Rh. fructibus globosis, apice in rostrum breve costatum attenuatis.

Die Früchte sind ebenfalls viel kleiner, als bei Rh. costatum und mit Ausnahme des Schnabels kugelförmig. Fig. 1 hat eine Länge von 9 Mm. und eine Breite von 8 Mm. und ist stark gewölbt. Der Schnabel ist kurz, aber vielleicht nicht ganz erhalten. Mehrere Rippen verlaufen von demselben weiter hinauf auf den Fruchtkörper als bei den vorigen Arten. Sie verlieren sich in der Mitte der Frucht. — Fig. 2 gehört ohne Zweifel auch hierher, obwohl die Rippen schwächer sind.

II. *Cordaites* Ung.A. *Nervi longitudinales inæquales.*21. *Cordaites borassifolius* Sternb. sp. Taf. V, Fig. 16, 17.

D. foliis magnis, mill. 20—45 latis, prælongis, marginibus subparallelis, basin versus sensim paulo angustioribus, nervis inæqualibus, parallelis, nervis interstitialibus 1—3 subtilissimis; epidermidis cellulis seriatis, parallelipedis.

UNGER genera plant. p. 277. GEINITZ Steink. Sachs. S. 41.

Flabellaria borassifolia STERNB. Fl. d. Vorw. I, p. 34, Taf. XVIII. CORDA Beiträge zur Flora der Vorw. p. 44. Taf. XXIV. XXV.

Pycnophyllum borassifolium Brongn. SCHIMPER Pal. vég. II, p. 190.

Breite, bandförmige Blattreste sind im Robertthal häufig, doch sind sie so stark zerstückelt, dass eine genauere Bestimmung derselben sehr schwierig ist. Nach der Nervation gehören manche derselben zur vorliegenden Art. Bei Fig. 17 war das Blatt 3 Cm. breit. Die meisten der scharf vortretenden Längsnerven sind 1 Mm. von einander entfernt, näher dem Rande stehende aber dichter beisammen. Je zwischen zwei stärkeren Nerven haben wir zartere Zwischennerven, deren stellenweise 3 zu zählen sind (Fig. 17. b. vergrößert).

Fig. 16 hat 38 Mm. Breite, auch hier haben wir zartere Zwischennerven, deren Zahl von 1 bis 3 wechselt (vergrößert Fig. 16. b.). Stellenweise sind sie verwischt. Bei Fig. 15. b. (vergrößert 15. c.) sind 1 bis 3 Zwischennerven zu sehen.

Hier und da sieht man feine Querstreifen, welche von der Oberhaut hergeleitet werden.

Der *Cordaites borassifolius* von Spitzbergen hat 1 bis 3 Zwischennerven, während dem *Cordaites* der böhmischen und deutschen Steinkohlen nur Ein Zwischennerv gegeben wird. Bei den Blättern der Anthrazitformation der Schweiz sehen wir auch meistens nur einen Zwischennerv, doch treten auch zuweilen 2 und selbst 3 auf, wie bei den Spitzberger Blättern, daher wir darauf keinen Art-Unterschied gründen können.

22. *Cordaites principalis* Germ. Taf. V, Fig. 12—15.

C. foliis magnis, marginibus subparallelis, basin versus paulo angustioribus, nervis inæqualibus parallelis, nervis primariis sæpius compositis, interstitialibus compluribus

GEINITZ Steink. Sachs. S. 41. Taf. XXI, Fig. 1—6. GÖPPERT Perm, p. 159. Taf. XXII, Fig. 6—9. WEISS Steink. des Saar-Rheingeb. p. 200.

*Fabellaria principalis*. GERM. Wett. u. Lob. S. 56. Taf. XXIII.

*Pycnophyllum principale*, SCHIMPER Pal. vég. II, S. 191.

Die Längsstreifen sind fast gleich stark und etwas dichter beisammen stehend als bei voriger Art. Oefter sind mehrere dieser Längsnerven so dicht zusammengestellt, dass sie scheinbar eine stärkere Rippe bilden (Fig. 12, 13, 15. a.), wie diess GEINITZ für die Blätter der sächsischen Kohlen angiebt.

Bei Fig. 14 stellt 14. a. wahrscheinlich den Stengel dar. Er ist von zahlreichen gleich starken Streifen durchzogen und hier und da noch von der glänzenden Kohlenrinde bekleidet. Das Blatt 14. b. hat eine Breite von 18 Lin. und ist am Grund etwas verbreitert. Zwischen den parallelen Längsrippen sieht man viele dicht stehende Querstreifen (Fig. 13. b.).

Ob wir bei Fig. 12. b. den Blattansatz einer jungen Pflanze oder aber ein zerrissenes Blatt vor uns haben, ist zweifelhaft.

*B. Nervi longitudinales æquales. Pseudo-Cordaites.*

23. *Cordaites palmaeformis* Gæpp. sp. Taf. II, Fig. 29, 30. V, Fig. 8. b.

C. foliis linearibus, apicem versus subattenuatis, obtusis, nervis omnibus æqualibus, parallelis, tenuissimis.

WEISS Steink. des Saar-Rheingeb. S. 199. Taf. XVIII, Fig. 39.

*Næggerathia palmaeformis* GÆPP. Foss. Flora der Uebergangsgeb. S. 216. Taf. XV. 1—3. Perm. S. 157. Taf. XXI, 2. b. XXII, 1. 2. GEINITZ Steink. Sachs. S. 42. Taf. XXI, 7.

Die Blätter haben gleich starke Nerven, wie die von *Rhynchogonium costatum* und *Rh. crassirostre*, sind aber viel breiter. Auf Taf. II, Fig. 29 u. 30 haben wir Blattstücke von 12—22 Mm. Breite, mit sehr feinen Längsstreifen, deren 3—4 auf den Millimeter gehen. Die Blätter haben dieselbe Breite und Nervatur wie die von GEINITZ (l. c. Taf. XXII, Fig. 7) aus Zwickau abgebildeten Blätter. Breiter ist der Taf. V. Fig. 8. b. abgebildete Blattfetzen; er hat 26 Mm. Breite. Die Längsnerven sind alle gleich stark und etwas weiter auseinander stehend. Daneben liegt die Frucht von *Rhynchogonium costatum*.

Nach GEINITZ findet sich bei den Blättern der *Rhabdocarpus Bockschianus* Gæpp., daher er geneigt ist diesen für die Frucht der vorliegenden Art zu nehmen. In Spitzbergen ist diese Frucht bis jetzt nicht gefunden worden.

## II. ABIETINEÆ.

24. *Walchia linearifolia* Gæpp. Taf. I, Fig. 28.

W. ramulis filiformibus, foliis linearibus, distichis, suboppositis, patentibus, uninnerviis, apice acuminatis, basi decurrentibus.

GÖPPERT Fossile Flora der Permischen Formation p. 242. Taf. LI, Fig. 9.

WEISS Fossile Flora der jüngsten Steinkohlenformation und des Rothliegenden Saar-Rheingebiet p. 182. Taf. XVI, Fig. 7.

Von einem sehr dünnen Zweige laufen linienförmige, vorn zugespitzte Blätter aus, die von einem deutlichen Mittelnerv durchzogen sind. Sie sind 7 Mm. lang, bei 1 Mm. Breite; fast gegenständig und vom Zweige abstehend. Sie scheinen in zwei Zeilen angeordnet zu sein. Bei Fig. 28. b. ist ein zartes Zweiglein an einem dicken Stengel befestigt. Es ist wenigstens nicht wahrscheinlich, dass es nur zufällig an demselben anliege.

Stimmt wohl überein mit den von GÖPPERT abgebildeten Zweigen. Diese sind aus dem Rothliegenden des Oelberges bei Braunau und von Ottendorf. WEISS hat von grössere und schön erhaltene Zweige aus der oberen Abtheilung der Saarbrücker Kohl abgebildet.

25. *Samaropsis Spitzbergensis* n. Taf. V, Fig. 18—22, vergrössert Fig. 21. b.

C. semine (?) alato, oblongo vel oblongo-obcordato, 7—8 Mm. longo, nucleo angusto.

Nicht selten im Kohlenschiefer des Robert Thales.

Ich betrachte die Fig. 18—22 abgebildeten Versteinerungen als geflügelte Samen ähnlich den Samen von Thuja und Sequoia. Es liegt daher die Vermuthung nahe, dass sie zu Walchia gehören und die Samen der Walchia linearifolia darstellen, was man denn schon früher ähnliche Cardiocarpus genannte Samen zu Walchia gezogen, sie aber irrthümlicher Weise als Sporangien betrachtet hat.

Ist ähnlich den kleinen Exemplaren von Cardiocarp. orbicularis Ett. Göpp., hat aber einen viel schmäleren Kern.

Die Grösse variirt von 7—8 Mm. Länge und 4—6 Mm. Breite. Der Kern hat nur eine Breite von 1—1½ Mm., ist gerade, nach beiden Enden zugespitzt. Er ist von einem 1—2 Mm. breiten Flügelrand umgeben; dieser ist in der Regel an einem Ende tief ausgerandet, zuweilen indessen gehen die Flügelränder zusammen und die Ausrandung ist fast ganz verschwunden (Fig. 21). Der Flügel ist mit sehr feinen, nur mit der Loupe wahrnehmbaren Querrunzeln besetzt, zwischen welchen sehr feine Punkte sind. Der Kern ist zuweilen von einer mittleren Furche durchzogen, wie bei *S. fluitans*.

Einen ähnlichen Samen hat DAWSON als Cardiocarpum tenellum beschrieben (Fossil-Plants of the lower carboniferous and millstone grit formations of Canada. Geological Survey of Canada 1873, p. 28. Taf. IV, 50. 50. a.). Die Beschreibung ist aber so kurz und die Abbildung so roh (wie leider bei manchen Publikationen von DAWSON), dass eine genauere Vergleichung nicht möglich ist.

Von *Samaropsis ulmiformis* Göpp. (Flora des Perm p. 177) und *S. fluitans* Dawson sp. WEISS (Flora des Saar-Rheingebietes, p. 209) unterscheidet sich unsere Art durch die oben gerundeten Flügellappen.

## II. DIE JURA-PFLANZEN DES CAP BOHEMAN.

### A. EINLEITUNG.

Die Sandsteine und Steinkohlenlager des Cap Boheman (78° 22' n. Br.) hatte man früher als tertiär betrachtet. Die Pflanzenversteinerungen, welche Prof. NORDENSKIÖLD und Dr. ÖBERG im Sommer 1872 daselbst entdeckten, zeigen aber, dass sie zum Jura gehören. Es liegen diese Versteinerungen theils in einem hellbraunen, ziemlich feinkörnigen Sandstein, theils in einem schwarzen Kohlenschiefer. Dieser ist sehr brüchig und zerfällt in kleine Brocken, ist daher zur Erhaltung der Pflanzen nicht günstig, die überdies von der schwarzen Masse sich nicht abheben. Besser erhalten sind die Pflanzen im Sandstein, doch liegen von den Cycadeen nur die einzelnen Blattfiedern, von den Farn nur kleine Blattfetzen vor, wogegen die Ginkgo-Blätter sehr schön erhalten sind. Es sind im Ganzen 32 Arten zu unterscheiden, über deren anderweitiges Vorkommen das folgende Verzeichniss Aufschluss giebt.

Cap Boheman:	Anderwärtiges Vorkommen und ähnliche Arten.
1. <i>Xylomites polaris</i> Hr.	
2. <i>Sphenopteris thulensis</i> Hr. ....	Aehnlich <i>Sph. Pellati</i> Sap.
3.     " <i>Bohemani</i> Hr.	
4. <i>Pecopteris exilis</i> Phill. ....	Im Cornbrash der Redcliff Bai.
5.     " <i>Saportana</i> Hr.	
6.     " <i>falcinella</i> Hr. ....	Sehr ähnlich <i>P. acutifolia</i> Ldl. von derselben Stelle.
7.     " <i>liberata</i> Hr.	
8.     " <i>deperdita</i> Hr.	
9. <i>Scleropteris Pomelii</i> Sap. ....	Corallien von Verdun.
10. <i>Oleandridium vittatum</i> Brgn. sp. ....	{ Oolith von Gristhorpe bei Scarborough. Jurakalk von Izoome Gouvern. von Jekaterinoslaw.
11. <i>Phyllopteris bifida</i> Hr. ....	Aehnlich der <i>Th. plumula</i> Sap. von Hettanges. (Unt. Lias).
12. <i>Ctenopteris Oebergiana</i> Hr.	
13. <i>Equisetum rugulosum</i> Hr.	

Cap Boheman:	Anderweitiges Vorkommen und ähnliche Arten.
14. <i>E. Bunburyanum</i> Zigno. ....	Im Bathonien des M. Bernigotti u. M. Raut im Veronesischen.
15. <i>Phyllothea lateralis</i> Phil. sp.? .....	{ Oolith Haiburne Wyke u. White Nab an der Küste von Yorkshire, südl. von Scarborough.
16. <i>Cycadites gramineus</i> Hr. ....	Amur.
17. <i>Podozamites lanceolatus</i> Lindl. sp. ....	Oolith von Haiburne Wyke bei Scarborough. Ost-Sibirien.
18. <i>angustifolius</i> Eichw. sp. ....	Unt. Oxford der Seefdroute zwischen Kasbina u. Räscht in Persien.
19. <i>Eichwaldi</i> Schimp. ....	Jurakalk von Iletzka-Saschtschita; Gegend von Orenburg; am oberen Amur.
var. <i>b. pinnis latioribus</i> .	
var. <i>c. pinnis apice subacuminatis</i>	
20. <i>plicatus</i> Hr. ....	Amur.
21. <i>pulchellus</i> Hr. ....	
22. <i>Zamites spec.</i> ....	Ähnlich <i>Z. Feneonis</i> Brgn.
23. <i>Baiera longifolia</i> Br. sp. ....	Frankreich. Ost-Sibirien.
24. <i>Ginkgo digitata</i> Brgn. sp. ....	Oolith von Scarborough, besonders in den oberen Sandsteinlagern.
25. <i>Huttoni</i> Stbg. sp. ....	Untere Sandsteinlager von Scarborough; in Ostsibirien.
26. <i>integriscula</i> Hr. ....	
27. <i>Pinus prodromus</i> Hr. ....	Ähnlich <i>P. Quenstedti</i> Hr. aus der Kreide.
28. <i>Nordenskiöldi</i> Hr. ....	Andö. Amur.
29. <i>microphylla</i> H. ....	Andö.
30. <i>Bambusium protogaeum</i> Hr. ....	
31. <i>Carpolithes hyperboreus</i> Hr. ....	
32. <i>striolatus</i> Hr. ....	

Von den 32 unterscheidbaren Arten sind 10 anderweitig gefunden worden und zwar alle ausschliesslich in Ablagerungen der Jura-Formation. 5 Arten theilt Spitzbergen mit dem Unter-Oolith von Yorkshire in England und darunter erblicken wir zwei der wichtigsten Arten des Cap Boheman, nämlich den *Podozamites lanceolatus* und *Ginkgo digitata*. Wir haben daher wohl die Ablagerung des Cap Boheman dem mittleren braunen Jura (dem Bathonien) einzureihen. Sehr beachtenswerth ist, dass eine Art Spitzbergens in Oberitalien, eine in Persien, eine in der Gegend von Orenburg und 7 in Ost-Sibirien (bei Ust Balei und am oberen Amur) aufgefunden wurden. Es zeigt diess, dass nicht nur die marinen Thiere, sondern auch die Landpflanzen zur Jura-Zeit eine sehr grosse Verbreitung gehabt haben.

Es hat Graf SAPORTA aus dem häufigen Vorkommen der Cycadeen in Mitteleuropa geschlossen, dass damals die mittlere Jahrestemperatur in Frankreich etwa 25° C. betragen habe. Merkwürdigerweise treten die Cycadeen auch in der Jura-Flora Spitzbergens in einem ganz ähnlichen Verhältniss auf und geben dem Pflanzenkleid dieser hochnordischen Insel ein fast tropisches Aussehen. Keine der uns bis jetzt bekannt gewordenen Arten deutet ein kälteres Klima an als es damals in Europa bestand, und so bezeugen sie, dass damals noch keine Ausscheidung der Klimate nach den Breiten bestand.

## B. BESCHREIBUNG DER ARTEN.

### ERSTE KLASSE. CRYPTOGRAMMÆ.

#### I. FUNGI.

1. *Xylomites polaris* m. Taf. VI, Fig. 16. 17. vergrößert 17. b.

*X. peritheciis rotundatis, seriatis, 1 Mm. latis.*

Auf einem Blattfetzen eines Podozamites sehen wir zahlreiche, kreisrunde Wärrchen. Sie sind flach und einige lassen in der Mitte einen dunklen Punkt erkennen. Es hat jedes einen Durchmesser von 1 Mm. — Es stehen diese Wärrchen in regelmässigen, dichten Reihen, je zwischen zwei Längsnerven.

Ganz ähnliche, in Reihen stehende Wärrchen hat Prof. SCHENK auf Blättern von Nilssonia gefunden und sie als Sporangien gedeutet (cf. Flora der Grenzsichten S. 123), was ihn daher veranlasste, die Nilssonien zu den Farn zu bringen. Nach meinem Dafürhalten sind dieses aber keine Sporangien, sondern Pilze, und die Nilssonien keine Farn, sondern Cycadeen.

Der *Xylomites Zamitæ* Goepp., der auf den Blättern des Podozamites distans vorkommt, ist viel grösser und nicht in Reihen geordnet.

#### II. FILICES.

2. *Sphenopteris thulensis* m. Taf. VI, Fig. 7. b., dreimal vergrößert 7. c.

*Sph. foliis pinnatis, pinnulis erectis, suboppositis, lanceolatis, basi in petiolum brevem attenuatis, apice acuminatis, dentatis.*

Nur eine kleine Fieder, deren Nervation auf dem rauhen Gestein verwischt ist. Es war das Blatt wahrscheinlich doppelt oder mehrfach gefiedert und das Fig. 7. b. (dreimal vergrößert Fig. 7. c.) dargestellte Stück ist wohl als einzelne Fieder zu betrachten. Sie hat eine sehr dünne, hin- und hergebogene Spindel; die kleinen Fiederchen sind stark aufgerichtet und je zu zweien genähert, und die oberen fast gegenständig. Sie laufen am Grunde in einen kurzen Stiel aus und sind vorn zugespitzt. Der Rand ist gezahnt, doch sind die Zähne undeutlich und zum grossen Theil verwischt. Von dem Mittelnerv gehen einfache, zarte Seitennerven aus, welche in die Zähne auslaufen, doch nur an wenigen Stellen erhalten sind.

Ist ähnlich der *Sph. Pellati* Saporta (Flore jurass. Tab. 31), die Fiederchen sind aber mehr aufgerichtet und weniger tief eingeschnitten.

3. *Sphenopteris Bohemani* n. Taf. VIII, Fig. 4. e. vergrößert 4. f.

*Sph. foliis pinnatis, pinnulis alternis, oblongis, dentatis, sessilibus, basi attenuatis, apice obtusiusculis, nervosis, nervis secundaris simplicibus.*

Liegt bei Blattresten und Samen von *Podozamites*.

Nur eine einzelne Fieder, die wahrscheinlich einem doppelt oder mehrfach gefiederten Blatt angehört hat. Die Fiederchen sind frei, zwar auch in spitzem Winkel auslaufend, aber viel weniger steil aufgerichtet als bei voriger Art. Sie sind nicht gestielt, aber am Grund verschmälert, am Rande gezahnt. Die Nervation ist sehr deutlich vortretend. Von dem Mittelnerv laufen in spitzen Winkeln einfache Secundarnerven aus, welche in den Zähnen enden.

4. *Pecopteris exilis* Phillips. Taf. VI, Fig. 1, dreimal vergrößert 1. b.

*P. fronde tripinnata, pinnulis basi connatis, oblongis, integerrimis, apice obtusis, patentibus, alternis, sinu angusto discretis.*

PHILLIPS Geol. of Yorksh. I, 119. Taf. VIII, 16. BUNBURY Quart. Journ. of the Geol. Soc. 1851. p. 188. SCHIMPER Pal. végét. I, p. 536. *Pecopteris obtusifolia* LINDLEY Fossil Flora III, Taf. 158.

Es liegt zwar nur ein kleines Fiederstück vor, das aber mit der Abbildung LINDLEYS stimmt. Die Fiederchen sind nur am Grunde verbunden, länglich und vorn stumpf zugerundet, ganzrandig. Jedes ist von einem Mittelnerv durchzogen, dagegen sind die Seitennerven verwischt.

Nach Sir Ch. BUNBURY stehen bei dieser Art die Sporangien in einer Reihe zu jeder Seite der Mittelrippe. Er vergleicht sie mit der Fruchtbildung der Schizæaceen (*Aneimia*), nur ist das fructificirende Blatt nicht zusammengezogen. Cf. BUNBURY l. c.

5. *Pecopteris Saportana* n. Taf. VI, Fig. 4—7. a. VII, 4. b.

*P. foliis pinnatis, pinnulis subfalcatis, liberis vel modo basi unitis, oblongis, integerrimis, apice obtusis, nervis secundariis furcatis.*

Scheint nicht selten zu sein, doch sind mir nur kleinere Fiederstücke zugekommen. Steht der *P. exilis* sehr nahe, aber die Fiederchen sind beträchtlich grösser und mehr nach vorn gerichtet, zum Theil etwas sichelförmig gebogen.

Bei Fig. 5 liegen mehrere Fiedern auf einem Steine beisammen. Sie scheinen, nach der Dicke der Spindel zu urtheilen, eine beträchtliche Grösse gehabt zu haben; diese Spindeln sind steif und gerade. Die Fiederchen sind bei den dicken Spindeln (also tiefer unten an der Fieder) frei, bei den dünneren aber am Grund verbunden. Sie sind länglich und vorn stumpf zugerundet. Von dem Mittelnerv gehen Secundarnerven aus, die sich bald in zwei Gabeln theilen.



6. *Pecopteris falcinella* m. Taf. VI, Fig. 3, vergrößert 3. b.

*P. foliis pinnatis, pinnulis falcatis, basi unitis, lanceolatis, apice acuminatis, integerrimis, nervis secundariis simplicibus.*

Ist ähnlich der *Pecopteris acutifolia* LINDLEY III, Taf. 157, unterscheidet sich aber durch die sichelförmig gebogenen Fiederchen und die einfachen Secundarnerven.

Das kleine Blattstück Fig. 3. ist wohl aus der Mitte der Fieder. Die Fiederchen sind alternierend, am Grunde verbunden. Sie sind sehr klein, stark sichelförmig nach vorn gekrümmt, vorn in eine scharfe Spitze auslaufend. Von dem zarten Mittelnerv gehen sehr feine Secundarnerven aus, welche einfach zu sein scheinen.

7. *Pecopteris liberata* m. Taf. VI, Fig. 2, vergrößert 2. b.

*P. foliis pinnatis, pinnulis liberis, distantibus, oblongis, apice obtusis.*

Zeichnen sich durch die ganz freien, etwas von einander entfernten Fiederchen aus, welche am Grunde schwach zugerundet sind. Sie sind wenig nach vorn gebogen, ganzrandig und vorn stumpf zugerundet.

8. *Pecopteris deperdita* m. Taf. VI, Fig. 8., zweimal vergrößert 8. b.

*P. pinnulis lanceolatis, apice obtusiusculis, integerrimis; nervis secundariis furcatis.*

Allerdings nur ein einzelnes Fiederchen, das aber von allen anderen Farnspecies des Cap Boheman so sehr abweicht, dass es jedenfalls einer eigenthümlichen Art angehören muss.

Das Fiederchen hat eine Länge von 18 Mm. bei einer Breite von 5 Mm., deutet also auf ein grosses Blatt. Es ist lanzettlich, vorn stumpflich, ganzrandig. Der Mittelnerv ist durchlaufend, die Secundarnerven entspringen in ziemlich spitzen Winkeln und sind gabelig getheilt; doch sind sie undeutlich und der Verlauf ist schwer zu verfolgen.

9. *Scleropteris Pomelii* SAPORTA. Taf. VI, Fig. 9—12; vergrößert 9. b., 10. b. u. 12. b.

*Scl. frondibus bipinnatis, pinnis ambitu linearibus, elongatis, rigide coriaceis, pinnatisectis, rachi anguste alata, pinnulis minutis, acute lanceolatis, alternis vel suboppositis, integerrimis, rarius antice bilobulatis, nervis obsoletis.*

SAPORTA Flore jurassique I, p. 370. Taf. 46, Fig. 1 und Taf. 47, 1 u. 2.

*Sphenopteris pennatula* POMEL, amtlicher Bericht über die 25:te Versanml. der Gesellsch. deutsch. Naturf. in Aachen. 1847. S. 332. ZIGNO Flora foss. oolith. I. p. 84.

*Pecopteris ctenis* POMEL l. c. ZIGNO l. c.

Die Fig. 9 und Fig. 10 abgebildeten Fiederstücke stimmen wohl zu der von SAPORTA auf Taf. 47 seiner Jura Flora gegebenen Abbildung; grössere Fiederchen hat Fig. 11, ist aber nicht zu trennen.

Die Fiederchen sind am Grund etwas zusammengezogen, an der Spindel etwas herablaufend, vorn sich zuspitzend; sie sind frei oder doch nur am Grund verbunden,

ziemlich steil nach vorn<sup>1</sup> gerichtet. Die Nervatur ist verwischt. Bei Fig. 10. b. (dreimal vergrößert) scheinen indessen mehrere sehr zarte Nerven von dem Blattgrund auszu-  
zulaufen.

10. *Oleandridium vittatum* BRGN. sp.? Taf. VI, Fig. 13. 14.

Ol. fronde elongato-lineari, basin apicemque versus leviter angustata, basi rotundata, nervis secundariis simplicibus et furcatis.

SCHIMPER Palæont. I. p. 608. Tæniopteris vittata. BRGN. Végét. foss. p. 263. Taf. LXXXII. 1—3. LINDLEY and HUTTON Taf. LXII. SAPORTA Flor. jur. p. —. EICHWALD Leth. ross. S. —. Taf. II, Fig. 5.

Nur unvollständige Blattfetzen. Fig. 13 ist am Grund zugerundet; von dem Mittelnerv gehen zarte Secundarnerven aus, welche meist gabelig getheilt gewesen zu sein scheinen, doch sind die meisten sehr undeutlich.

Der Mittelnerv ist weniger dick als bei *Ol. vittatum* BRGN. sp. und die Zahl der einfachen Seitennerven ist geringer; im Uebrigen aber stimmt das Blatt zu dieser im Oolith von England, Frankreich und Sibirien vorkommenden Art.

Bei Fig. 14. entspringen die Seitennerven in spitzen Winkeln und sind meist gabelig getheilt.

11. *Phyllopteris bifida* m. Taf. VI, Fig. 15.

Ph. foliis (pinnis?) sessilibus, obovatis, apice profunde bilobatis; nervo medio abbreviato, nervis secundariis angulo acuto egredientibus, valde antrorsum curvatis, tenuissimis, numerosis, simplicibus.

Sehr ähnliche, tief zweilappige Blättchen sind bei Scarborough in England, im Veronesischen und bei Hettanges gefunden worden. LINDLEY hat die ersteren als *Otopteris cuneata* (Foss. Flora II, t. 165) abgebildet. ZIGNO die italienische Pflanze als *Sagenopteris cuneata* (Flora oolith. S. 183), während SAPORTA die von Hettanges (aus dem Unter Lias) als *Phyllopteris plumula* (Flore jurass. S. 450) darstellt. Der englischen und italienischen Pflanze werden Queradern zugeschrieben, während diese der Lias-Pflanze von Hettanges fehlen. Durch diese nicht durch Queradern verbundenen Secundarnerven unterscheidet SAPORTA *Phyllopteris* von *Sagenopteris*, und durch die steil aufsteigenden, gekrümmten Nerven von *Tæniopteris*. Die Spitzberger Pflanze stimmt in dieser Beziehung zu der Pflanze von Hettanges, ebenso durch die dichte Stellung und Zartheit der Seitennerven, und durch die tiefe Ausrandung des Blattes; unterscheidet sich aber durch die nicht auswärts, sondern nach oben gekrümmten und unzertheilten Secundarnerven. Ob in Scarborough ebenfalls solche Blättchen ohne Queradern vorkommen, wie dies BRONGNIART angiebt, können erst neue Untersuchungen zeigen.

Das Blättchen von Spitzbergen hat eine Länge von 30 Mm. bei einer grössten Breite von 21 Mm. Es ist bis auf die Mitte hinab in 2 Lappen gespalten. Der Mittelnerv reicht bis zu dieser Stelle und hört dort plötzlich auf. Von demselben entspringen zahlreiche, äusserst zarte Secundarnerven in spitzem Winkel. Sie sind alle nach vorn

gebogen und bilden starke Bogen. Eine Verästelung derselben konnte nicht wahrnehmen und ebensowenig Queradern, doch sind die Nerven so zart und so dicht gedrängt, dass darüber schwer zu entscheiden ist.

Ich halte das Blättchen für die Fieder eines zusammengesetzten Blattes, doch ist bis jetzt nur das abgebildete Stück gefunden worden.

12. *Ctenopteris Öbergiana* m. Taf. VI, Fig. 23; vergrößert 23. b.

Ct. foliis (pinnis?) lanceolatis, pinnatisectis, pinnulis abbreviatis, apice rotundatis, nervis angulo subacuto egredientibus, numerosis, subtilibus, parallelis.

Sehr selten.

Fig. 23 stellt ohne Zweifel die Basis eines Blattes oder einer Blattfieder dar. An einer ziemlich starken Spindel sind die Blattfiederchen mit ihrer ganzen Breite befestigt. Die grösste hat 7 Mm. Breite, bei 6 Mm. Länge; es sind daher die Fiederchen breiter als lang. Sie sind etwas nach vorn gerichtet. Sie sind ganz stumpf zugerundet, von zahlreichen, sehr zarten Nerven durchzogen, welche dicht beisammen stehen und in schwach spitzem Winkel von der Spindel auslaufen. Sie scheinen hier und da in Gabeln sich zu spalten, doch ist dies nicht deutlich zu sehen.

Ist von der *Ctenopteris cycadea* Göpp. spec. Sap. durch die kleineren, kürzeren und dabei breiteren Blattfiederchen verschieden, von der *Ct. Leckenbyi* Bean sp. (*Ctenis*) durch die relativ viel breiteren Fiederchen.

Hat die Grösse und auch Tracht des *Anomozamites Lindleyanus* SCHIMP. (*Pterophyllum minus* LINDL. Taf. LXVII.), aber die Richtung der Fiederchen und Nerven ist verschieden. Bei *Anomozamites* laufen die Nerven in rechtem Winkel aus.

### III. EQUISETACEÆ.

13. *Equisetum rugulosum* m. Taf. VI, Fig. 19.

E. caule 12 Mm. crasso, striato, striis 8, interstitiis planis, confertim rugulosis.

Es wurde nur ein Stengelstück gefunden, welchem die Blattscheiden fehlen und das keine genaue Charakteristik zulässt. Es hat einen ziemlich dicken Knoten, und ist von 8 schmalen Furchen durchzogen. Die  $1\frac{1}{2}$  Mm. breiten Interstitien sind flach und von zahlreichen, dicht beisammen stehenden feinen Querrunzeln durchzogen (ein Stück vergrößert Fig. 19. b.).

14. *Equisetum Bunburyanum* ZIGNO. Taf. VI, Fig. 18. 22. b.

E. caule erecto, lævi, parum striato, interstitiis planis, 2 Mm. latis.

*Equisetites Bunburyanus* ZIGNO Flora oolithica I, pag. 62. Taf. III, Fig. 2—6. Taf. IV, V.

Das Fig. 18 abgebildete Stück stimmt sehr gut zu der Abbildung von ZIGNO Taf. IV. 4. Der gerade Stengel hat einen Durchmesser von 8 Mm. Die Knoten zeigen einen Abstand von 35 Mm. Die Internodien sind von 4 tiefen Streifen durchzogen,

die Zwischenräume zwischen denselben sind flach und 2 Mm. breit, glatt. — Kleiner ist das Fig. 22. b. dargestellte Stengelstück.

Die Scheiden fehlen. Bei den von ZIGNO beschriebenen Stengeln sind sie an den Stengel angedrückt, etwa 4—6 Mm. lang, mit zahlreichen sehr kleinen, lanzettlichen Zähnen.

ZIGNO führt seine Art aus dem Bathonien des Berges Bernigotti im Val Tanara, vom Val Zuliaria und vom Monte Raut im Veronesischen auf.

15. *Phyllothea lateralis* Phill. sp.? Taf. VI, Fig. 20—22.

Ph. caule striato, 5—6 Mm. crasso, verticilli foliis sat numerosis, anguste linearibus.

Schizoneura lateralis, SCHIMPER, Paléont. végét. I, p. 284.

Equisetum laterale Phill. Geol. of Yorksh. I, 125. LINDLEY Foss. Flora III, Taf. CLXXXVI.

Asterophyllites? lateralis Bunb. Quart. Journ. of the geol. soc. VII. 189 (1851).

Calamites lateralis ZIGNO Flor.ool. S. 46. Taf. III.

Die Fig. 20—22 abgebildeten Stengel sind dünner als die von LINDLEY und ZIGNO dargestellten Stücke. Die Art der Streifung und das unterhalb des Knotens auftretende Scheibchen sind wie bei Ph. lateralis, doch fehlen die Scheiden und am Scheibchen ist die strahlenförmige Streifung nicht erhalten, daher die Bestimmung nicht ganz gesichert ist.

Die Stengel sind von 10—12 feinen Längsstreifen durchzogen. Bei Fig. 20 sind die Knoten 33 Mm. von einander entfernt, während bei Fig. 22 nur 22 Mm. Bei beiden haben wir neben dem Knoten die Reste schmaler Blätter, die wahrscheinlich zu mehreren in einem Wirtel standen.

Bei Fig. 21 haben wir ein grosses rundes Scheibchen neben dem Knoten, wie solche auch bei der englischen Pflanze beobachtet wurden. SCHIMPER hält diese Scheibchen für die umgefallenen Scheidewände. Da solche aber gerade bei dieser Art allgemein und immer an bestimmter Stelle vorkommen, ferner häufig viel kleiner sind, als die Scheidewände sein müssten, kann ich dieser Deutung nicht beistimmen. Es dürften wohl eher die Ansatzstellen von Zweigen sein, nur ist es allerdings sehr auffallend, dass sie nicht an den Knoten sind.

Die sehr instruktiven Exemplaren, welche CZEKANOWSKI von einer nahe verwandten Art in Ostsibirien gefunden hat, zeigen, dass die Blätter am Grund zu einer Scheide verbunden sind, weiter oben aber auseinander gehen und einen abstehenden Wirtel bilden, wie bei Phyllothea.

## ZWEITE KLASSE. PHANEROGAMÆ.

## ERSTE UNTERKLASSE. GYMNOSPERMÆ.

## I. CYCADEÆ.

16. *Cycadites gramineus* m. Taf. VIII. Fig. 7. 8.

*C. pinnis angustissimis, arcuatis, linearibus, apicem versus angustatis, acuminatis, nervo medio tenui.*

Die Blattpieder hat eine Länge von etwa 65 Mm. und eine grösste Breite von 2 Mm., ist linienförmig, nach vorn allmählig in eine Spitze verschmälert, flach mit zarter Mittelrippe, die sich nach vorn verliert.

Es liegen nur einzelne Fiederstücke vor, die auch mit der *Pinus Öbergiana* verglichen werden können; allein die Blattsubstanz ist zarter, weniger dick lederartig, das Blatt bogenförmig gekrümmt und der Mittelnerv viel zarter und nach vorn sich verlierend.

Der *Cycadites affinis* EICHWALD (Leth. ross. Taf. III, Fig. 3) hat Fiedern von derselben Breite, doch sind nur so kurze Fragmente davon erhalten, dass eine Vergleichung nicht möglich ist.

## PODOZAMITES BRAUN.

Diese von Fr. BRAUN zuerst aufgestellte Gattung wurde von SCHIMPER u. SAPORTA aufgenommen und besser umgränzt. Sie verstehen darunter diejenigen Cycadeenblätter, deren Fiedern am Grunde zusammengezogen und in einen Stiel verschmälert oder doch nur an einer schmalen Stelle (durch eine Warze) an der gemeinsamen Spindel befestigt sind. Sie sind dort eingelenkt. Die zahlreichen, parallelen Nerven biegen sich gegen die Anheftungsstelle zusammen und vereinigen sich dort, oder in dem Stiel, wenn ein solcher vorhanden ist. Sie sind in ihrem Verlauf nicht verästelt und biegen sich in der Blattspitze wieder in ähnlicher Weise zusammen wie am Grunde. Bei der Mehrzahl sind die Nerven gleich stark, bei *Podozam. pulchellus* indessen alternieren stärkere mit schwächeren Nerven.

Es unterscheiden sich diese Blattpidern von denen der Gattung *Zamites* durch die am Grunde zusammengezogene und öfter gestielte Basis. Wenn SAPORTA noch als Hauptunterschied hinzufügt, dass bei *Zamites* die äusseren Nerven gegen den Rand hin sich biegen und dort auslaufen und die mittleren vielfach sich gabeln und an der Fiederspitze nicht convergieren, so können wir diesen Charakter nicht als constant anerkennen. Bei *Zamites Renevieri* laufen die Nerven parallel und gehen nicht zum Rand und auch bei *Z. Feneonis* BRGN. ist keineswegs bei allen Fiedern der Nervenverlauf so wie ihn SAPORTA Taf. XVII, Fig. 2, T. II gezeichnet hat, indem bei vielen Fiedern auch die äusseren Nerven weit hinauf mit dem Rand parallel laufen, wie dies auch in zahlreichen von SAPORTA selbst gegebenen Abbildungen der Fall ist (cf. Flore

jurassique II, Taf. XVIII, XIX. 1. 2) und ebenso bei den Blättern die von DORCHE und DÄNIKON in unserem Museum aufbewahrt werden. Allerdings können diese Randnerven nicht bis in die Blattspitze verfolgt werden, wie dies bei Podozamites öfter der Fall ist, doch können wir diesem Merkmal keinen hohen Werth beilegen, da es eine ganze Gruppe von Zamites giebt (*Z. arcticus*, *Z. speciosus* u. s. w.), bei welchen nur wenige Nerven vorkommen, die aber bis in die Blattspitze laufen. Es bleibt daher für Podozamites nur die am Grund verschmälerte, gestielte, oder doch nur an einer kleinen Stelle eingefügte Blattfieder als Unterscheidungsmerkmal gegenüber Zamites übrig. Da aber bei der lebenden Gattung *Zamia* gestielte und ungestielte Blattfiedern vorkommen, solche mit breiten und mit sehr schmalen linienförmigen Fiedern, bei welchen die Blattnerven nur in geringer Zahl vorhanden und bis zur Blattspitze laufen, während sie bei den breitblättrigen vorher in den Rand gehen, ist die Trennung von Podozamites und Zamites kaum zu rechtfertigen. Ich habe sie vorläufig beibehalten, weil wahrscheinlich mit der Zeit Podozamites und Zamites wegfallen und zu *Zamia* kommen werden. Es spricht dafür die Fruchtbildung von Podoz. Eichwaldi, die wir beschreiben werden.

17. *Podozamites lanceolatus* LINDL. sp. Taf. VII, Fig. 1–7. c. d.

*P. pinnis elongatis, lanceolatis vel lineari-lanceolatis, basi angustatis, apicem versus sensim attenuatis, apice acuminatis, nervis numerosis, parallelis æqualibus.*

SCHIMPER Palæontol. II, p. 60. *Zamia lanceolata* LINDL. et HUTT. Foss. Flora III, Taf. CXCIV.

Im Sandstein und im Kohlenschiefer.

Die abgebildeten Blattfiedern stimmen sehr wohl mit dem von LINDLEY dargestellten Blatt überein. Sie haben ganz dieselbe Form, nur sind sie etwas grösser. Ist sehr ähnlich dem *P. distans* Pr. aus dem Rät aber die grösste Blattbreite liegt näher dem Blattgrund.

Die vollständigste Blattfieder ist in Fig. 5 abgebildet. Sie hat eine Länge von 92 Mm. und eine grösste Breite von 13 Mm. Diese fällt etwas unterhalb der Blattmitte; von dort verschmälert sich das Blatt allmählig gegen die Basis und läuft dort in einen sehr kurzen Stiel aus. Ebenso verschmälert sich das Blatt auch nach vorn und läuft allmählig in eine lange Spitze aus. Die Längsnerven sind sehr zahlreich, doch bei dieser Blattfieder undeutlich, wogegen sie bei Fig. 1 u. 2 sehr deutlich hervortreten. Es sind etwa 30 solcher Längsnerven zu zählen, alle gleich stark, parallel, gegen den Grund und Spitze sich bogenförmig zubiegend.

Bei Fig. 1 liegen mehrere Blattfiedern von selber Form und deutlicher Nervation beisammen; sie haben 23 bis 27 Längsnerven. Daneben ist ein von Längsstreifen durchzogenes Stengelstück, das wahrscheinlich die gemeinsame Blattspindel darstellt.

In eine weniger lange Spitze ist Fig. 3 vorgezogen.

Bei Fig. 4. a. ist die dick lederartige Blattfieder der Länge nach gespalten. Sie war in eine lange schmale Spitze ausgezogen.

Der *Podozamites lanceolatus* Emons (American Geologie Part. p. 116. Taf. 3, Fig. 7) aus Nordkarolina, ist von *P. lanceolatus* LINDL. sp. verschieden. Die Blättfiedern sind nach vorn weniger verschmälert und kommen in dieser Beziehung mehr mit denjenigen des *P. Eichwaldi* überein, allein sie sind vorn zugespitzt. Der *Podozamites longifolius* Emons gehört zu *Zamites*, indem die Fiedern am Grund nicht in einen Stiel verschmälert sind.

18. *Podozamites angustifolius* Eichw. sp. Taf. VII, Fig. 8—11. Taf. VIII, Fig. 2, e., 5.

*P. pinnis linearilanceolatis*, 4—6 Mm. latis, apicem versus attenuatis, acuminatis vel obtusiusculis, nervis longitudinalibus 7—10.

SCHIMPER, Paléont. végét. p. 160. *Zamites angustifolius* Eichwald *Lethæa rossica* II, S. 39. Taf. II, Fig. 7.

Im Sandstein nicht selten.

Die Fig. 8 abgebildete Blättfieder ist 80 Mm. lang, doch ist die Basis abgebrochen. Die grösste Breite beträgt 4 Mm., nach vorn ist sie allmählig verschmälert und in eine schmale Spitze auslaufend. Am Grund sind 7 Nerven zu zählen, welche in parallelen Linien gegen die Spitze verlaufen. Einen ähnlichen Blattrest stellt Fig. 9 dar. Er ist vorn in eine scharfe Spitze verschmälert.

Breiter ist die Fig. 11 dargestellte Fieder (sie hat 6 Mm.); sie ist auch nach vorn verschmälert, läuft aber in eine stumpfere Spitze aus. Sie ist von 10 deutlichen Längsnerven durchzogen. Dasselbe ist der Fall bei Fig. 10. Da bei diesen Blättern die Spitze stumpfer ist und die Nerven in grösserer Zahl vorhanden, sind sie vielleicht zu trennen. Bedeutend grösser ist das Taf. VIII, Fig. 5 dargestellte Blatt. Es hat (obwohl es nicht in der ganzen Länge vorliegt) über 9 Cm. Länge, bei 7 Mm. Breite. Ist nach vorn allmählig verschmälert und von 7—8 Längsnerven durchzogen.

Es fehlt zwar den Fiedern Spitzbergens die Blattbasis, so dass nicht zu ermitteln ist, ob dieselbe verschmälert war, wie bei den von EICHWALD abgebildeten Fiedern; im Uebrigen aber stimmen sie so wohl zu diesen, dass sie zur selben Art gerechnet werden dürfen. Wir haben bei EICHWALDS Pflanze dieselben schmalen, nach vornhin allmählig verschmälerten und von 7 Längsnerven durchzogenen Fiedern. Diese sind gegenständig, an einer mässig dicken Spindel, ziemlich stark nach vorn gerichtet und genähert. Doch fehlt den Fiedern die Spitze, so dass nicht zu entscheiden, ob die Form mit den vorn zugespitzten, oder aber stumpflichen Fiedern Spitzbergens mit der persischen Art übereinstimmt.

EICHWALD erhielt sie aus dem unteren Oxford von dem Ufer des Sefidroute zwischen Kasbine und Räscht in Persien.

19. *Podozamites Eichwaldi* SCHIMP. Taf. VII, Fig. 7. e. Taf. VIII, Fig. 1—4. VI, 22. c.

*P. pinnis elongato-oblongis vel linearilanceolatis*, basi contractis, in pedicellum brevem angustatis, apice obtusis.

SCHIMPER Paléont. II, S. 160. *Zamites lanceolatus* EICHWALD *Leth. ross.* II. S. 40. Taf. III, 1.

Es ist diess die häufigste Art im Sandstein des Cap Boheman.

Sie ist sehr ähnlich dem *Podoz. distans* und *lanceolatus* LDL., und nur durch die nach vorn viel weniger verschmälerten und stumpfen Blätter zu unterscheiden.

Die Taf. VIII, Fig. 2 abgebildeten Blattfiedern stimmen sehr gut mit den von EICHWALD aus der Gegend von Orenburg (von Jletzkaia-Zaschtschita) dargestellten überein. Fig. 2. a. hat eine Länge von 47 Mm. und eine grösste Breite von 11 Mm.; diese ist wenig unter der Blattmitte; nach vorn ist die Fieder wenig verschmälert und stumpf zugerundet. Am Grund ist sie stark zusammengezogen und in einen kurzen Stiel auslaufend. Längsnerven sind 24—26; sie verlaufen parallel und sind am Grund und Blattspitze bogenförmig gekrümmt.

Etwas schmaler und länger ist Fig. 2. b., hat 8 Mm. Breite bei 57 Mm. Länge. Die Seiten verlaufen mehr parallel und sie ist nach vorn nur wenig verschmälert und auch ganz stumpf zugerundet. Der Blattgrund ist in einen kurzen Stiel zusammengezogen. Länger ist dieser Stiel in Fig. 2. c. Er ist etwas gekrümmt. Längsnerven sind 24—25.

Taf. VII, Fig. 7. e. ist die Spitze der Blattfieder etwas gekrümmt; sie ist überall fast gleich breit und nur vorn und am Grund verschmälert. Es sind 28 Längsnerven zu zählen.

Var. b. *pinnis latioribus, ovato-oblongis*. Die Taf. VIII, Fig. 1 abgebildeten Fiedern haben eine Länge von 51 Mm., auf 15 Mm. Breite. Die grösste Breite fällt unterhalb der Mitte; nach vorn sind sie sehr allmähig und schwach verschmälert und vorn ganz stumpf zugerundet. Sie sind von 23—25 Längsnerven durchzogen. Zwischen je zwei Längsnerven sieht man hier und da einen sehr zarten Zwischenerv, der aber nur eine kurze Strecke weit verfolgt werden kann. Neben den Blättern sind gestreifte Stengelstücke, welche wohl von den Blattspindeln herrühren (Fig. 1. f. g.).

Unterscheidet sich von *P. Eichwaldi* durch die breiteren, grösseren, relativ kürzeren Blattfiedern und den hier und da hervortretenden Zwischenerv.

Bei einem Blattfetzen liegen Taf. VIII, Fig. 4 auf derselben Steinplatte zwei Samen, die wahrscheinlich dieser Art angehören. Der besser erhaltene (Fig. 4. c.) ist länglich eiförmig, 15 Mm. breit und 32 Mm. lang. Er bildet eine ziemlich dicke Kohlenrinde, die aber keine weitere Struktur erkennen lässt. Er scheint glatt gewesen zu sein. Dieser Same lehnt sich an ein langgestieltes blattartiges Gebilde an (Fig. 4. b.), das wohl als das Fruchtblatt betrachtet werden darf, welches ursprünglich auf der anderen Seite den zweiten abgefallenen und nun in der Nähe liegenden Samen (Fig. 4. d.) getragen hat. Der Stiel hat eine Länge von 30 Mm., ist aber wahrscheinlich nicht in der ganzen Länge erhalten. Er ist dünn und breitet sich oben blattartig aus. Diese blattartige Partie war wahrscheinlich schildförmig und trug die beiden grossen Samen. Die Ränder sind nicht vollständig erhalten.

Es stimmt diese Fruchtbildung trotz des dünnen Stieles, so wohl mit derjenigen der Zamien überein, dass sie mit den Blättern combinirt werden darf und ihre Cycadeen-Natur bestätigt. Es hatte darnach *Podozamites* sehr grosse Samen, ein Fruchtblatt mit einem dünnen langen Stiel und einem relativ kleinen Schild. Ohne Zweifel waren zahlreiche Fruchtblätter zu einem Zapfen vereinigt.



*Var. c. pinnis latioribus, ovato-ellipticis, apice sub-acuminatis.*

Taf. VIII, Fig. 3 sind zwei Blätter auf demselben Stein. Das grössere ist 65 Mm. lang, bei 18 Mm. grösster Breite; es ist eiförmig lanzettlich und vorn in eine stumpfliche Spitze endend; am Grund ist es in einen kurzen Stiel verschmälert. In der Mitte sind 34 Längsnerven zu zählen; sie laufen in Bogenlinien von der Basis gegen die Spitze. Zwischen denselben sieht man hier und da einen zarten Zwischenerv (Fig. 3. b. vergrössert); doch ist er nur auf kurze Strecken zu verfolgen, indem er sich stellenweise verliert.

Das kleinere daneben liegende Blatt hat eine stumpfere Spitze, sonst dieselbe Form. Auch bei diesem sind die Zwischenerven nur schwach angedeutet.

Das grosse Blatt weicht zwar durch seine Zuspitzung von *P. Eichwaldi* ab, stimmt aber im Uebrigen mit der breitblättrigen Form sowohl überein, dass ich es nicht von dieser Art trennen mochte.

20. *Podozamites plicatus* n. Taf. VII, Fig. 6.b. 7. b.

*P. pinnis elongato-oblongis, basi apiceque æqualiter attenuatis, obtusis, plicatis.*

Von *P. Eichwaldi* verschieden, dass die Blatthieder in der Mitte am breitesten und nach beiden Enden gleichmässig verschmälert und zugerundet ist, ferner durch die Längsfalten.

Es sind mir 2 Blatthiedern zugekommen; sie haben eine Länge von 46—50 Mm. bei einer grössten Breite von 10 Mm. Diese fällt auf die Mitte der Blatthieder. Sie ist nach beiden Enden gleichmässig und sehr allmähig verschmälert und vorn stumpf, wie bei *P. Eichwaldi*. Bei Fig. 6.b. sind circa 30 Längsnerven zu sehen, die parallel verlaufen und an den Enden Bogen bilden. Ueber die Blattfläche gehen vier, bei Fig. 7. b. zwei schwache, doch deutlich ausgesprochene Längsfalten, die nicht zufällig zu sein scheinen.

21. *Podozamites pulchellus* n. Taf. IX, Fig. 10—14.

*P. pinnis sessilibus, parvulis, 24—30 Mm. longis, ovato-ellipticis, apice acutis, confertim punctulatis, nervis inæqualibus.*

In dem schwarzen Kohlenschiefer häufig.

Fig. 13 (vergrössert Fig. 14) stellt ein vollständig erhaltenes Fiederblatt dar. Es ist 8 Mm. breit bei 24 Mm. Länge; in der Mitte am breitesten, nach vorn allmähig verschmälert und zugespitzt; ebenso ist das Blatt gegen die Basis verschmälert und zugerundet. Es ist von 9 stärkeren und deutlich vortretenden Längsnerven durchzogen, die an Grund und Spitze zusammen gehen und überall gleich stark sind. Je zwischen zwei dieser Längsnerven ist ein zwar feiner, aber in seiner ganzen Länge hervortretender Zwischenerv. Ueberdies ist die Blattfläche von unzähligen Punkten bedeckt, die etwas in die Quere gezogen sind und sie chagriniert erscheinen lassen, doch ist diese eigenthümliche Skulptur nur mit der Loupe zu sehen.

Etwas grösser sind die Fig. 10—12 dargestellten Blätter. Sie haben zum Theil eine Länge von 30 Mm., bei 12 Mm. Breite. Es liegen in den Kohlenschiefer öfter

zahlreiche solcher Blattfiedern bei und übereinander. Die meisten sind von der Blattspindel getrennt, bei Fig. 12. a. b. haben wir indessen ein paar Fiedern die noch an der zerbrochenen Spindel befessigt sind. Es sind diese Fiedern sitzend und stiellos. Sie sind am Grund zugerundet und an der Anheftungsstelle mit einem Wäzchen versehen. Alle Nerven convergiren gegen diese Stelle (Fig. 10. b. vergrössert), und laufen von ihr aus. Sie gehen in parallelen Linien und ohne sich zu verästeln gegen die Spitze des Blattes und convergiren gegen dieselbe.

In diesem Nervenverlauf stimmen die Blätter zu *Podozamites*, es fehlt ihnen aber der Stiel, den wir bei *Podoz. lanceolatus* und *Eichwaldi* haben und darin stimmen sie mit *Zamites* überein. Bei allen diesen Fiedern haben wir je zwischen 2 Hauptnerven einen deutlichen, obwohl zarten Zwischennerv. Die grösseren Fiedern haben 10 bis 12 Hauptnerven. Die feinen Punkte sind bei manchen Blättern deutlich, bei anderen dagegen verwischt. Vielleicht stellen diese die Blattoberseite dar.

Die meisten Blätter sind eiförmig-elliptisch, doch haben wir bei Fig. 10. c. ein lanzettliches Blatt, dessen Basis nicht erhalten ist, das aber nach seiner Nervatur zur vorliegenden Art gehört.

Die ähnlichen vorn zugespitzten Blätter Fig. 11. b. und Fig. 12. a. sind dagegen zu *Podoz. lanceolatus* zu bringen, da alle Nerven gleich stark sind.

Es zeichnet sich diese Art durch die kleinen, sitzenden Blattfiedern, durch die weiter auseinander stehenden Längsnerven und die Zwischennerven, wie die Punktatur der Blattfläche sehr aus.

22. *Zamites* spec. Taf. VIII, Fig. 9—10.

*Z. pinnis lanceolatis, basi rotundatis, nervis numerosis, parallelis.*

Es wurden nur die Fig. 9 und 10 dargestellten Blattfetzen gefunden, welche eine genauere Bestimmung nicht zulassen. Da die Fiedern am Grunde nicht verschmälert, sondern stumpf zugerundet sind, können sie nicht zu *Podozamites* gehören; sie stimmen mit *Zamites* überein und zwar namentlich mit *Z. gigas* LINDL. (Foss. Flor. III, Taf. 165) und mit *Z. Feneonis* BRONGN. (SAPORTA Fl. jurass. T. II, Pl. XVIII u. f.). Die Fieder Fig. 10 hat eine Breite von 11 Mm., ist so weit als sie erhalten ist, parallelseitig, hat 16 parallele, einfache Längsnerven, die am stumpf zugerundeten Blattgrund convergieren. Breiter war Fig. 9 (14 Mm.) und der Grund ganz stumpf zugerundet, aber ungleichseitig; hat 18 Längsnerven. Neben dem Blattgrund liegt ein Fetzen aus der Mitte der Fieder.

## II. ORDNUNG. CONIFERÆ.

### I. TAXINEÆ.

23. *Baiera longifolia* Pom. spec.? Taf. VIII, Fig. 6 (als *Podozamites obtusifolius*).

*B. foliorum segmentis linearibus margine parallelis, apice obtusis, nervis longitudinalibus 6—7 parallelis, simplicibus.*

*Dicropteris longifolia* Pomel, Bericht der deutschen naturf. Gesellsch. von 1847. p. 339.

*Jeanpaulia longifolia* SAPORTA plantes jurassiques p. 464. Taf. 67, Fig. 1.

Cap Boheman.

Es ist mir nur ein Blattfetzen zugekommen, den ich früher zu *Podozamites* gebracht hatte (*P. obtusifolius*), da er mit dem *P. angustifolius* Aehnlichkeit hat. Seit mir aber aus Ost-Sibirien die mannigfachen Formen der *Baiera longifolia* bekannt geworden, habe ich mich überzeugt, dass dieses Blattstück zu *Baiera* und zwar sehr wahrscheinlich zu *B. longifolia* gehöre. Es ist auch ganz parallelseitig und vorn stumpf zugerundet und von 6—7 einfachen, parallelen Nerven durchzogen.

24. *Ginkgo digitata* BRGN. sp. Taf. VIII, Fig. 1. a. Taf. X, Fig. 1 - 6.

*S. foliis longe petiolatis, petiolo tenui, superne canaliculato, lamina basi in petiolum sensim angustata, semi-orbiculata, bi — sex lobata, lobis apice truncatis, nervis numerosis, pluries dichotomis, flabellato-divergentibus.*

HEER in Regels Garten-Flora 1874. Taf. 807.

*Cyclopteris digitata* BROGN. Végét. foss. I, p. 239. Taf. 61 bis Fig. 2. 3. Zigno Flora oolithica p. 102.

*Baiera digitata* Fr. BRAUN. SCHIMPER Paléont. végét. I. p. 423.

Nicht selten in dem braunen Sandstein.

Diese zuerst in dem Oolith von Scarborough entdeckten Blätter wurden von BRONGNIART mit der Farngattung *Cyclopteris* vereinigt, von Fr. BRAUN und SCHIMPER aber zu einer besonderen Gattung erhoben, die bei den Farn belassen wurde. Die sehr schön erhaltenen Blätter des Cap Boheman lassen eine genauere Bestimmung zu und überzeugen uns, dass sie zur Gattung *Ginkgo* und somit in die Familie der Taxineen gehören. Es sprechen dafür folgende Gründe:

Für's erste sind die Blätter lederartig und wie bei *Ginkgo* am Grund allmählig in den Blattstiel verschmälert; bei *Adiantum reniforme* L., welches von allen Farn hier am meisten in Betracht kommt, ist der Blattstiel scharf abgesetzt und es bekommt das Blatt schon dadurch ein anderes Aussehen. Die Nerven entspringen von dieser Insertionsstelle, während sie bei *Ginkgo* in die keilförmig verschmälerte Basis hinablaufen, und zwar haben wir zwei starke Randnerven, von welchen die seitlichen auslaufen, daher die Nervation eine fast fussförmige wird, was bei *Adiantum* nicht der Fall ist. Die Art der Ausbreitung der Nerven über die Blattfläche und ihre gabelige Zertheilung ist dagegen bei *Ginkgo* wie bei *Adiantum* und darum hat die lebende Art auch den Namen *adiantifolia* erhalten. In Blattform und Nervation kann auch *Trichomanes reniforme* Sw. in Betracht kommen, bei welchem die Blattbasis etwas in den Blattstiel hinabläuft. Dieser ist aber viel länger, hat keine gefurchte Oberseite; die Nerven sind viel weniger zahlreich und daher weiter auseinander stehend und entspringen von nur zwei starken basalen Nerven.

Für's zweite ist der Blattstiel bei den fossilen Blättern wie bei Ginkgo auf der Oberseite mit einer Längsfurche versehen, während er bei *Adiantum reniforme* und *Trichomanes* drehrund ist.

Drittens sind die fossilen Blätter in gleicher Weise unregelmässig gelappt wie bei Ginkgo und zeigen dieselbe Manigfaltigkeit in der Lappenbildung. Schon LINDLEY wurde dadurch an der Farnnatur dieser Blätter zweifelhaft gemacht (cf. *Fossil Flora* S. 180.).

Viertens ist die Blattfläche mit sehr feinen Querrunzeln versehen (Taf. VIII, Fig. 1. a. a.), wie dies die Blattoberseite von Ginkgo öfter zeigt.

Es zeigen daher schon die Blätter eine viel grössere Uebereinstimmung mit Ginkgo als mit irgend einem Farnkraut, dazu kommt aber noch, dass bei den Blättern andere Organe liegen, welche ebenfalls auf Ginkgo weisen. Die Blätter tragenden Zweige sind bei Ginkgo ganz dicht mit runden Blattnarben besetzt. Solche Zweige nun haben wir Taf. X, Fig. 3. b. c. neben einem Blatt. Sie sind mit runden Narben versehen, welche einen aufgeworfenen Rand zeigen. Ob nun freilich die dabeiliegenden Stiele (Fig. 3. d.) an den Zweigen befestigt waren, ist nicht zu ermitteln, da sie am Grund gebrochen sind.

Bei Fig. 5. b. haben wir einen Samen, welcher neben einem Blatte liegt und als Ginkgo-Samen gedeutet werden darf. Wir haben nämlich bei Ginkgo einen pflaumenförmigen Samen. Eine glatte Steinschale umhüllt den Samenkern, und um den Stein herum haben wir eine fleischige Hülle, welche später vertrocknet und eine lederartige runzelige Haut um den Stein herum bildet. Bei Fig. 5. b. haben wir einen ovalen Samen von 16 Mm. Länge und 11 Mm. Breite, durch denselben ist ein kleinerer 11 Mm. langer und 7 Mm. breiter ovaler Körper durchgedrückt, welcher wahrscheinlich von der Steinschale herrührt. Einen ähnlichen Körper stellt Fig. 6 dar. Auch da haben wir eine ziemlich dicke Hülle um einen ovalen Kern herum. Leider sind diese Samen stark zusammengedrückt und verkohlt, so dass keine nähere Untersuchung möglich ist, doch stimmt ihre Form und Inhalt wohl zu Ginkgo, so dass sie in Verbindung mit den Blättern und Blattnarben der Zweige diese Gattung erkennen lassen.

Die Blätter der lebenden Ginkgo *biloba* L. sind variabel; bald sind sie am Rande nur gekerbt, bald aber tief zweilappig. Auch die Jura-Art zeigt dieselbe Veränderlichkeit, doch weichen einige Blätter so bedeutend ab, dass ich sie als Arten sondernd musste. Aber auch nach Ausscheidung der Ginkgo *Huttoni* und *S. integruscula* bleiben noch mehrere Formen, die wir in folgender Weise zusammenstellen können.

a) *G. digitata biloba*. Taf. VIII, Fig. 1. a.

Das Blatt hat eine Länge von 32 Mm. bei einer Breite von 46 Mm., ist gegen den Grund keilförmig verschmälert, durch einen tiefen Einschnitt in der Mitte in zwei breite Lappen gespalten; der Vorderrand bildet eine sehr flache Bogenlinie. Die Nerven breiten sich fächerförmig über die Blattfläche aus und sind mehrmals (etwa dreimal) gabelig gespalten. Die Blattoberfläche ist sehr fein runzelig, doch sind die zahlreichen, feinen Querstreifen, welche dieses runzelige Aussehen verursachen, nur mit der Loupe wahrnehmbar.

Viel kleiner ist das Taf. X, Fig. 1 dargestellte Blatt; es hat nur eine Breite von 29 Mm.; der Aussenrand zeigt einen etwas stärkeren Bogen; der mittlere Einschnitt reicht bis in die Mitte des Blattes. Der breite Lappen rechts ist ungetheilt, der links vorn etwas zerrissen und dadurch sind künstliche Lappen entstanden.

Bei Fig. 5. a. ist das Blatt sehr schmal, es hat vorn nur 24 Mm. Breite und verschmälert sich von da keilförmig gegen den Grund, in den er sehr allmählig ausgezogen ist. Es ist nur in zwei kurze Lappen gespalten. Ein zweites aber, noch schmäleres und vorn abgebrochenes Blattstück liegt unmittelbar daneben und auf demselben Steine die früher erwähnte Frucht. (Fig. 5. b.).

b) *G. digitata quadriloba m.* Taf. X, Fig. 3. a.

Das Fig. 3. a. abgebildete Blatt hat eine Breite von 47 Mm. bei einer Länge von 27 Mm., es zeichnet sich daher durch seine relative Breite aus und ist am Grund etwas weniger keilförmig verschmälert. Es ist zunächst durch einen tiefen mittleren Einschnitt in zwei Lappen gespalten und jeder Lappen ist wieder in zwei ungleiche getheilt, so dass das ganze Blatt vierlappig erscheint. Die Lappen sind vorn ziemlich gerade abgestutzt. Die gabelig getheilten Nerven sind theilweise verwischt.

Neben dem Blatt haben wir zwei Zweigreste. An denselben bemerken wir runde, mit einem hervortretenden Rande versehene Scheibchen, welche dicht beisammen stehen und die Blattnarben darstellen (Fig. 3. b. c.). Es hatte daher unsere Art mit rundenlichen Blattnarben dicht besetzte Zweige, wie die *Ginkgo biloba*.

Die dünnen Stiele, welche dabei liegen, stellen wohl Blattstiele dar, neben denen eine *Pinus-Nadel* liegt.

Auf demselben Steine haben wir noch die Blätter von *Podozamites angustifolius* (Fig. 3. e.) und auf der Rückseite *Podozamites Eichwaldi*.

c) *G. digitata multiloba* Taf. X, Fig. 2.

Fig. 2 ist das am besten erhaltene Blatt, das bis jetzt von dieser Art gefunden wurde. Der Blattstiel ist vollständig erhalten und auch von der Blattfläche fehlt nur ein Stück des rechten Randes. Der Blattstiel hat eine Länge von 55 Mm., bei einer Dicke von  $1\frac{1}{2}$  Mm. Er ist daher sehr dünn, überall gleich dick, nur am Grund ein wenig angeschwollen, eine deutliche Mittellinie bezeichnet die Längsfurche.

Die Blattfläche ist keilförmig in diesen Stiel verschmälert, daher die Grenze schwer anzugeben ist. Sie war zunächst in drei Lappen gespalten, welche gegen den Grund keilförmig verschmälert sind; jeder Lappen ist vorn nochmal durch einen weniger tiefen Einschnitt in zwei Lappen getheilt, so dass der ganze Blattrand in 6 Lappen gespalten ist. Der Einschnitt des mittleren Lappens ist am wenigsten tief. Das Blatt hat eine Breite von 50 Mm., bei einer Länge von 36 Mm. Die Lappen sind am Vorderrand fast gestutzt, an den Seitenlappen selbst etwas ausgerandet. Die Nervatur ist deutlich. Die Nerven breiten sich vom Blattgrund aus fächerförmig nach den Lappen aus; sie sind schon am Grunde gabelig getheilt und spalten sich noch zweimal in Gabeln. Sie laufen in den Blattstiel hinab.

Es stimmt dieses Blatt mit der von BRONGNIART (Taf. 61 bis Fig. 2) gegebenen Abbildung überein. Es hat fast genau dieselbe Form und Grösse, nur ist die Zahl der Lappen nicht zu bestimmen, da die rechte Seite zerstört ist.

d) *G. digitata angustiloba*. Taf. X, Fig. 4.

Ein schmales, gegen den Grund allmählig keilförmig verschmälertes Blatt. Es ist zunächst durch einen tieferen mittleren Einschnitt in zwei Lappen gespalten, die weiter in 2 schmale Lappen getheilt sind, von denen aber die der linken Seite weggebrochen sind. Diese schmalen Lappen sind fast parallelseitig, indem sie sich nach vorn nur wenig verschmälern. Der äussere ist durch einen wenig tiefen Einschnitt nochmals in zwei ganz kurze Lappen getheilt. Das ganze Blatt wäre demnach in 6 sehr ungleiche und schmale Lappen gespalten.

Der *Ginkgo digitata* steht die *Baiera pluripartita* SCHIMP. aus dem Wealden so nahe, dass diese derselben Gattung einzufügen ist. Sie unterscheidet sich von der *G. digitata* vorzüglich durch die bis zum Blattgrund hinabreichenden Einschnitte, daher die Lappen nur am Grund zusammen hängen. Dieselbe Bildung haben wir bei der *Baiera arctica* und *B. grandis* der unteren Kreide Grönlands, welche zur Gattung *Ginkgo* zu bringen sind und sie in der unteren Kreide in Arten repräsentiren, bei welchen, wie bei der Art des Wealden, die Zerspaltung der Blattfläche am weitesten gediehen ist. In der oberen Kreide Grönlands tritt die Gattung *Ginkgo* mit fast ganzrandigen Blättern auf, welche in dieser Beziehung an die *G. integriuscula* erinnert.

25. *Ginkgo Huttoni* STB. sp. Taf. X, Fig. 10.

*G. foliis longe petiolatis, petiolo tenui, superne canaliculato, lamina basi in petiolum sensim angustata, lobata, lobis ovalibus vel oblongis, obtusis, nervis pluribus dichotomis, flabellato-divergentibus, numerosis.*

HEER in Regels Gartenflora 1874. Taf. 807, Fig. 4.

*Cyclopteris Huttoni* STB. Vers. Flor. Vorw. II, p. 66. GÖPPERT Gattungen foss. Pflanzen 5—6. Taf. IV, Fig. 17—19. ZIGNO Flora oolith. p. 103.

*Cyclopteris digitata* LINDLEY and HUTTON Foss. Flora I, p. 179. Taf. 64.

Die *Cyclopteris Huttoni* STERNB. unterscheidet sich von der *C. digitata* BRONGN. vornämlich durch die vorn gerundeten, nicht gestutzten Blattlappen, deren Seitenränder nicht geradlinig sind. Diese Form zeigt uns das von LINDLEY Taf. 64, Fig. 1 abgebildete Blatt. Darin stimmt das von uns Taf. X, Fig. 10 vom Cap Boheman dargestellte Blatt überein und ist daher wohl mit dieser Art zu vereinigen. Es hat einen 31 Mm. langen, dünnen Stiel, mit Längsfurche, eine 22 Mm. lange und 30 Mm. breite Blattfläche, welche gegen den Blattstiel keilförmig verschmälert ist. Sie ist in drei fast gleich grosse Lappen gespalten. Diese Lappen sind oval, an den Seiten und vorn gerundet. Ueber die Mitte jedes Lappens läuft eine schwache Falte, die einen Längseindruck bildet. Die Nerven sind gabelig getheilt und verlaufen wie bei voriger Art. Ich kann nicht finden, dass sie weiter auseinander stehen als bei dieser, wohl ist aber diess bei den von LINDLEY abgebildeten Blättern der Fall = weniger gabelig getheilt sind.

LINDLEY hat seine Blätter zu *C. digitata* BRONGN. gezogen, dem auch SCHIMPER neuerdings gefolgt ist (Paléont. végét. S. 423), die andere Form der Lappen rechtfertigt aber eine Trennung. ZIGNO zieht die *C. digitata* DUNKER u. ETTINGSHAUSEN aus dem Wealden zu *C. Huttoni* und sie nähert sich in der That durch die vorn gerundeten Lappen dieser Art mehr als der *G. digitata* BR., unterscheidet sich aber durch die tieferen Blatteinschnitte und bildet eine eigenthümliche Art, welche SCHIMPER als *B. pluripartita* beschrieben hat (Paléont. végét. I, p. 423).

Wir erhielten aus Spitzbergen nur das abgebildete dreilappige Blatt. Auch von den Blättern, die LINDLEY abbildet, ist eines (Fig. 2) dreilappig, dabei aber schmaler als das Spitzberger, das andere dagegen (Fig. 1) ist mehrlappig. Es ist zunächst in 2 tief getrennte Lappen getheilt und von diesen der linke wieder in 3 gespalten, von welchen 2 vorn ausgerandet sind, der rechte ist nicht ganz erhalten, war aber wahrscheinlich auch 3 lappig, daher das ganze Blatt sechs Lappen besessen hätte. Darnach hat auch die *Ginkgo Huttoni* in der Zahl der Lappen variirt, wie die *G. digitata*.

26. *Ginkgo integriuscula* n. Taf. X, Fig. 7. 8. 9.

*G. foliis basi attenuatis, semicircularibus, indivisis, margine hinc inde leviter incisis, nervis numerosis, pluries dichotomis, flabellato-divergentibus.*

Mehrere Blätter im braunen Sandstein.

Unterscheidet sich von den vorigen beiden Arten durch das unzertheilte Blatt. Der Blattstiel ist nicht erhalten. Nur bei Fig. 7 ist die Stelle, wo er sich allmählig verbreitert, zu sehen. Es hat dieses Blatt eine Breite von 35 Mm. bei einer Länge von 30 Mm. Der Vorderrand bildet einen Halbkreis, der nur hier und da leichte Einschnitte zeigt. Die Nervatur ist deutlich. Es breiten sich von der Basis zahlreiche gabelig sich theilende Nerven fächerförmig aus.

Schmäler sind die Fig. 8 u. 9 abgebildeten Blätter. Sie sind gegen den Grund keilförmig verschmälert, der Vorderrand bildet bei Fig. 9 eine starke Bogenlinie, bei Fig. 8 ist er nicht erhalten. Die Nervatur ist wie bei dem vorigen Blatt.

## II. ABLETINEÆ.

27. *Pinus prodromus* n. Taf. VII, Fig. 7. a. X, Fig. 11—14.

*P. foliis quinis, rigidis, longis, 1 Mm. latis, nervo medio valido.*

Dünne, steife, lange Nadeln sind nicht selten, doch meistens gebrochen. Bei Taf. VII, Fig. 7. a. stehen mehrere solcher Nadeln beisammen und haben wahrscheinlich einen Büschel gebildet. Zunächst sehen wir drei solcher Nadeln beisammen, von denen die längste 48 Mm. Länge hat, aber vorn abgebrochen ist. Von einer vierten Nadel liegen Bruchstücke auf der linken Seite und die fünfte, gebrochene tiefer unten. Sie läuft aber von derselben Stelle aus, daher wahrscheinlich 5 Nadeln von einer Scheide umgeben waren, von der noch Reste vorhanden sind. Die Nadeln sind sehr steif, mit einer hervortretenden Mittelrippe, welche im Verhältniss zur Breite sehr stark ist (cf. Fig. 7. a. a. vergrößert).

Aehnliche Nadelbüschel haben wir bei Taf. X, Fig. 11. 12. 14. aus dem braunen Sandstein und Fig. 13 aus dem schwarzen Kohlenschiefer. Es sind dünne Nadeln mit einem Mittelstreifen, die bei Fig. 14 60 Mm. Länge haben, bei Fig. 11 aber 90 Mm., obwohl auch diese Stücke nicht in ihrer ganzen Länge erhalten sind. Sie müssen daher sehr lang gewesen sein. Auch aus Fig. 12. 13. u. 14. ersieht man, dass 5 Nadeln in einem Büschel standen.

Ist sehr ähnlich der *Pinus Quenstedti* aus der Kreide.

Das Taf. IX, Fig. 7 (vergrössert 8) abgebildete Zapfchen gehört wahrscheinlich zu *Pinus* und ist wohl als ein weiblicher Blüthenzapfen zu betrachten. Er ist oval, hat eine Länge von 13 Mm., bei einer Breite von 8 Mm. Er besteht aus zahlreichen, dicht beisammenstehenden rhombischen, in der Mitte etwas eingedrückten und mit einem Punkt versehenen Schuppen, die im Abdruck vorliegen. Sie haben eine Breite von  $1\frac{1}{2}$  Mm. und stehen in regelmässigen Reihen. Der ziemlich dünne Stiel ist glatt, wohl weil nur der Längsdurchschnitt desselben vorliegt.

Da in der Nähe des Zapfchens die Nadeln der *Pinus Nordenskiöldii* liegen, könnte man versucht sein dasselbe zu dieser Art zu bringen. Nach den Blättern gehört aber *P. Nordenskiöldii* zu den Fichten, während das Zapfchen einer *Pinus* aus der Gruppe der Föhren angehört haben muss, daher zu *P. prodromus* zu stellen ist.

28. *Pinus Nordenskiöldii* n. Taf. IX, Fig. 1—6.

*P. foliis solitariis, rigidis, deplanatis, longis, uninerviis, linearibus, apice sensim attenuatis, acuminatis, basi rotundatis.*

In den schwarzen Schiefen liegen *Pinus*-Nadeln massenhaft übereinander und erinnern an das ähnliche Vorkommen der *Pinus Crameri* in der unteren Kreide der Kome-Schichten und *Pinus Linkii* des Wealden. Sie liegen in allen Richtungen durch- und übereinander. So häufig sie aber sind habe doch keine einzige in ihrer ganzen Länge erhaltene Nadel gesehen. Die längste hat 55 Mm. Länge bei 2 Mm. Breite, es müssen daher diese Nadeln von sehr beträchtlicher Länge (wohl über 6 Cm.) gewesen sein. Sie sind sehr derb, steif, lederartig, dabei aber flach. Sie haben eine Breite von 2—3 Mm., sind nach vorn zu allmähig verschmälert und in eine Spitze auslaufend. Der Blattgrund dagegen ist stumpf zugerundet. Ueber die Mitte der Oberseite läuft eine schmale aber scharfe Längsfurche, der auf der Unterseite eine ziemlich starke Kante entspricht (cf. Fig. 3. b. 5. b., wo Blattstücke vergrössert). Die Seiten des Blattes sind glatt glänzend, zuweilen aber mit zahlreichen Querrunzeln versehen, wie wir diese auch bei *Sequoia* und *Taxites*-Blättern zuweilen sehen.

Bei den Blättern der *Pinus Nordenskiöldii* wurde die Fig. 6 abgebildete Zapfenschuppe gefunden, welche daher wahrscheinlich zu dieser Art gehört. Sie ist vorn ganz stumpf zugerundet, wie bei den Tannen und der orientalischen Fichte, 16 Mm. breit und oben ganz glatt. Darnach hatte *P. Nordenskiöldii* Zapfen mit breiten, sehr stumpfen Schuppen.



Als Samen dieser Art betrachte die Fig. 1. b. c. u. 2. (vergrössert 2. b.) abgebildeten eiförmigen Körperchen, die sich bei den Blättern finden. Sie sind 6 Mm. lang und 3 Mm. breit, glatt glänzend. Die Flügel fehlen und sind wohl abgefallen.

Gehört nach der Form der Blätter zu den Fichten.

29. *Pinus microphylla* m. Taf. X, Fig. 9.

*P. foliis parvulis, 6—7 Mm. longis, lineari-oblongis, utrinque obtusis, planis, uninerviis.*

Zahlreiche Blätter liegen im Kohlenschiefer, da sie aber schwarz und verkohlt, sind sie schwer zu erkennen. Einzelne haben sich indessen von der Unterlage losgemacht und lassen sich abtrennen, in gleicher Weise wie diess mit der *Pinus Crameri* der Komeschichten der Fall ist. Die Blätter sehen denen dieser Art sehr ähnlich, nur sind sie viel kleiner. Sie haben eine Länge von 6—7 Mm., bei einer Breite von 2 Mm. Sie sind flach und glatt, mit einem schmalen doch deutlichen Mittelnerv. Sie sind an beiden Enden in gleicher Weise stumpf zugerundet.

ZWEITE UNTERKLASSE. MONOCOTYLEDONES.

30. *Bambusium protogæum* m. Taf. X, Fig. 15.

*B. foliis 25 Mm. latis, nervis parallelis, 2 Mm. a se invicem remotis, nervis interstitialibus subtilissimis.*

Es wurden mehrere breite Blattfetzen gefunden, theils im Kohlenschiefer, theils im braunen Sandstein (Taf. X, Fig. 15). Sie haben eine Breite von 25 Mm. Sind von zahlreichen etwa 2 Mm. von einander entfernten Längsstreifen durchzogen, zwischen je 2 dieser stärkeren und deutlichen parallelen Streifen sind mehrere sehr feine Zwischenstreifen, deren Zahl nicht deutlich ist, indem sie nur stellenweise hervortreten. Es waren wahrscheinlich lange, paralleelseitige Blätter mit zahlreichen parallelen Hauptnerven und sehr feinen Zwischenerven.

Ist sehr ähnlich dem *B. liasinum* Hr.

Zu dieser Art dürfte die kleine Fig. 16, vergrössert Fig. 16. b., dargestellte Frucht gehören. Sie hat  $5\frac{1}{2}$  Mm. Länge, bei  $2\frac{1}{2}$  Mm. Breite; ist oval lancettlich, stark gewölbt und glatt. Sie ist am Grund stumpf zugerundet, vorn aber in eine Spitze auslaufend.

*Incertæ sedis.*

31. *Carpolithes hyperboreus* m. Taf. IX, Fig. 15. 16.

*C. ovalis vel subpyriformis, nucamentaceus, lævigatus.*

Eine 10—11 Mm. lange und 6—7 Mm. breite ovale oder schwach birnförmige Frucht (oder Same?) mit ziemlich dicker Schale und einem ovalen Samen und glatter Oberfläche. Die Schale hat einen Durchmesser von 1 Mm.

Es liegen bei zwei Stücken (Fig. 15 u. 16) je zwei solcher Nüsschen beisammen und sind von vielen Nadeln der *Pinus Öbergiana* umgeben. Da bei diesen Nadeln stellenweise viel kleinere Nüsschen liegen, die auf Fig. 1. 2. dargestellt sind, und diese mehr den Fichtensamen entsprechen, habe ich diese mit den Nadeln combinirt. Diese grösseren Nüsschen gehören vielleicht zu *Podozamites*.

32. *Carpolithes striolatus* m. Taf. IX, Fig. 17, vergrössert 17. b.

*C. ovalis, apiculatus, striolatus*, 4—5 Mm. longus.

Auf einer schwarzen Kohlenschieferplatte bemerken wir einen freilich sehr wenig deutlich hervortretenden Racemus. Von einer dünnen gestreiften Achse laufen in fast rechten Winkeln kleine Stiele aus, neben welchen kleine ovale Körperchen liegen. Eines ist noch an dem Stiele befestigt. Sie sind 4—5 Mm. lang, vorn in ein kleines Spitzchen auslaufend und von sehr feinen, dicht beisammen stehenden Längsstreifen durchzogen, die indessen nur bei einem Stück erhalten sind.

Neben der Spindel liegt bei Fig. 17. b. ein Körperchen, das oben in zwei fast umgerollte Aeste gespalten ist. Es hat dieses grosse Aehnlichkeit mit den Fruchtblättern, welche Graf SAPORTA bei seinem *Zamiostrobus Ponceleti* (Flore jurass. II, Pl. XLVII, Fig. 2) abgebildet hat. Es würde den Längsdurchschnitt eines Fruchtblattes darstellen und hätte zwei Samen getragen, von denen einer noch in der natürlichen Stellung geblieben, während der andere etwas verschoben wäre. Die Samen wären freilich für eine Cycadee auffallend klein, dasselbe ist aber bei dem *Zam. Ponceleti* der Fall, von welcher Art die des Cap Boheman durch die viel dünnere Achse sich auszeichnet. Sollte dieser Fruchtstand wirklich zu den Cycadeen gehören, ist er vielleicht mit dem *Podozamites pulchellus* zu combiniren, dessen Blätter in demselben Kohlenschiefer häufig sind.

---

### III. KREIDE-PFLANZEN VON DER FESTUNG AM CAP STARATSCHIN.

Die von NORDENSKIÖLD bei der Festung am Cap Staratschin im Herbst 1872 gesammelten Pflanzen sind mir noch rechtzeitig zugekommen, so dass ich sie bei meiner Bearbeitung der Kreide-Flora der arktischen Zone benutzen konnte (cf. Kreide-Flora p. 23 u. 122). NORDENSKIÖLD hat aber auch im folgenden Jahre nochmals an derselben Stelle gesammelt, doch habe ich diese Stücke erst neuerdings erhalten. Sie bringen zwar wenig Neues, doch ist diese Fundstätte so wichtig, dass wir sie nicht übergehen können und eine nochmalige Durchsicht vornehmen wollen. Es sind diese Pflanzen sehr schlecht erhalten. Nicht nur liegen sie meistens nur in kleinen Fetzen vor, sondern erscheinen in dem grobkörnigen, sehr unebenen Gestein meist nur in undeutlichen Umrissen. Die Bestimmung derselben ist daher sehr schwierig und in manchen Fällen nicht in befriedigender Weise durchzuführen. Es bleiben mehrere Arten zweifelhaft, und es können erst vollständigere und bessere erhaltene Exemplare diese Zweifel lösen.

1. *Asplenium Johnstrupi* Hr.? Kreide-Flora p. 122.

Die neue Sendung enthält zwar mehrere Stücke, doch sind dieselben ebenso fragmentarisch wie die früher erhaltenen, so dass die Art noch nicht sicher bestimmt werden kann. Bei Fig. 5. Taf. XXXII. haben wir eine Farnspindel, welche grosse Uebereinstimmung mit derjenigen von *A. Johnstrupi* und *A. Dicksonianum* zeigt (cf. Kreide-Flora Taf. I, Fig. 1—6. X, 6). Sie hat eine Mittelfurche, welche auch bei den Seitenästen deutlich ausgesprochen ist. Die Fiederchen sind sämtlich verschwunden.

2. *Asplenium Boyeanum* Hr. Kreide-Flora p. 122.

3. *Sphenopteris hyperborea* Hr. Kreide-Flora p. 123.

Ein kleines Fiederstück (Taf. XXXII, Fig. 8) mit freien, lancettlichen Fiederchen, deren Nervation ganz verwischt.

4. *Thinfeldia arctica* Hr. Kreide-Flora p. 123.

Die zweite Sendung enthält mehrere Fiederstücke, welche aber keine neuen Aufschlüsse geben.

5. *Gleichenia Zippei* CORDA spec.? Taf. XXXII, Fig. 6, 7.

Ich glaube das abgebildete Fiederstück zu dieser in Grönland häufigen Art (Kreide-Flora p. 44) zählen zu dürfen. Die schmalen Fiederchen sind bis an den Grund getrennt, ganzrandig, vorn schwach zugespitzt. Auswärts nehmen sie an Länge ab. Doch ist die Fieder auswärts etwas weniger verschmälert, als diess bei der Gl. Zippei in der Regel der Fall ist. Fig. 7 haben wir eine zweimal gabelig getheilte Spindel, wie sie den Gleichenien zukommt. Sie ist aber bedeutend stärker als alle mir von Grönland zugekommenen Gleichenien-Spindeln und lässt auf einen sehr grossen Wedel schliessen. Ich bringe sie zu Gl. Zippei, weil das obige Fiederstück auf diese Art weist.

6. *Equisetum spec.* Kreide-Flora p. 124.7. *Baiera cretosa* Schenk. Kreide-Flora p. 125. (Sclerophyllina.)

Ich habe S. 40 nachgewiesen, dass die *Baiera digitata* mit mehreren verwandten Arten zur Gattung *Ginkgo* gehören; die *Baiera dichotoma* dagegen, wie ferner die *Sclerophyllina dichotoma* und *Jeanpaulia Münsteriana* UNG. u. a. m. sind von *Ginkgo* zu trennen und zu Einer Gattung zu vereinigen, welcher am zweckmässigsten der Name *Baiera* belassen wird. Sie gehört, wie ich diess in meinen Beiträgen zur Jura-Flora Ost-Sibiriens zeigen werde, zu den Taxineen und schliesst sich nahe an *Ginkgo* an. Aus der Gegend von Irkutsk sind mir sehr wohl erhaltene und sehr instructive Exemplare zweier Arten von *Baiera* zugekommen, welche uns ein vollständiges Bild dieser Blätter geben. Leider können wir diess von der *B. cretosa* nicht sagen, von der wir von allen Lokalitäten, an denen sie gefunden wurde, nur unvollständige Fetzen kennen. Wir sehen wohl aus den Exemplaren von Grönland und Spitzbergen, dass es lederartige, gablig getheilte Blätter sind, mit parallelseitigen Lappen, welche von ziemlich dicht beisammenstehenden, unverästelten Längsnerven durchzogen sind, in wie viele Lappen aber das Blatt zertheilt ist, wie die Endungen der Lappen aussehen und namentlich wie die Basis und Stiel beschaffen, wissen wir noch nicht. In der Breite und Form der Lappen stimmt Taf. XXXV, Fig. 8 der Kreide-Flora aus Spitzbergen wohl überein mit den Blattstücken aus Grönland, dagegen weichen Fig. 9 u. 10 durch bedeutendere Grösse sehr ab und ist namentlich Fig. 9 durch die lange untere Partie auffallend. Wahrscheinlich bilden diese eine besondere Art.

8. *Baiera dichotoma* Hr.? Taf. XXXI, Fig. 11.

Die dargestellten Blattfetzen haben dieselbe Grösse wie die von Grönland abgebildeten (Kreide-Flora Taf. XIII, 13, 14. XVII, 12), doch bieten sie zur sicheren Bestimmung nicht genügende Anhaltspunkte. Wir haben ein  $3\frac{1}{4}$  Mm. breites schwarzes Bändchen, welches in zwei Aeste sich gabelt, die in spitzem Winkel auseinander laufen. Diese haben eine Breite von 2 Mm. Die Nerven sind verwischt, doch scheinen 4 vorhanden zu sein.

9. *Torreya Dicksoniana* Hr.? Kreide-Flora p. 70.

Es wurde nur der Taf. XXXII, Fig. 9 abgebildete, sehr stark zerdrückte Zweigrest gefunden, der eine sichere Bestimmung nicht zulässt. Er hat abstehende,  $3-3\frac{1}{2}$  Mm. breite lanzettliche Blätter, die am Grund gerundet und vorn zugespitzt sind. Die Nervatur ist verwischt, nur bei einem Blatt treten zwei schwache Rippen hervor.

10. *Phyllocladites rotundifolius* Hr. Kreide-Flora p. 124.

11. *Araucarites Nordenskiöldi* Hr. Kreide-Flora p. 125.

12. *Sequoia Reichenbuchi* Gein. sp. Kreide-Flora p. 126.

Auch in der neuen Sammlung bilden die Zweige dieser Art die Mehrzahl der Pflanzen und sind durchgehends dünne, dicht mit Blättern besetzte Zweige.

13. *Sequoia rigida* Hr. Kreide-Flora p. 128.

Der Taf. XXXII, Fig. 10 dargestellte Zweig ist zwar etwas deutlicher, als die früher aus Spitzbergen erhaltenen Reste dieser Art, doch kann er nicht alle Zweifel lösen. Er ist in zwei Aeste gespalten, die Blätter sind abstehend, mit einem scharf vortretenden Mittelnerv versehen, am Grund herablaufend, ob sie aber nach vorn in eine scharfe Spitze auslaufen, ist nicht zu ermitteln, da sie dort im Stein sich verlieren.

14. *Sequoia fastigiata* STERNB. sp. Kreide-Flora p. 128.

Ein blattloser, mit Blattnarben besetzter Zweig; die Narben in der Mitte mit einer Längsfurche.

15. *Pinus Peterseni* Hr. Kreide-Flora p. 128.

16. *Pinus Quenstedti* Hr. Kreide-Flora p. 128.

17. *Pinus Staratchini* Hr. Kreide-Flora p. 129.

Ein paar Nadeln ganz übereinstimmend mit den früher aus Spitzbergen abgebildeten.

16. *Pinus* spec.

Wir haben Taf. XXXVII, Fig. 5 der Kreide-Flora die Abbildung eines gerollten Pinus-Zapfens gegeben. Die neue Sendung enthält einen längeren schmäleren Zapfen (von 3 Cm. Länge und 1 Cm. Breite), der einer anderen Art angehören muss, allein die Zapfenschuppen sind ebenfalls grösstentheils zerstört, daher er keine nähere Bestimmung zulässt. Der erhaltene Theil der Schuppen hat eine Breite von etwa 4 Mm., vorn sind sie weggebrochen.

19. *Hypoglossidium antiquum* Hr. Kreide-Flora p. 129.

#### IV. DIE MIOCENEN PFLANZEN DES CAP LYELL, DES SCOTT- GLETSCHERS UND DES CAP HEER.

---

##### A. EINLEITUNG.

Es hat NORDENSKIÖLD in seiner Uebersicht der Geologie des Eisfjordes und des Bellsundes, welche meiner Arbeit beigelegt ist, die Fundorte miocener Pflanzen in Spitzbergen und ihre Lagerungsverhältnisse ausführlich besprochen, daher ich hier nicht näher auf dieselben einzugehen brauche. Drei derselben wurden von NORDENSKIÖLD im Sommer 1873 entdeckt und ausgebeutet. Es sind diese das *Cap Lyell*, beim Eingang in den Bellsund ( $77^{\circ} 50'$  n. Br.), der *Scottgletscher* in der Recherche Bai ( $77\frac{1}{2}^{\circ}$  n. Br.), und das *Cap Heer* am Grünhafen im Eisfjord ( $78^{\circ} 5'$  n. Br.). Es hat Nordenskiöld eine grosse Zahl von Pflanzen-Versteinerungen an diesen Stellen gesammelt, welche der Flora Spitzbergens zahlreiche neue Arten zugeführt haben. Diese sollen hier beschrieben werden.

Die reichste Fundstätte bildet das *Cap Lyell*. Die meisten Pflanzen liegen in einem grauen, feinkörnigen Schiefer und heben sich durch ihre schwarze Farbe sehr schön von dem Gestein ab. Es sind diess die schönsten fossilen Pflanzen, welche bis jetzt in der arktischen Zone gefunden wurden und lassen sich ganz denen der hohen Rhone und von Monod in der Schweiz an die Seite stellen. Die treffliche Erhaltung auch grosser Blätter zeigt uns, dass die Pflanzen, welche sie geliefert haben, in der Nähe gestanden haben müssen, indem ein längerer Wassertransport sie zerfetzt haben müsste. Es mögen wohl die Bäume theils am Ufer des Sees gestanden haben, in dessen Schlamm sich die Blätter ablagerten, theils aber an dem Bache, welcher sich in den See ergoss und diesem die Pflanzenreste zuführte. Die Sumpfcypresse (*Taxodium*), die Wasserfichte (*Glyptostrobus*), die zahlreichen Pappelarten, die Weiden und Erlen, aber auch die *Nyssa*-Sträucher und die Ahorn-Arten lassen auf eine feuchte Umgebung schliessen. Auffallend ist indessen der Mangel an eigentlichen **Wasserpflanzen**, wie an Wasserthieren. Ueberhaupt sind bislang keine Thierreste an dieser Stelle gefunden worden, während doch die *Taxodium*-Schiefer des Cap Staratschin eine ganze Zahl von Insekten geliefert haben. Diese *Taxodium*-Schiefer haben sich **wahrscheinlich während**

einer sehr langen Zeit in einem Torftümpel gebildet, dem durch die Winde die überaus manigfaltigen, aber meist kleinen Pflanzenreste zugeführt wurden, welche diese Lokalität vor allen auszeichnen. Sie hat doppelt so viel Pflanzenarten geliefert als das Cap Lyell, obwohl von diesem gar viel mehr Stücke gesammelt wurden und diese viel schöner und besser erhalten sind.

Es sind mir im Ganzen vom Cap Lyell 51 Arten zugekommen. Am häufigsten sind die *Sequoia Langsdorfii* und *Acer arcticum*, doch sind die Blätter der *Sequoia* etwas verschieden von denen der Grönländer Art, aber auch verschieden von denen der *S. Nordenskiöldi*, welche am Eisfjord häufig war. Beide stehen indessen der lebenden *S. sempervirens Californiens* sehr nahe und auch der schöne Ahorn hat in einer amerikanischen Art (dem *A. spicatum*) seinen nächsten Verwandten. Als weitere mehr oder weniger häufige Arten sind zu bezeichnen: das *Tanodium*, der *Glyptostrobus*, die Hasselnuss, die Ulme, Platane, die *Nyssa* und *Grewia crenata*. Von der Platane sind nicht nur die Blätter, sondern auch Rindenstücke wohl erhalten geblieben.

19 Arten wurden schon früher in Spitzbergen gefunden, wogegen 32 für die Flora Spitzbergens neu sind. Unter diesen sind besonders hervorzuheben: die *Lastræa stiriaca*, ein Farnkraut, das in der miocenen Flora eine grosse Verbreitung durch ganz Europa hatte, aus der arktischen Zone uns aber bislang nur aus Grönland zukam; der *Glyptostrobus Unger*i und *Sequoia Langsdorfii*, zwei der wichtigsten Bäume der miocenen Zeit, die *Populus Hookeri*, welche uns aber bislang nur aus Nordcanada bekannt war, die *Ulmus Braunii*, welche für die arktische Flora neu ist, ebenso aber auch die *Quercus elæna* und *Q. Lyellii*, *Cornus orbifera*, *C. rhamnifolia*, *C. ramosa*, die zwei Magnolien mit den prächtigen grossen Blättern, die *Parrotia* und die Grewien, die Ahorn-Arten, die *Kœlreuteria*, eine Erdbeerart und ein Weissdorn.

Am *Scottgletscher* liegen die Pflanzenreste theils in einem weichen, hellgrauen Thon, theils in einem braunrothen, eisenhaltigen Sandstein. Sie sind in grosser Zahl in dem Gestein, aber durchgehends schlecht erhalten. Die kleinen Zweige der *Taxodien*, welche massenhaft vorkommen, sind allerdings ganz geblieben, die grossen Laubblätter dagegen sind meistens zerrissen und vielfach verbogen und zerdrückt. Diese wurden wahrscheinlich von einem Bach hergeschwemmt, während die Laichkräuter und Froschlöffel (*Alisma*) als Wasserpflanzen wohl an Ort und Stelle gewachsen sind, daher ihre Blätter zu den am besten erhaltenen dieser Lokalität gehören.

Es hat der *Scottgletscher* die Mehrzahl seiner Arten (nämlich 21 von 34) mit dem Cap Lyell gemeinsam. Ich nenne namentlich das *Taxodium*, den *Glyptostrobus* und die *Sequoia Langsdorfii*, die *Populus arctica*, welche den häufigsten Laubbaum bildete, die *Pop. Zaddachi* und *Richardsoni*, die *Corylus M'Quarrii* und *Platanus aceroides*, das *Viburnum Nordenskiöldii*, den Epheu und *Acer arcticum*. Die wichtigste eigenthümliche Art ist das *Alisma macrophyllum*, das durch seine grossen Blätter sich auszeichnet und die häufigste Pflanze dieser Lokalität ist. Sehr beachtenswerth ist aber auch die *Betula macrophylla*, *Corylus Scottii*, *Tilia Malmgreni* und der *Cratæus glacialis*.

Am *Cap Heer* sind die Pflanzenreste in einem harten, grobkörnigen glimmerreichen, grauen, oder auch braun gefärbten Sandstein. Sie sind durchgehends schlecht

erhalten und die Zahl der Arten ist gering (15). Zahlreiche Abdrücke von Stämmen und Aesten liegen in dem grauen Sandstein; die Abdrücke der scharf hervortretenden Holzfasern, welche die Jahrringe bezeichnen, geben ihnen öfter ein fast calamitenartiges Aussehen.

Das *Taxodium*, die *Populus arctica* und die Platane sind die häufigsten Arten. Ein *Cratægus* (*Cr. antiqua*) und ein paar Riedtgräser kannten wir bislang nur aus Grönland und ein *Majanthemophyllum* und ein grossblättriger *Cornell* sind als neue Arten zu bezeichnen.

Im Ganzen haben diese drei neuen Fundttätten, Cap Lyell, Scott-Gletscher und Cap Heer 71 Pflanzenarten geliefert. 51 das Cap Lyell, 34 der Scott-Gletscher und 15 das Cap Heer. Davon sind 47 Arten neu für Spitzbergen, 35 neu für die Flora arctica und 25 waren bis jetzt nicht beschrieben. Im Ganzen kennen wir bis jetzt 179 miocene Arten aus Spitzbergen.

Es hat daher die letzte schwedische Polarexpedition auch für die miocene Flora der arktischen Zone einen sehr namhaften Zuwachs gebracht. Sie hat dieselbe aber nicht nur mit zahlreichen neuen Arten bereichert, sondern auch die Mittel geboten unsere Kenntnisse mancher schon früher festgestellter Arten zu erweitern und fester zu begründen. Folgendes Verzeichniss giebt eine Uebersicht der neu gesammelten Arten.



VERZEICHNISS DER VON DER SCHWEDISCHEN EXPEDITION 1872 IN SPITZ-  
BERGEN GESAMMELTEN MIOCENEN PFLANZEN.

(Die Zahlen bezeichnen die Häufigkeit des Vorkommens, 1 sehr selten, 10 sehr häufig.)

	Cap Lyell	Scott- Gletscher	Cap Heer
1. <i>Lastræa stiriaca</i> Ung. sp. ....	2	—	—
2. <i>Equisetum arcticum</i> Hr. ....	3	3	2
3. <i>Taxodium distichum</i> miocen. ....	5	10	5
4. <i>Taxodium Tinajorum</i> Hr. ....	—	1	—
5. <i>Glyptostrobus Unger</i> Hr. ....	8	2	1
6. <i>Sequoia Langsdorfii</i> Brgu. sp. ....	10	2	—
7. <i>Sequoia disticha</i> Hr. ....	3	—	—
8. <i>Taxites Olriki</i> Hr. ....	2	—	—
9. <i>Poacites laevis</i> A. Br. ....	4	1	—
10. <i>Cyperus arcticus</i> Hr. ....	—	1	—
11. <i>Carex noursoakensis</i> Hr. ....	—	—	1
12. <i>Cyperacites borealis</i> Hr. ? ....	—	—	1
13. <i>Majanthemophyllum boreale</i> Hr. ....	—	—	1
14. <i>Potamogeton Nordenskiöldi</i> Hr. ....	—	2	—
15. <i>Alisma macrophyllum</i> Hr. ....	—	10	—
16. <i>Populus balsamoides</i> Goëpp. ....	—	1	—
17. — <i>Richardsoni</i> Hr. ....	2	2	—
18. — <i>Zaddachi</i> Hr. ....	3	3	—
19. — <i>curvidens</i> Hr. ....	—	2	—
20. — <i>arctica</i> Hr. ....	3	6	6
21. — <i>Hookeri</i> Hr. ....	2	—	—
22. — <i>retusa</i> Hr. ....	1	—	—
23. <i>Salix Rœana</i> Hr. ....	2	—	—
24. — <i>varians</i> Gp. ....	—	1	—
25. <i>Alnus Kefersteinii</i> Gp. ....	3	1	—
26. <i>Betula prisca</i> Ett. ....	—	—	1
27. — <i>macrophylla</i> Gp. sp. ....	—	2	—
28. <i>Carpinus grandis</i> Ung. ....	1	—	—
29. <i>Corylus M' Quarrii</i> Forb. sp. ....	6	5	—
<i>var. microdonta</i> ....	1	1	—
30. — <i>Scottii</i> Hr. ....	—	2	—
31. <i>Fagus Deucalionis</i> Ung. ....	3	—	1
32. <i>Quercus elæna</i> Ung. ....	1	—	—
33. — <i>platania</i> Hr. ....	1	—	—
34. — <i>Lyellii</i> Hr. ....	1	—	—
35. — <i>spinulifera</i> Hr. ....	—	1	—
36. <i>Ulmus Braunii</i> Hr. ....	6	—	—
37. <i>Platanus aceroides</i> Gp. ....	5	5	5
38. <i>Viburnum Nordenskiöldi</i> Hr. ....	2	2	—
39. <i>Hedera M'Clurii</i> Hr. ....	4	2	2
40. <i>Cornus rhamnifolia</i> O. Web. ....	4	1	—

## B. BESCHREIBUNG DER ARTEN.

### I. CRYPTOGRAMMÆ.

#### I. FILICES.

1. *Lastræa stiriaca* Ung. sp. Taf. XI, Fig. 1.

HEER, Flora foss. Helvet. I, p. 31. Taf. VII u. VIII. Flora foss. arctica I, p. 87. Taf. XLV, Fig. 7.

Cap Lyell im grauen Sandstein.

Ein grosses Blatt liegt in einem rauhen, sehr unebenen Sandstein, welcher der Erhaltung desselben sehr ungünstig war. Die Blattränder sind zerrissen und die Nervation ist ganz verwischt, daher die Bestimmung sehr erschwert ist und nicht mit völliger Sicherheit durchgeführt werden kann. Soweit das Blatt erhalten ist, stimmt es am besten mit der *Lastræa* (*Phegopteris*) *stiriaca* überein. Vergleichen wir es mit dem auf Taf. VIII meiner Flora tert. Helvetia abgebildeten Blättern werden wir viel Uebereinstimmendes finden. Die lange schlanke Blattspindel hat eine Breite von 3 Mm. und ist von einer Längsfurche durchzogen. Von derselben laufen die Fiedern in fast rechten oder doch nur wenig spitzen Winkeln aus. Sie sind alternierend; jede ist von der zunächst oberen 18—19 Mm. entfernt. Diese Fiedern haben eine Breite von 18 Mm.; einzelne sind bis auf eine Länge von 7 Cm. erhalten, alle aber sind vorn abgebrochen. Sie sind parallelseitig am Rande aber grösstentheils zerstört, doch sind wenigstens an einzelnen die grossen, stumpfen Kerbzähne erhalten. Es war sonach der Rand der Fiedern mit solchen stumpfen Zähnen besetzt. Die Fiedern sind sitzend und zwar scheint es, dass sie mit ziemlich breiter Basis und nicht mit einem Stiel an der Spindel ansitzen. Bei der *L. stiriaca* ist diess nur bei den oberen Fiedern der Fall, alle übrigen sind an einem kurzen Stielchen befestigt. Die Fiedern sind von einem schlanken Mittelnerv durchzogen, von welchem Seitennerven in fast rechten Winkeln ausgehen. Die Tertiärnerven sind verwischt und ihr Verlauf ist nicht zu ermitteln.

Ausser dem grossen Blatt wurden am Cap Lyell noch mehrere kleinere Blattstücke gefunden, welche aber keine weiteren Aufschlüsse geben.

## II. EQUISETACEÆ.

2. *Equisetum arcticum* Hr.

Flora fossilis arctica I, p. 156. Taf. XXIX, Fig. 8, 9. II, Spitzbergen p. 31. Taf. I, 1—15. II, 1—4.

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Es wurden nur einzelne Stengelstücke und dünne Zweige gefunden.

## II. PHANEROGAMÆ.

## ERSTE UNTERKLASSE. GYMNOSPERMÆ.

## 1. Fam. TAXODIÆÆ.

3. *Taxodium distichum miocenum*. Taf. XIII, Fig. 12, 13. Taf. XXV, Fig. 9, 13.

HEER Miocene Flora von Spitzbergen S. 32. Taf. III, IV, 13. b., 27. c., 28. b. XI, 7. c. XVI, 8. b., 38. d.

Ziemlich häufig am Cap Lyell; noch häufiger am Cap Heer und Scott-Gletscher.

Es wurden am Cap Lyell und Cap Heer nur die beblätterten Zweige, am Scott-Gletscher aber auch die Zapfen gefunden. Die Zweige liegen stellenweise in grosser Zahl beisammen oder sind auch zwischen Sequoien-Zweigen und Laubblättern. Es sind Formen, wie ich sie in der Flora Spitzbergens Taf. III, Fig. 30, 31 u. 32 abgebildet habe. Neben den schmalblättrigen Formen kommen auch solche vor, die sich durch ihre breiteren und grösseren Blätter auszeichnen.

Taf. XIII, Fig. 12 stellt ein zierliches Zweiglein dar, dessen Blätter nach vorn zu allmähig an Länge abnehmen. Die mittleren Blätter haben eine Länge von 12—15 Mm. und eine Breite von 1—1¼ Mm. Sie haben eine zarte eingedrückte Mittellinie. Sie sind parallelseitig, vorn zugespitzt, am Grund verschmälert, nicht herablaufend; die Achse hat einen Längsstreifen. Fig. 13 stellt von einem anderen Zweiglein ein Stück zweimal vergrössert dar. In der oberen Zweighälfte sind, wie bei dem lebenden Baum, öfter je zwei Blätter dicht zusammengedrückt und entsprechen je einem gegenüberliegenden Blatt. Die Zapfen vom Scott-Gletscher sind in der Mitte auseinander gerissen (Taf. XXV, Fig. 13) und stark zerdrückt. Die breiten, vorn warzigen Schuppen lassen sie leicht von den Sequoien-Zapfen unterscheiden.

4. *Taxodium Tinajorum* m. Taf. XXV, Fig. 14.

HEER Flora foss. Alaskana p. 22. Taf. I, Fig. 1—5.

Scott-Gletscher.

Es wurden zwar nur die zwei abgebildeten Zweige gefunden, die aber durch die sehr langen, schmalen Blätter, die steil nach vorn gerichtet sind, mit der Art von Alaska übereinstimmen. Die Blätter haben eine Länge von 31 Mm. und eine Breite

von  $1\frac{1}{2}$ —2 Mm., sind parallelschuppig und vorn zugespitzt. Sie sind nicht am Zweig herablaufend, dieser hat keine querlaufenden Streifen, wodurch er sich von *Sequoia Langsdorfii angustifolia* unterscheidet.

5. *Glyptostrobus Unger* Heer. Taf. XI, Fig. 2—8. XII, Fig. 1. XXXI, Fig. 6. b.

Gl. foliis basi decurrentibus, dorso unicastis, squamiformibus, apice ramulorum linearibus, patentibus.

HEER Flora tert. Helvet. I, S. 52. Taf. XVIII, XXI, 1. T. III, S. 159.

G. europæus Unger HEER Flora foss. arct. II. Flora Alaskana S. 22. Taf. I, 7. III, 10. 11.

Gl. bilineatus ETTINGSH. Flora von Bilin S. 39. Taf. XI, 1, 2, 10.

Häufig am Cap Lyell; auch am Cap Heer und Scott-Gletscher.

Fig. 3 u. 4 stellen ältere Zweige dar, die noch ganz mit schuppenförmig angeordneten Blättern bedeckt sind. Die Blätter sind vorn zugespitzt und mit einer Rückenkante versehen. Daneben liegen junge Zweige, deren untere Blätter schuppenförmig angeordnet sind, während die oberen in spitzem Winkel abstehen. Diese laufen in eine Spitze aus. Solche Zweige mit abstehenden Blättern sind häufig. Es sind diese linienförmig, am Zweig herablaufend und mit deutlicher Mittelrippe. Diese Mittelrippe ist auch bei den schuppenförmig angeordneten Blättern sichtbar und tritt hier meist als scharfe Kante hervor, so bei den Fig. 5—8 (8. b. vergrößert) gezeichneten Zweigen. Am Grund der Zweige sind die Blätter immer schuppenförmig angeordnet, während sie weiter oben abstehen (Fig. 2, 5, 8). Bei diesen Zweigen sind die Blätter zum Theil sichelförmig gekrümmt.

Taf. XII, Fig. 1 ist ein langer, dünner Zweig, der in fast rechtem Winkel von dem dicken Ast ausläuft. Er ist mit vorn zugespitzten angeordneten Blättern besetzt. Er theilt sich vorn in drei dünne Zweiglein, die abstehende, sehr dünne und lange Blätter besitzen.

Fig. 6 zeigt uns drei weibliche Blüthenzäpfchen, von denen freilich das Eine vorn abgebrochen, die zwei anderen stark zerdrückt sind. Es hat dieses eine Länge von 7 Mm., bei einer Breite von 4 Mm. Die Blätter sind am Zweige alle angeordnet, vorn zugespitzt und am Rücken gekielt.

Unterscheidet sich von *Glyptostrobus europæus* durch die am Rücken gekielten Blätter und dass die äussersten Zweige abstehende Blätter haben, wie beim lebenden Gl. heterophyllus. In dieser Beziehung steht die fossile Art der lebenden noch näher als der Gl. europæus, unterscheidet sich aber von derselben durch den vortretenden Rückennerv der Blätter. In dritten Bande meiner Flora tert. Helvetiæ und in der Flora arctica habe die Art als Varietät zu Gl. europæus gezogen. Die Verbreitung spricht indessen doch mehr für eine selbständige Art. In Oeningen findet sich nur der Gl. europæus, ebenso in Senegaglia und in Kumi auf Eubæa; am hohen Rhonen, in Semsal und Monod haben wir nur den Gl. Unger, ebenso auf Alaska und in Spitzbergen; in Grönland dagegen und ebenso in Bilin kommen beide Arten vor. K. von

ETTINGSHAUSEN hat die Art mit den abstehenden Blättern als *Gl. biliuicus* beschrieben und zeichnet sie durch mit Hacken versehene Fruchtschuppen aus. Diesem letzteren Merkmal können wir indessen keinen grossen Werth beilegen, da bei den Zapfen der lebenden Art Schuppen mit und ohne Hacken vorkommen.

Var. *b. foliis multo longioribus*. Taf. XXXII, Fig. 4.

Es kamen mir neuerdings vom Cap Staratschin (aus dem Sandstein) ein paar Zweige zu, welche sich durch die auffallend langen Blätter auszeichnen, so dass es zweifelhaft ist, ob sie nicht eine besondere Art darstellen. Die Blätter sind sehr schmal, haben nur etwa  $\frac{3}{4}$  Mm. Breite, dagegen eine Länge von 15, ja bis 20 Mm. Sie haben einen Mittelnerv. Am Grund laufen sie am Zweig herab (Fig. 4. b. vergrössert) ganz wie bei *Glyptostrobus*. Der Zweig ist dünn.

6. *Sequoia Langsdorffii* BRGN. spec. Taf. XII, XIII. XXV, Fig. 15.

HEER Flora fossilis arctica I, p. 90, 132, 136. Taf. II, Fig. 2—22. XLV, 13, 14—18. XLVII, 9. b.

II. Greenland p. 464, Taf. XL, Fig. 5. b. XLIII, 1—3, XLIV, 2—4. XLVI, 1. a. 7. b. LV, 3. a.

Sehr häufig am Cap Lyell; selten am Scott-Gletscher. Es tritt die Art am Cap Lyell in auffallend manigfachen Formen sowohl in dem weichen Mergel, wie im harten Sandstein auf. Die schmalblättrige Form ist oft schwer von *Taxodium distichum* zu unterscheiden und kann leicht damit verwechselt werden. Allerdings hat *Taxodium* zarter gebildete Blätter, doch ist diess Merkmal bei der fossilen Pflanze öfter schwer zu ermitteln. Den Hauptunterschied bildet die Art der Einfügung der Blätter in das Zweiglein, indem die Blätter bei *Sequoia* deutlich am Zweig decurriren und an demselben schief verlaufende und daher hin- und hergebogene Streifen bilden, während bei *Taxodium* die von der Blatinserction ausgehenden Streifen in gerader Richtung verlaufen, niemals zu den gegenüberliegenden Blättern sich hinüber biegen, wie bei *Sequoia*, auch keine hervorstehenden Kanten bilden, wie diess bei den decurrirenden Blättern der *Sequoia* der Fall ist. Zweige ohne Streifen oder deren Streifen mit dem Rande parallel laufen, gehören daher zu *Taxodium*, die Zweige aber mit hin- und hergebogenen Streifen oder Kanten zu *Sequoia*.

Nach der Gestalt und Grösse der Blätter haben wir folgende Formen zu unterscheiden:

a) Blätter 8 bis 14 Mm. lang und in der Mitte circa 2 Mm. breit, am Grund verschmälert, vorn zugespitzt. Ist die Normalform, wie sie am häufigsten in unserer unteren Molasse, in Alaska und in Grönland vorkommt; am Cap Lyell aber ist sie selten. Wir haben sie Taf. XXII, Fig. 2. d. dargestellt. Im Sandstein liegt ein Jahrestrieb von 10 Cm. Länge. Die Blätter haben eine Länge von 12—14 Mm., bei einer Breite von 2 Mm. Die grösste Breite fällt auf die Mitte des Blattes, nach vorn und

gehen die Basis sind sie verschmälert. Hierher gehören Flora foss. arct. I. Taf. II, XLV, 18. II, Alaska Taf. 1, 10. Greenland Taf. XLVI, 1. a.

Die Blätter sind kaum von denen der lebenden *S. sempervirens* zu unterscheiden, indem bei wohl erhaltenen Blättern auch das Spitzchen vorn zu sehen ist. Im Uebrigen verweise auf das im 1. Bande der Flora arctica p. 91 Gesagte.

Hierher rechne die *Sequoia Tournalii* Brgn. Saporta. Die von SAPORTA dieser Art zugeschriebenen Früchte gehören zu *Sequoia Couttsiae*, bei der zuweilen Zweige mit etwas abstehenden Blättern vorkommen. Die Sommersprossen haben bei *S. sempervirens* kleinere Blätter als die älteren Zweiglein, die sie fortsetzen. Bei *S. Tournalii* kommt dasselbe vor, daher das mit kleineren Blättern besetzte Zweigende keine besondere Species bedingen kann. Die Blätter haben im Uebrigen dieselbe Form, dieselbe steiflederartige Beschaffenheit und laufen in gleicher Weise am Aestchen herunter, so dass in der That nicht abzusehen ist, wodurch diese *S. Tournalii* sich von der *S. Langsdorfii* unterscheiden soll. Aus Kumi (Euböea) hat UNGER die Zapfen und Zweige der *S. Langsdorfii* abgebildet (cf. UNGER die fossile Flora von Kumi p. 21. Taf. II, 17—23); die Zapfen stimmen sehr wohl mit denen von Rixhöft und Grönland überein. Die Blätter sind, wenigstens bei Fig. 22, schmaler und länger als bei der gewöhnlichen Form.

b) *Sequoia Langsdorfii striata*. Taf. XII, Fig. 3. a. 5. a. 8. a. XIII, 7 zweimal vergrössert.

Blätter sehr dicht beisammen stehend, öfter am Rande sich deckend, in der Mitte des Zweiges 12—22 Mm. lang und  $1\frac{1}{2}$ —2 Mm. breit, am Grund zugerundet, vorn zugespitzt; Seiten ein Stück weit parallel; das Zweiglein tief und scharf gestreift und diese Streifen stark hin- und hergebogen. Es geht ein Streifen von der Insertion des Blattes aus; dieser läuft schief nach der anderen Seite des Zweiges, wo er durch den Streifen des nächst unteren gegenüberliegenden Blattes begrenzt wird. Von der Insertionsstelle des Blattes läuft noch ein weiterer mit dem ersten parallelgehender Streifen aus, der auch meist scharf hervortritt (Fig. 7 zweimal vergrössert).

Die Grösse der Blätter ist sehr variabel, indem sie bis 22 Mm. Länge erreichen. In der Mitte des Zweigleins sind sie am längsten und nehmen nach vorn allmählig ab, so sind sie bei einem Zweig von 8 Cm. Länge, unten und in der Mitte 20 bis 22 Mm. lang, vorn aber nur 7 Mm. Ebenso verkürzen sie sich gegen den Grund des Zweiges, jedoch sind mir keine Zweige zugekommen mit schuppenförmig angedrückten kurzen Blättern am Grund des Zweiges.

Taf. XII, Fig. 3. a. haben wir ein sehr schön erhaltenes Zweiglein, dessen flache, glänzend schwarze Blätter nach vorn, wie gegen den Grund des Zweiges allmählig kürzer werden; die mittleren längsten Blätter haben 13 Mm., bei  $1\frac{3}{4}$  Mm. Breite. An der Spitze des Zweiges bemerkt man keine Knospe. Die Streifung der Achse ist sehr deutlich. Fig. 4. zeigt uns, dass das Blatt vorn eine feine Spitze besitzt, wie bei *Sequoia Langsdorfii*. Der Zweig Fig. 5 liegt auf einem Pappelblatt (Pap. Zaddachi), seine mittleren Blätter haben 20 Mm. Länge, bei kaum 2 Mm. Breite; die des schönen Zwei-

ges Fig. 8. a. 18 Mm. Länge und  $2\frac{1}{2}$  Mm. Breite. Auch bei diesen Zweigen haben wir an der Spitze keine Knospen.

Es ist diess am Cap Lyell die vorherrschende Form, die voraus durch die scharf gestreiften Zweiglein und die am Grund zugerundeten Blätter von der vorigen sich unterscheidet.

c) *Sequoia Langsdorfii acuta*. Taf. XII, Fig. 6, 7, vergrößert Taf. XIV, 1.

Die Blätter 2 bis 3 Cm. lang bei 2--3 Mm. Breite und vorn in eine schmale Spitze auslaufend.

Bei Fig. 6 sind die Blätter fast horizontal gestellt und vorn etwas rückwärts gekrümmt. Sie sind 2 Cm. lang und 2 Mm. breit und vorn in eine scharfe Spitze verschmälert. Länger sind sie bei Fig. 7 (zweimal vergrößert Taf. XIV, Fig. 1). Der Blattgrund ist wie bei b und das Zweiglein in gleicher Weise gestreift. Das Blatt ist 26 Mm. lang, bei  $1\frac{3}{4}$  bis 2 Mm. Breite und vorn allmähig in eine scharfe Spitze verschmälert. Bei einem dritten Zweig haben die Blätter 30 Mm. Länge bei 3 Mm. Breite.

Diese grossblättrige Form nähert sich sehr dem *Taxites Olriki*, das Zweiglein ist aber in gleicher Weise gestreift wie bei *Sequ. Langsdorfii striata*.

Ist am Cap Lyell ziemlich häufig.

d) *Sequoia Langsdorfii obtusiuscula*. Taf. XIII, Fig. 5.

Blätter fast horizontal abstehend, 10—12 Mm. lang, bei 3 Mm. Breite, parallelseitig, vorn und am Grund zugerundet. Der Fig. 5, (zweimal vergrößert Taf. XIII, Fig. 6) abgebildete Zweig hat eine Länge von 7 Cm. Die untersten Blätter haben eine Länge von 10 Mm., die mittleren von 12 Mm., bei 3 bis  $3\frac{1}{2}$  Mm. Breite; sie werden dann allmähig kürzer und die obersten haben 7 Mm. Länge. Es sind diese Blätter am Grund noch stumpfer zugerundet als bei *S. Langsdorfii striata* und ganz flach mit wenig vortretendem Mittelnerv, sind aber in gleicher Weise an dem gestreiften Zweig decurrierend. Die Seiten des Blattes laufen parallel bis nahe der Spitze, wo sie sich zurunden.

e) *Sequoia Langsdorfii abrupta*. Taf. XIII, Fig. 4.

Die Blätter werden vor der Spitze des Zweiges plötzlich kürzer.

In der Mitte des Zweiges haben die Blätter eine Länge von 16—18 Mm. bei einer Breite von  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Mm.; dann sinkt vor der Spitze die Länge fast plötzlich auf 12, 10, 8 und 5 Mm. hinab. Am Grund sind die Blätter zugerundet, vorn zugespitzt, in der Mitte parallelseitig.

Die Partie mit den kurzen Blättchen stellt wahrscheinlich einen Sommerspross dar.

f) *Sequoia Langsdorfii angustifolia*. Taf. XII, Fig. 3. b. c. 8. b. 9. Taf. XIII, Fig. 1, 2, 3, zweimal vergrößert Fig. 8.

Die Blätter 17 bis 28 Mm. lang, bei  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Mm. Breite, parallelseitig, vorn zugespitzt.

Ist am Cap Lyell nicht selten; am Scott-Gletscher.

Zeichnet sich durch die sehr schmalen, langen Blätter aus. In der Mitte des Zweiges sind sie am längsten, nach vorn werden sie allmählig kürzer und sind hier bei 1 Mm. Breite 10—11 Mm. lang. In der Mitte des Zweiges sind sie bei mehreren Zweigen 28 Mm. lang und  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Mm. breit; während bei anderen 17 bis 18 Mm. lang und  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Mm. breit. Sie sind parallelseitig, am Grund aber etwas zugerundet und zusammengezogen, dort gedreht und herablaufend und zwar in selber Weise wie bei den Vorigen; vorn sind sie zugespitzt. Der Mittelnerv ist stark ausgeprägt.

Betrachten wir noch die abgebildeten Zweige, haben wir auf Taf. XII, Fig. 3. c einen Zweig mit stark nach vorn gerichteten, 18—20 Mm. langen und  $1\frac{1}{2}$  Mm. breiten, parallelseitigen Blättern, daneben liegt die Zweigspitze mit kleinen Blättchen und eine ähnliche bei Fig. 3. b. Die schmalen Blätter nehmen allmählig an Länge ab. Es sehen diese Zweiglein denen des *Taxodium distichum* sehr ähnlich, die Achse ist aber quer gestreift.

Fig. 9 stellt ein ganzes Zweiglein dar, bis zur Spitze. Die mittleren Blätter haben eine Länge von 18 Mm., bei einer Breite von  $1\frac{3}{4}$  Mm. Sie stehen sehr dicht beisammen und sind deutlich decurrend. Aehnlich ist Fig. 8. b.

Bei Taf. XIII, Fig. 3 nehmen die Blätter gegen die Zweigspitze rascher an Länge ab; sie stehen trotz ihrer geringen Breite (von  $1\frac{3}{4}$  Mm.) so dicht beisammen, dass sich ihre Ränder theilweise decken. Die mittleren haben eine Länge von 20 Mm., sind am Grund zugerundet, vorn zugespitzt.

Die längsten Blätter haben wir bei Taf. XIII, Fig. 1—2. Bei Fig. 2 haben sie 30 Mm. Länge, bei 2 Mm. Breite. Auch diese langen schmalen Blätter sind sehr steif, lederartig.

Am Scott-Gletscher wurden ein paar Zweige gefunden und ein paar aufgesprungene Zapfen. Wir haben einen solchen Taf. XXV, Fig. 15 abgebildet. Es stimmt sehr wohl zu dem Zapfen der *Seq. Langsdorfii* (cf. *Flora foss. arct.* I, Taf. XLV, Fig. 13, 16. II, *Greenland* Taf. XLIII, 1.). Die Zapfenschuppen sind aussen schildförmig verbreitet und gehen von einer holzigen Achse aus. Da am Scott-Gletscher nur die schmalblättrige Form der *Seq. Langsdorfii* gefunden wurde, gehören wohl diese Zapfen mit denselben zusammen.

Ist sehr ähnlich der *Sequoia Nordenskiöldi angustifolia* Hr. (*Flora von Spitzbergen* Taf. IV, Fig. 34—36), und hat dieselben schmalen, parallelseitigen Blätter. Diese sind aber viel länger und am Grunde zusammengezogen. Sehr ähnliche schmalblättrige Zweige hat Massalongo als *Sequoia senegalliensis* abgebildet (*Flora fossile senegalliese* p. 158 Taf. VI, Fig. 6, 14. YL, 2); bei diesen sind aber die Blätter vorn stumpf.

Von *Taxodium distichum* unterscheiden sich unsere Zweige durch die Decurrenz der Blätter.

Ob die hier beschriebenen 6 Formen wirklich zu Einer Art zusammen gehören, kann zur Zeit noch nicht mit Sicherheit festgestellt werden, da leider am Cap Lyell keine Fruchtzapfen gefunden wurden. Wir können nur sagen, dass neben der achten *Sequoia Langsdorfii* Grönlands, am Cap Lyell zahlreiche beblätterte Zweige vorkommen, die wohl in ihren wesentlichen Merkmalen zu dieser Art stimmen, aber doch in der



Art der Zurundung der Blätter am Grunde, in den Längenverhältnissen und Zuspitzung der Blätter, wie in der Streifung der Zweiglein so grosse Unterschiede zeigen, dass wir sechs Formen unterscheiden können. Wenn wir bedenken, wie ähnlich sich die beblätterten Zweiglein bei *Taxus*, *Cephalotaxus* und *Sequoia* (*S. sempervirens*) sehen, dürfen wir die Unterschiede nicht unbeachtet lassen.

7. *Sequoia disticha* m. Taf. XII, Fig. 2. a., Taf. XIII, Fig. 9, 10, zweimal vergrössert Fig. 11.

*S. ramulis oppositis, distichis, foliis parvulis, confertis, suboppositis, patentibus, basi rotundatis, decurrentibus, apice obtusiusculis, lateribus parallelis.*

Cap Lyell.

Zeichnet sich durch die gegenständigen Zweige und die kurzen, kleinen, sehr dicht stehenden, stumpferen Blätter aus. Ist am ähnlichsten den kleinblättrigen Formen von *Sequoia Langsdorfii striata*, hat aber kürzere Zweiglein, und der Streifen, der von dem Blattgrunde ausgeht, biegt sich quer über den Zweig zur anderen Seite herüber, und dadurch bekommt der Zweig eine etwas andere Streifung; dann sind die Zweige gegenständig, während die noch an den Aesten befestigsten Zweiglein der *Sequoia Langsdorfii*, die mir bis jetzt zu Gesicht gekommen sind, in der Regel alternirende Zweiglein haben, was auch bei der lebenden Art (*S. sempervirens*) der Fall ist. Indessen kommt zuweilen bei *S. Langsdorfii* mit alternirenden Zweigen auch die Gegenständigkeit vor (*Flora arct.* I, Taf. XLV, 18). Der grosse Zweig, den Graf SAPORTA von der *S. Langsdorfii* (*S. Tournalii* Sap.) abgebildet hat, hat alternirende Aeste.

Bei Taf. XIII, Fig. 10 haben wir zwei Zweigpaare an einem dünnen Aestchen. Sie stehen 21 Mm. auseinander. Die Zweiglein sind von Grund aus mit abstehenden, zweizeiligen, fast gegenständigen Blättern besetzt. Sie haben eine Länge von 10 Mm., bei einer Breite von  $1\frac{3}{4}$  Mm., sind paralleseitig, vorn ziemlich stumpf, am Grund zugerundet und durch eine Querlinie decurrirend. Bei Taf. XII, Fig. 2 sind die Blätter von derselben Grösse und nehmen aufwärts an Länge ab. Die Zweiglein haben eine Länge von 28 Mm., die Blätter in der Mitte 9—10 Mm. Taf. XIII, Fig. 9 haben wir ebenfalls 2 gegenständige Zweiglein, denen weiter oben zwei ähnlich gestaltete folgen. Die Blätter gehen in fast rechtem Winkel aus und stehen so dicht beisammen, dass sich ihre Ränder berühren. Sie sind 8 Mm. lang und  $1\frac{1}{2}$  Mm. breit. Am Grund sind sie gerundet, stark gedreht und am Zweig herablaufend; der vom Blattgrund ausgehende Streifen biegt sich zur anderen Seite der Achse herüber. Die Blattseiten sind parallel und die Blattfläche verschmälert sich erst nahe der Spitze, daher das Blatt vorn zugerundet erscheint. Doch besitzt es eine kurze feine Spitze. Die Blätter sind flach und haben eine nur zarte Mittellinie.

Bei einem dritten Zweiglein, das mit zahlreichen Zweigen der *Sequoia Langsdorfii striata* und mit Blättern von *Acer arcticum* und *Populus arctica* auf derselben Steinplatte liegt, sind die Blätter 9 Mm. lang, bei 2 Mm. Breite. Gegen Ende des Zweiges werden sie viel kürzer.

Auf einer weiteren Steinplatte liegen zahlreiche solcher kleinblättriger Zweiglein beisammen.

8. *Taxites Olriki* Hr. Taf. XVI, Fig. 8. b.

Flora foss. arctica I, p. 95. Taf. I, 21—24. XLV, 1. T. II, Spitzbergen p. 44. Taf. VI, 1. 2. Alaska p. 23. Taf. I u. II, 5. b. Greenland p. 465. Taf. LV, 7. a. b. Cap Lyell.

Es wurden mehrere beblätterte Zweige gefunden, welche mit denen von Grönland und Alaska übereinstimmen. Bei dem Taf. XVI, Fig. 8. b. abgebildeten Zweig haben die Blätter eine Länge von 22—29 Mm., bei 3 Mm. Breite. Sie sind steif lederig, am Grund zugrundet, nicht decurrirend, parallelschönig, vorn etwas verschmälert, mit einem Mittelstreifen. Die Oberfläche erscheint durch zahlreiche, sehr dicht stehende Querstreifen unter der Loupe chagriniert. Liegt mit Zweigen von *Taxodium* und *Sequoia* und Blättern von *Ulmus Braunii* auf derselben Steinplatte. Bei einem zweiten ähnlichen Zweig haben die Blätter eine Breite von fast 4 Mm.; bei einem dritten dagegen sind sie bei 22 Mm. Länge etwa  $2\frac{3}{4}$  Mm. breit. Sie liegen von der unteren Seite vor und haben eine vortretende Mittelkante; sie sind auch fein chagriniert.

## ZWEITE UNTERKLASSE. MONOCOTYLEDONES.

### I. GRAMINEÆ.

9. *Poacites lævis* Alex. Br. Taf. XIV, Fig. 2. 3.

*P. culmo* 5—7 Mm. lato, internodiis longis striatis; foliis 4—6 Mm. latis, 7—12 striatis, lævibus.

HEER, Flora tert. Helvet. I, S. 69. Taf. XXV, 10. XXVI, 7. a. Flora foss. arct. II, Spitzbergen p. 47. Taf. VI, 31—34.

ETTINGSHAUSEN Flora von Bilin S. 23. Taf. VI, 4.

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Der Fig. 2 abgebildete Halm hat eine Dicke von 6 Mm. Er ist am Knoten nicht angeschwollen und hat sehr lange Internodien. Diese sind dicht und fein gestreift. Neben dem Halm liegen Wurzeln, die sehr wahrscheinlich derselben Pflanze angehören. Sie sind dünn und lang, mit zahlreichen dünnen Fasern besetzt, welche theilweise sich gabelig theilen. Solche Wurzeln sind im Sandstein am Cap Lyell nicht selten; dagegen habe die Blätter nicht finden können, welche in Oeningen bei den Halmen liegen und die uns früher vom Cap Staratschin zukamen. Halme von selber Dicke kommen auch am Scott-Gletscher vor.

Stimmt in der Dicke des Halmes, und in den langen gestreiften Internodien mit der Oeninger Pflanze überein und dürfte wohl zu *Phalaris* gehören.

Viel dicker sind die Fig. 3 gezeichneten Rohrreste, die wohl einer anderen Art, vielleicht *Phragmites* angehören, aber zur Bestimmung zu unvollständig erhalten sind.

Sie haben eine Dicke von 9—15 Mm. und sind fein, aber verworren gestreift. Sie liegen in einem rauhen Sandstein.

### Cyperacea.

10. *Cyperus arcticus* Hr.

Miocene Flora von Spitzbergen p. 48. Taf. IV, Fig. 1. VI, 40—46.

Scott-Gletscher.

Es wurde ein oben in zwei Aeste sich theilender Haln gefunden.

11. *Carex Noursoakensis* Hr. Taf. XXXI, Fig. 5. vergrössert 5. b.

HEER Flora foss. arctica III, Nachträge zur miocenen Flora von Grönland S. 13. Taf. II, Fig. 14—17.

Ein 4 Mm. breites Blattstück vom Cap Heer, das mit der Art von Grönland übereinstimmt. Der Mittelnerv ist stark vortretend. Die 4 Nerven, die zu jeder Seite desselben herablaufen, sind nur stellenweise erhalten und die zarten Zwischennerven grösstentheils verwischt.

12. *Cyperacites borealis* Hr.? Taf. XXXI, Fig. 6. a.

Flora foss. arctica I, p. 96. Taf. XLV. 3.

Der abgebildete Blattfetzen vom Cap Heer hat dieselbe Breite, wie bei *C. borealis*, und einen ziemlich vortretenden Mittelnerv, dagegen sind die seitlichen Nerven grossentheils verwischt.

### II. LILIACEÆ?

13. *Majanthemophyllum boreale* m. Taf. XXXI, Fig. 1.

M. foliis 6 Cm. latis, nervis 6, lateralibus e basi incrassata nervi medii orientibus. Cap Heer.

Es ist nur der untere Theil des Blattes erhalten, welcher an Maj. *Rajaniæfolium* Mass. (cf. Visiani ed Massalongo Flora de Terreni Terziarii di Novale p. 14, Taf. II, 4.) erinnert. Das Blatt ist aber am Grund nicht herzförmig ausgerandet und ist grösser, auch entfernen sich die seitlichen Nerven mehr von dem mittleren und bilden stärkere Bogen. Es ist das Blatt ganzrandig, am Grund zugerundet und war wahrscheinlich eiförmig. Der Mittelnerv ist am Grund verdickt, nimmt aber da, wo die Seitennerven abgehen, plötzlich an Dicke ab. Solcher seitlicher Nerven sind auf der linken Seite 2, auf der rechten 3, welche von dem verdickten Theil des Mittelnervs entspringen. Sie laufen in starken, mit dem Rande parallelen Bogen nach vorn. Das feinere Netzwerk ist nicht zu sehen.

## III. NAJADEÆ.

14. *Potamogeton Nordenskiöldi* Heer. Taf. XXVII, Fig. 1—3. a.

HEER, Flora foss. arct. I, p. 157. Taf. XXX, Fig. 1. b., 5. c. d. 6. 7. 8. II, Spitzbergen p. 52. Taf. VIII, 9. 10., IV, 18. b. 19., XV, 51. b.

Scott-Gletscher. Selten.

Bei Taf. XXVII, 1. haben wir die Basis des Blattes mit dem Ende des Blattstieles. Es laufen zahlreiche, dicht stehende Längsnerven von demselben aus. Fig. 2 ist wohl aus der Mitte des Blattes. Die bogenförmigen Längsnerven sind  $2\frac{1}{2}$  bis 3 Min. von einander entfernt. Fig. 3. a. stellt die vorn zugerundete Spitze des Blattes dar. Ueber die Mitte des Blattes laufen drei bis vier sehr genäherte Längsnerven, jederseits sind nur fünf solcher Hauptnerven, die sich in Bogen der Spitze zuneigen. Da wir bei *P. Nordenskiöldi* je 7 solcher Nerven haben, stellt dies Blatt vielleicht eine andere Art dar. Von *Alisma* weicht es durch die zugerundete Spitze ab.

## IV. ALISMACEÆ.

15. *Alisma macrophyllum* m. Taf. XXVI u. XXVII.

A. foliis magnis ellipticis, apice acuminatis, basi in petiolum longum attenuatis, costa media plurinervosa, nervis lateralibus paucis, margine parallelis, interstitiis nervulis transversalibus approxinatis reticulatis.

Scott-Gletscher häufig.

Die meisten Blattreste liegen in einem weissgrauen feinen, mergeligen Thon, der offenbar aus einem weichen Schlamm entstanden ist, einige indessen auch im harten Sandstein. Es sind so viele Stücke gefunden worden, dass wir daraus das ganze Blatt zusammensetzen können. Es muss darnach eine Länge von wenigstens 22 Cm. und eine Breite von 105 Mm. gehabt haben, war daher doppelt so gross als bei *Alisma Plantago* L.

Vorn war das Blatt in eine lange Spitze auslaufend, wie Taf. XXVI, Fig. 2 u. 4 zeigen, und die Nerven laufen in diese Spitze aus. Auch gegen den Grund zu ist das Blatt allmählig verschmälert (Taf. XXVII, 6). Ueber die Mitte des Blattes läuft eine ziemlich breite, aber ganz flache Rippe, die aus mehreren dicht beisammen stehenden Längsnerven besteht (Taf. XXVI, 5. 6., XXVII, 5. 6. 3. b.). Von dieser Mittelrippe entspringen am Grund in verschiedener Höhe die seitlichen bogenförmigen Hauptnerven (Taf. XXVI, 5. 6. XXVII, 6. a.). Es stehen diese von 5 bis 12 Mm. auseinander und variiren in der Zahl. Bei Taf. XXVI, Fig. 5 und XXVII, 5. sind jederseits nur 4 zu zählen; bei den grossen Blättern XXVI, 1 und XXVII, 7 fünf bis sechs, bei XXVI, 2 u. A. aber sieben. Die Zwischenräume zwischen diesen bogenförmigen und spitzläufigen Längsnerven sind durch sehr dicht stehende, theils einfache, theils gablig getheilte und in spitzem Winkel auslaufende Queradern ausgefüllt. Ueberdiess haben wir aber noch sehr zarte, diese kreuzende und verbindende Aederchen, so dass ein sehr feines Netz-

werk entsteht. Diese Aederchen sind unregelmässig und häufig verwischt. Sie sind indessen erhalten Taf. XXVI, Fig. 3, XXVII, 3. c. 7.

Bei den Blättern liegen häufig lange, platte, gestreifte Stiele, welche ohne Zweifel die Blattstiele und Stengel darstellen. Taf. XXVI, 7 stellt ein paar solcher Blattstiele dar; aber auch Fig. 1, und XXVII, 7 haben wir welche; denn diese dicken Stiele können keine Blattrippen sein. Es hatten demnach diese Blätter sehr lange, platte, gestreifte Stiele.

Es stimmt dieses Blatt in der Form, Nervation und dem langen Stiel am besten mit *Alisma Plantago* L. überein. Die Blattform ist dieselbe, nur ist das Blatt doppelt so gross und hat daher auch einen viel stärkeren Blattstiel. Die seitlichen Hauptnerven entspringen auch bei *A. Plantago* in verschiedener Höhe und laufen alle in die Spitze; sie zeigen dieselben Abstände und ausser den Quernerven kommen sie verbindende Aederchen vor. Bei der fossilen Art stehen aber die Quernerven viel dichter beisammen, insofern ähnlich wie bei *Alisma parnassifolium*.

Eine ähnliche Form hat auch *Allium ursinum* L., doch fehlen diesem Blatt die Aederchen, welche die Quernerven verbinden.

Von *Potamogeton Nordenskiöldi* ist die Art durch das viel grössere Blatt, seine Zuspitzung und breiten Blattstiele, durch den Auslauf der seitlichen Hauptnerven, ihre geringe Zahl und weitere Entfernung von einander, wie auch durch die die Quernerven verbindenden Aederchen zu unterscheiden.

Auf mehreren Blättern (XXVII, Fig. 3. 5.) bemerken wir haarfeine, verästelte, hin und her gewundene Linien. Sie können nicht von Minirgängen herrühren, da sie sich in verschiedener Richtung durchkreuzen, viel eher sind es die Abdrücke von Conferren Faden, welche auf diesen Blättern sich abgesetzt hatten.

### DRITTE UNTERKLASSE. DICOTYLEDONES.

#### I. SALICINEÆ.

16. *Populus balsamoides* GÆPP. Taf. XXVIII, Fig. 2.

*P. foliis cordato-vel ovato-ellipticis, latitudine multo longioribus, serratis; nervo medio lateralibus multo validiore.*

GÆPPERT fossile Flora von Schosnitz S. 23. Taf. XV, Fig. 5. 6.

HEER Flora tert. Helvet. II, S. 18. Taf. LIX, LX. 1—3. LXIII, 5. 6. Flora foss. arct. II. Alaska p. 26. Taf. II, 3.

*Populus eximia* GÆPP. l. c. S. 24.

*P. emarginata* GÆPP. l. c.

Scott-Gletscher.

Fig. 2 stellt ein ziemlich langgestieltes kleines Blatt dar, das zur Variet. e meiner Flora tert. Helvet. p. 19 gehört. Sehr ähnlich sind die von GÆPPERT in seiner Flora von Schosnitz auf Taf. XV, Fig. 5 u. 6 abgebildeten Blätter. Das Blatt ist länger

als breit, ziemlich scharf gezahnt; die seitlichen Nerven verästelt und in Bogen verbunden.

Steht der *P. balsamifera* L. aus Nordamerika sehr nahe.

17. *Populus Richardsoni* Hr. Taf. XI, Fig. 7. e. XIV, Fig. 4. XXXII, 1. 2.

Flora foss. arctica p. 98, 158. Taf. IV, 1—5. VI, 7. 8. XV, 1. c. T. II, Greenland, p. 468. Spitzbergen p. 54. Taf. X, 8—12.

Am Cap Lyell selten; am Scott-Gletscher.

Es wurden am Cap Lyell meist nur Blattfetzen dieser Art gefunden. Mehrere grosse, aber am Rande zerstörte Blätter liegen auf der Rückseite der Steinplatte, welche die Früchte, nebst Blattresten von *Acer arcticum*, enthält. Ein anderes Stück ist bei den Zweigen von *Glyptostrobus* und Blättern von *Alnus* und *Cornus* (Taf. XI, 7); den sehr langen (72 Mm.), dünnen Blattstiel zeigt uns Taf. XIV, 4.

Zahlreiche Blätter dieser Art hat Prof. NORDENSKIÖLD im Jahre 1872 im harten Sandstein des Cap Staratschin gesammelt. Sie müssen dort sehr häufig sein. Es kommen darunter kleine Blätter vor, die nur 30 Mm. Breite, bei 25 Mm. Länge erreichten, und anderseits sehr grosse von 105 Mm. Breite und mit grossen Zähnen (Taf. XXXII, Fig. 1. 2).

18. *Populus Zaddachi* Hr. Taf. XII, Fig. 2. b. 5. b. XXVIII, 3

Flora foss. arct. II. Spitzbergen S. 55, Taf. II, 13. c. X. 1. XI, 8. a.

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Es wurden mehrere Stücke gefunden, welche die Bezeichnung der *P. Zaddachi* haben. Bei Fig. 2. b. liegt ein kleineres Blatt neben Sequoienzweigen. Es ist tief herzförmig ausgerandet, hat stark nach vorn gebogene seitliche Hauptnerven und einen fein gezahnten Rand.

Das Blatt Fig. 5. b. ist grossentheils von einem Sequoien-Zweiglein bedeckt. Der Rand ist auch fein gezahnt. Der kleine Punkt an der Spitze des Zahnes deutet wohl die Drüse an.

Vom Scott-Gletscher (XXVIII, 3.) haben wir ein paar runde Blätter, die aussehen wie bei *P. arctica* aber die Zahnbildung der *P. Zaddachi* haben.

19. *Populus curvidens* m. Taf. XXVIII. Fig. 4. 5.

*P. foliis cordatis, margine duplicato-dentatis, dentibus incurvis, acutis; 5-nerviis, nervis primariis lateralibus erectis, acrodromis, ramosis.*

Scott-Gletscher.

Steht der *Populus Zaddachi* zwar sehr nahe, ist aber durch die Art der Bezeichnung von allen Arten verschieden. Es sind die scharf geschnittenen Zähne stark nach vorn gebogen (Fig. 4. b. Zähne vergrössert) und haben einen stark gekrümmten Rücken, vorn sind sie fein zugespitzt und am Rücken mit einem kleineren Zahn versehen. Das Blatt ist am Grund herzförmig ausgerandet; drei mittlere Rippen sind fast von der-

selben Stärke, die seitlichen sind stark nach vorn gerichtet und auswärts verästelt. Diese Aeste bilden starke Bogen und ein weites Maschwerk.

20. *Populus arctica* Hr. Taf. XXXI, Fig. 2.

Flora foss. arctica II, Spitzbergen p. 55, Taf. X, 2—7. XI, 1. XII, 6. c.

Ziemlich selten am Cap Lyell; häufig dagegen am Cap Heer und am Scott-Gletscher.

Es kommen an diesen Stellen theils kleine, runde, am Grunde etwas herzförmig ausgerundete Blätter vor, theils aber auch grosse Blätter, wie ich solche schon früher aus dem Sandstein des Cap Staratschin abgebildet habe. Bei diesen ist aber das feine Geäder verwischt. Sehr wohl erhalten ist Taf. XXXI, Fig. 2 vom Cap Heer. Es ist ein fast kreisrundes, vorn in einen kurzen Zipfel verlängertes Blatt, wie wir solche früher von Grönland dargestellt haben.

Eine auffallende Form haben wir Taf. XXXII, Fig. 3 vom Cap Heer dargestellt. Der Rand ist ganz; die Basis fast kreisförmig zugerundet. Die seitlichen Hauptnerven verlaufen in starken Bogen, so dass das Blatt ein Smilax-artiges Aussehen erhält. Ein ähnliches Blatt erhielt ich früher aus Grönland. (cf. Flora arct. II, Greenland Taf. LIII, Fig. 4. b.).

21. *Populus Hookeri* Hr. Taf. XIV, Fig. 5.

*P. foliis rotundatis, longitudine latioribus, obsolete crenulatis vel integerrimis, quinque-nerviis, nervis duobus lateralibus flexuosis, valde ramosis.*

Flora fossilis arctica I, p. 137, Taf. XXI, Fig. 16.

In einem rauhen Sandstein vom Cap Lyell liegen drei kleine Blätter, welche in ihrer Form und Nervatur mit der *P. Hookeri* vom Mackenzie übereinstimmen, von denen aber das am besten erhaltene (Fig. 5. a.) einen ungezahnten Rand hat. Unterscheidet sich von der *P. arctica* durch die kürzeren, nicht zur Blattspitze laufenden seitlichen Hauptnerven, die sehr verästelt sind. Das Fig. 5. a. dargestellte Blatt hat eine Länge von 25 Mm. und eine Breite von 28 Mm. (die wohl erhaltene eine Hälfte ist 14 Mm. breit). Es ist am Grund stumpf zugerundet; unterhalb der Mitte am breitesten. Daneben liegt die Frucht, welche drei Klappen gehabt zu haben scheint. Die zwei anderen Blätter sind theilweise zerstört. Sie haben sehr stark verästelte seitliche Hauptnerven. Der Blattstiel hat eine Länge von 35 Mm.

22. *Populus retusa* m. Taf. XIV, Fig. 6. 7.

*P. foliis rotundatis, longitudine latioribus, integerrimis, apice emarginatis, quinque-nerviis, nervis ramosis, deinde in rete dissolutis.*

Cap Lyell im rauhen Sandstein.

Nur ein nicht ganz erhaltenes Blatt, das aber nach der wohl erhaltenen rechten Seite vervollständigt werden kann (Fig. 7). Es ist auffallend durch die tiefe und weite vordere Ausrandung und dadurch von den beiden vorigen Arten leicht zu unterschei-

den. Es nähert sich der *P. pruinosa*, bei welcher die Blätter zuweilen vorn weit ausgerandet sind.

Das Blatt scheint lederartig gewesen zu sein. Es ist vorn auffallend stark zugrundet und gegen den Mittelnerv eingebogen. Dieser Mittelnerv löst sich vorn in grosse Maschen auf. Die seitlichen Nerven sind in starke Aeste gespalten, welche in ein weitmaschiges Netzwerk sich auflösen. Der Rand ist ungezähnt.

23. *Salix Ræana* Hr. Taf. XIV, Fig. 8.

Flora fossilis arctica I, p. 102. Taf. IV, 11—13. XLVII, 11. p. 137. Taf. XXI, 13. T. II, Greenland p. 469. Taf. XLIII, 11. a.

Cap Lyell.

Ein kleines gestieltes ganzrandiges Blättchen, das am Grund schwach zugrundet und mit stark bogenförmig gekrümmten Secundarnerven versehen ist.

24. *Salix varians* GÆPP. Taf. XXVIII, Fig. 1.

HEER Flora foss. arctica II, Alaska p. 27. Taf. II, Fig. 8. III, 1—3. Greenland p. 469. Taf. XLIII, 12. 13.

Scott-Gletscher.

Ein zwar stark zusammengedrücktes und zerrissenes Blatt, das aber in seiner Form, in seinem einfach gezähnten Rand und den gebogenen, bogenläufigen Secundarnerven wohl zu *Salix varians* stimmt.

## II. BETULACEÆ.

25. *Alnus Kefersteinii* GÆPP. Taf. XI, Fig. 7. c. Taf. XIV, Fig. 9. 10.

HEER Flora foss. arct. I, p. 159. Taf. XXX, 5. a. Flora baltica p. 67. Taf. XIX, 1 13. XX.

Ich habe schon früher vom Kohlberg des Bellsundes einen Blattpfetzen abgebildet, vollständiger erhalten sind die Blattstücke vom Cap Lyell. Bei Fig. 9 sind die schwach bogenförmig gekrümmten und mit Tertiärnerven versehenen Seitennerven randläufig, die unteren sind fast gegenständig und 4, die oberen wechselständig und 7—8 Mm. von einander entfernt. Der Rand ist doppelt gezähnt. Bei Fig. 10 liegen mehrere kleinere Blätter beisammen; es ist sowohl die Blattspitze wie Blattbasis erhalten. Hier ist das Blatt stumpf zugrundet, die unteren Secundarnerven sind verästelt. Von selber Grösse ist Taf. XI, Fig. 7. c. Das Blatt ist am Grund etwas ausgerandet, die doppelten Zähne sind am erhaltenen Theil scharf. Die Seitennerven alternierend.

Ein ziemlich grosses Blatt kam mir auch vom Scott-Gletscher zu.

26. *Betula prisca* ETT. Taf. XXXI, Fig. 10.

ETTINGSHAUSEN Foss. Flora von Wien S. 11, von Bilin S. 45.



HEER Flora foss. arct. I, p. 148. Taf. XXV, 20—25, 9. a. XXVI, 1. b. c. II, Alaska S. 28, Taf. V, Fig. 3—6. Spitzbergen p. 55. Taf. XI, 3—6.

Cap Heer.

Ein kleines Blatt mit gegenständigen, verästelten Secundarnerven und ziemlich scharfen doppelten Zähnen.

27. *Betula macrophylla* GÖPP. sp. Taf. XXVIII, Fig. 6. a.

HEER Flora foss. arctica I, p. 146. Taf. XXV, Fig. 11—19, II, Spitzbergen p. 56, Taf. XI, 7.

ENGELHARDT Braunkohlen im Königr. Sachsen p. 16, Taf. III, 72.

*Alnus macrophylla* GÖPP. Foss. Flora von Schossnitz. S. 12. Taf. IV, Fig. 6, V, Fig. 1.

Scott-Gletscher.

Das Blatt ist zwar viel grösser als die von Schossnitz und aus Island abgebildeten Blätter, stimmt aber in der Form und Bezahnung mit denselben überein. Es hat eine Länge von 11 Cm., bei einer Breite von 8 Cm. Am Grund ist es etwas herzförmig ausgerandet, von der Mitte an nach vorn verschmälert. Die linke Seite ist grossentheils zerstört, doch ist wenigstens die oberste Partie mit den scharfen doppelten Zähnen erhalten. Auf der linken Seite ist ebenfalls diese doppelte Bezahnung zu sehen, indem die Zähne, in welche die Secundarnerven ausmünden, viel stärker hervortreten. Es sind aber diese Zähne weniger zugespitzt. Die Secundarnerven stehen weit auseinander und senden vorn Tertiärnerven aus.

Es war mir früher nur die Frucht aus Spitzbergen bekannt, daher durch obiges Blatt das Vorkommen einer zweiten Birkenart in Spitzbergen in erfreulicher Weise bestätigt wird.

### III. CUPULIFERÆ.

28. *Carpinus grandis* UNG. Taf. XV, Fig. 7.

*C. foliis ellipticis, ovato-ellipticis et ovato-lanceolatis, argute duplicato-serratis, nervis secundariis 12—20 strictis, parallelis.*

Flora fossilis arctica I, p. 103. Taf. XLIX, 9. T. II, Alaska p. 29. Taf. II, 12. *Carpinus Heerii* ETTINGSHAUSEN Flora von Bilin p. 48. Taf. XV. Fig. 11 (nicht 10!).

Cap Lyell.

Es ist mir nur ein circa 6 Cm. langes Blatt zugekommen, dessen parallel zum Rand laufende und keine Seitenäste absendende, zahlreiche Secundarnerven und dessen scharf doppelt gezahnter Rand auf *Carpinus* weisen. Es stimmt sehr wohl zu den Blättern des *Carpinus grandis* von ERITZ (cf. Flora tert. Helvet. II, p. 40. Taf. LXXII, Fig. 2—24). Von *Ulmus* unterscheidet es sich durch den Mangel der Tertiärnerven.

29. *Corylus Mac Quarrii* FORB. sp. Taf. XV, Fig. 1—4. XXVIII, Fig. 7.

HEER Flora foss. arctica I, p. 104. Taf. VIII, 9—12. IX, 1—8. XVII, 5. d. XIX, 7. c. p. 138, Taf. XXI, 11. c. XXII, 1—6. XXIII, 1. p. 149, 159. Taf. XXVI, 1. 2—4. Taf. XXXI, 5. T. II, Alaska p. 29. Taf. IV. Spitzbergen p. 56. Taf. XI, 10—13. XIII, 35. b. Greenland p. 469. Taf. XLIV, 11. a. XLV. 6. b.

Am Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Es waren früher nur sehr unvollständige Blattfetzen, denen der Rand fehlte, in Spitzbergen gefunden worden, daher die Bestimmung zweifelhaft blieb. Die am Cap Lyell und am Scott-Gletscher neu entdeckten Blätter haben diese Zweifel gänzlich gehoben und zeigen eine volle Uebereinstimmung mit den Blättern der so weit verbreiteten *C. M'Quarrii*.

Das Fig. 1, Taf. XV vom Cap Lyell abgebildete Blatt zeigt uns den eiförmig-elliptischen Umriss des Blattes. Es hat eine Länge von 1 Dec., bei einer Breite von 8 Cm. Am Grund ist es zugerundet, vorn aber in eine schmale Spitze auslaufend. Die untersten Secundarnerven sind genähert, die obern gleich weit abstehend und alternierend. Die Nervillen treten deutlich hervor. Der Rand ist grossentheils zerstört, doch sieht man wenigstens stellenweise die scharfe doppelte Bezeichnung. Grösser sind die Zähne bei dem Taf. XV, 3. abgebildeten Blattfetzen; sie sind sehr scharf und etwas nach vorn gerichtet.

Ein kleines Blatt mit ebenfalls scharfer doppelter Bezeichnung haben wir Taf. XXVIII, Fig. 7 vom Scott-Gletscher dargestellt.

Vom Cap Lyell liegt ein ziemlich grosses Blatt vor, welches sich durch die schiefe Basis auszeichnet. Es erinnert dadurch an ein Lindenblatt, es ist aber fiedernervig, obwohl die drei untersten Secundarnerven nahe zusammengedrückt sind.

*Var. b. microdonta.* Taf. XV, 2 und Taf. XXIX, Fig. 2.

Zeichnet sich durch die kleineren Zähne aus. Taf. XV, Fig. 2 ist vom Cap Lyell. Die Zähne sind wohl scharf und die am Auslauf der Secundarnerven stehenden treten etwas mehr hervor, es sind aber alle diese Zähne kleiner, als bei der gewöhnlichen Form. Die mit Tertiärnerven versehenen Seitennerven sind alternierend und stark, und auch die Nervillen sind deutlich ausgeprägt. Ein ähnliches Blatt mit kleineren, aber scharfen und wohl erhaltenen Zähnen haben wir vom Scott-Gletscher (Taf. XXIX, Fig. 2); es hat aber weniger und deshalb weiter auseinander stehende Seitennerven und ist am Grunde ausgerandet. In diesen weiter auseinander stehenden Nerven stimmt es zu *C. Scottii*, weicht aber in der Bezeichnung von dieser Art ab.

Von dem männlichen Blüthenkätzchen wurde ein Stück am Cap Lyell gefunden (Taf. XV, Fig. 4). Es war cylindrisch, 6 Mm. breit und besteht aus zahlreichen, runden Bracteen, die dicht zusammengedrängt sind. Sie sind in Querreihen geordnet. Liegt mit Blättern von *Acer arcticum*, *Grevia crenata* und *Sequoia* auf derselben Steinplatte.

Die Frucht haben wir Taf. XXVIII, Fig. 8 vom Scott-Gletscher; sie ist auf die Spitze gestellt, und im Stein verborgen, nur ihre Basis tritt hervor, so glaube ich wenigstens Fig. 8 deuten zu sollen. Es hat diese Basis einen Durchmesser von 1 Cm. Die ovale Insertionsstelle der Nuss hat eine Länge von 5 Mm., ist glatt und von einem

schmalen Wall umgeben. Die Frucht ist von Blättchen umgeben, die vielleicht vom involucrem herrühren, doch ist keine Nervation zu erkennen und auch ihre Form nicht zu bestimmen.

30. *Corylus Scottii* n. Taf. XXIX, Fig. 1.

*C. foliis magnis, basi subcordatis, grosse inæqualiter dentatis, dentibus conicis; nervis secundariis utrinque 8, extus ramosis, tribus infimis basi approximatis.*

Scott-Gletscher.

Unterscheidet sich von *C. M'Quarrii* voraus durch die grossen, nicht nach vorn gerichteten Zähne. Eine sehr ähnliche Art scheint die *C. grandifolia* Newb. (New species of Fossil Plants p. 59) aus den miocenen Ligniten des Fort Union zu sein, so weit sich dies aus der kurzen Beschreibung ohne Abbildung ermitteln lässt.

Es ist zwar nur die rechte Hälfte des Blattes erhalten, doch lässt sich dasselbe darnach leicht vervollständigen. Dieses ganze Blatt muss eine Breite von 12 Cm. und eine Länge von 13 Cm. haben. Es war also fast so breit wie lang; am Grund stumpf zugerundet und leicht ausgerandet. Die Basis ist ungezahnt, der äussere Rand dagegen doppelt gezahnt. Die am Ende der Secundarnerven stehenden Zähne treten vielmehr hervor, als die dazwischen liegenden. Sie sind auswärts gebogen und kegelförmig. Auch die dazwischen liegenden kleineren Zähne sind nicht so scharf geschnitten, wie bei *C. M'Quarrii*. Secundarnerven sind 7 zu sehen, ohne Zweifel war aber noch einer in der fehlenden Spitze. Die drei untersten sind am Grunde genähert, die zwei untersten sind schwächer und laufen dem Rande ziemlich parallel, während der dritte mehr nach vorn gerichtet ist und starke Seitenäste zu den Zähnen sendet. Auch die folgenden haben starke Tertiärnerven. Das Zwischengeäder tritt stellenweise deutlich hervor. Erinnert im Blattumriss an die südeuropäische *C. Columna* L.

Ich habe die Art Herrn ROBERT H. SCOTT, Director der meteorologischen Office in London, der sich fortwährend lebhaft für die fossile arctische Flora interessirt, gewidmet.

31. *Fagus Deucalionis* UNG. Taf. XV, Fig. 5. b. 6. XVIII, 1. b. XXXI, 7.

HEER Flora foss. arctica I, p. 105, 149, 159. Taf. VIII, 1—4. X, 6. XLVI, 4. XXV, 32. XXXI, 3. b.

Cap Lyell und Cap Heer.

Ich hatte früher nur einen kleinen Blattfetzen von Spitzbergen erhalten, den ich als Buchenblatt gedeutet habe. Diese Deutung, und somit das Vorkommen einer Buche in Spitzbergen, hat durch die neu gefundenen Blätter seine Bestätigung erhalten. Bei Taf. XV, Fig. 6 liegen die Blätter nahe beisammen, mit einfachen, parallelen, und randläufigen Seitennerven und starken dicht stehenden Nervillen. Der Rand besitzt vorn einfache Zähne.

Taf. XVIII, Fig. 1. b. ist die obere gezahnte Partie des Blattes erhalten. Ebenso bei Taf. XV, Fig. 5. b. Es hat dies Blatt grosse scharfe Zähne und ist längs der Secundarnerven gefaltet, es war dies daher ein junges Blatt.

Am Cap Heer wurde der obere Theil eines Blattes gefunden (Taf. XXXI, Fig. Es hat grosse einfache Zähne.

32. *Quercus elaeana* UNG. Taf. XV, Fig. 8.

*Q. foliis breviter petiolatis, oblongo-lanceolatis, integerrimis, nervis secunda camptodromis.*

UNGER *Chloris protogaea* p. 112. Taf. XXXI, 4.

HEER *Flora tert. Helvet.* II, p. 47. Taf. LXXIV, 11—15. LXXV, 1. III, p. 1 Taf. CLI, 1—3.

Cap Lyell.

Basis und Spitze des Blattes fehlen. Es ist schmal lanzettlich, gegen den Grund zu verschmälert, ganzrandig. Die Secundarnerven sind zahlreich, gebogen, vorn verbunden.

Stimmt in Form und Nervation mit den Blättern der Schweizer Molasse überein, nur scheint das Blatt weniger lederartig gewesen zu sein, wenigstens hat es keine starke Kohlenrinde zurückgelassen.

33. *Quercus platania* var. Taf. XVI, Fig. 1.

HEER *Flora fossilis arctica* I, p. 109. Taf. XI, 6. XLVI, 7. II, Spitzbergen p. Taf. XII, 5, 6. a., 7. Grönland p. 472. Taf. XLVI, 5. LV, 3. c.

ENGELHARDT *die Tertiärflora von Göhren* S. 22. Taf. IV, Fig. 1. 2.

Cap Lyell, in dem grauen harten Sandstein.

Es ist nur die Hälfte des grossen Blattes erhalten. Die Secundarnerven entspringen in spitzen Winkeln, stehen weit auseinander und senden vorn Tertiärnerven in die Zähne aus. Diese Zähne sind stumpf und ungleich, indem die am Ende stehenden Secundarnerven stehenden mehr hervorstehen, als die der Tertiärnerven. Der untere Secundarnerv besitzt mehrere zum Rand laufende Tertiärnerven.

Die Grösse des Blattes, die steil aufsteigenden und weit auseinander stehenden und vorn verästelten Secundarnerven, wie die doppelte Bezahnung des Randes stimmen zu *Quercus platania*; es weicht aber das Blatt in den stumpfen Zähnen ab und erinnert in dieser Beziehung mehr an *Quercus Olafseni*, bei welcher Art aber die Secundarnerven in weniger spitzem Winkel auslaufen und näher beisammen stehen. Da auch in Grönland eine Form mit stumpferen Zähnen vorkommt (cf. *contribut. to the Flora of Greenland* Taf. LV, 3. c.) dürfen wir das Blatt wohl zu *Q. platania* bringen. Im Verlauf der Nerven erinnert es lebhaft an *Platanus*, hat aber viel stumpfere Zähne.

34. *Quercus Lyelli* Hr. Taf. XVI, Fig. 2.

HEER *Lignite of Bovey Tracey* p. 40. *Flora fossilis arctica* I, p. 108. Taf. XLVI, Fig. 9. II. Grönland p. 471. Taf. XLXVI, 3.

Cap Lyell.

Es ist nur die mittlere Partie des Blattes erhalten. Der Rand ist wellenförmig gebogen. Von dem starken Mittelnerv gehen zahlreiche Secundarnerven aus, welche vor dem Rand sich verästeln und durch die Gabeläste sich verbinden.

35. *Quercus spinulifera* m. Taf. XXVIII, Fig. 9.

*Q. foliis membranaceis, basi rotundatis, emarginatis, spinoso-denticulatis; nervis secundariis remotis, ramosis, craspedodromis.*

*Quercus venosa* HEER (non GÆPP.) miocene Flora Spitzbergens p. 57. Taf. XII, Fig. 7.

Scott-Gletscher.

Es war mir früher von Spitzbergen nur ein kleiner Blattfetzen zugekommen, den ich wegen seiner eigenthümlichen, spitzen Zähne zu *Quercus venosa* GÆPP. brachte. Ein vollständiger erhaltenes, obwohl immerhin fragmentarisches Blattstück vom Scott-Gletscher zeigt aber, dass diese Bestimmung unrichtig war, indem das Blatt am Grund gerundet und selbst etwas ausgerandet ist. Die Secundarnerven sind alternierend, ziemlich weit von einander entfernt und mit starken, in die Zähne auslaufenden Tertiärnerven versehen. Die kleinen, spitzen, scharf abgesetzten Zähne sehen wie kleine Dörnchen aus.

Die Bestimmung als Eichenblatt ist noch zweifelhaft.

#### IV. ULMACEE.

36. *Ulmus Braunii* Hk. Taf. XVI, Fig. 3—10.

*U. foliis petiolatis, basi valde inæqualibus, cordato-ellipticis vel cordato-lanceolatis, duplicato-dentatis, dentibus conicis; nervis secundariis 10—13; samaræ ala ovata bifida.*

HEER Flora tertiaria Helvet. II, p. 59. Taf. LXXIX, Fig. 14, 21. III, Taf. CLI, Fig. 31.

ETTINGSHAUSEN Flora von Bilin S. 64. Taf. XVIII, 23—26.

Cap Lyell häufig.

Die Blätter dieser Art sind in Grösse und Form variabel. Fig. 6 zeigt ein vollständig erhaltenes Blatt. Es hat eine Länge von 5 Cm., bei 33 Mm. Breite. Es hat eine stark schiefe Basis und ungleich breite Seiten. Es ist unterhalb der Mitte am breitesten und schwach herzförmig elliptisch. Die doppelte Bezahnung ist scharf geschnitten (Fig. 7.b. vergrößert). Die Kurzseite des Hauptzahnes ist schwach gebogen, stärker dagegen die Längsseite und diese mit 1—2 kleineren Zähnen versehen. Von dem Mittelnerv entspringen auf der rechten Seite 10 Secundarnerven, welche aussen Tertiärnerven zum Rande aussenden. Die Nervillen treten stellenweise deutlich hervor, sie sind theils durchgehend, theils gablig getheilt.

Aehnlich ist Fig. 5 und Fig. 7. Es stimmen diese Blätter wohl überein mit denen von Oeningen (cf. namentlich Fl. tert. Helvet. Fig. 18) und zwar mit den grösseren

Blättern dieser Lokalität. Fig. 4 u. Fig. 8 u. 9 dagegen erinnern in den etwas weiter auseinander stehenden Secundarnerven und in der Grösse der Blätter an *Ulmus Fischeri* (Flora tert. Helvet. II, p. 57), und habe sie anfangs zu dieser Art gezogen; sie haben aber kürzere Zähne und stimmen überhaupt in der Zahnbildung mehr mit *M. Braunii* überein. Bei Fig. 8 u. 9 sind diese Zähne wohl erhalten, während sie bei Fig. 4 grossentheils weggebrochen sind. Hier liegen mehrere Blätter übereinander und auf der anderen Seite desselben Steines liegt auch ein Ulmenblatt. Zwischen den Blättern liegen einzelne, ovale, 4 Mm. lange Früchtchen. Sie sind am Grunde fast gestutzt, und haben eine sehr schwach vortretende Mittellinie. Flügel sind nicht vorhanden, sie können daher nicht zu den Blättern gehören. Dagegen stellen Fig. 10 u. Fig. 11 Ulmenfrüchte dar, welche sehr wahrscheinlich zu den Blättern gehören. Das Nüsschen hat ganz die Grösse und Form wie bei der von mir früher abgebildeten Frucht dieser Art (cf. Flora tert. Helvet. III, Taf. CLI, Fig. 31), leider sind aber die Flügel theilweise zerstört, daher ihre Form nicht genauer zu bestimmen ist.

Das Blatt Fig. 9 a. ist an vielen Stellen mit Löchern und tiefen Eindrücken versehen, welche wahrscheinlich von Pusteln herrühren, die auf dem Blatte waren und von Blattläusen veranlasst wurden. Aehnliche Pustelbildungen haben wir bei den Ulmen häufig.

Fig. 3 stellt ein schmales Blatt dar, das mehrmals zerbrochen ist. Wahrscheinlich wurde die Schlammschicht, in der es lag, verschoben, als sie noch weich war.

## V. PLATANEE.

37. *Platanus aceroides* GÆPP. Taf. XVII, Fig. 1. 2. 3. XXXI, 3.

Flora fossilis arctica I, p. 111, 138, 150, 159. Taf. XLVII, Fig. 3. XXI, 7. b. XXIII, 2. b. 4. XXVI, 5. XXXII. T. II. Greenland p. 473. Spitzbergen p. 57. Taf. XI, 2.

Cap Lyell, Cap Heer, Scott-Gletscher.

Das erste Platanenblatt wurde von BLOMSTRAND 1861 im Grünhafen entdeckt. Es war allerdings nur ein Blattfetzen, der aber doch alle zur Bestimmung wichtigen Merkmale enthielt, so dass ich es wagen durfte im 1. Bande der Flora arctica Taf. XXXII, 2) dasselbe zu restauriren, um zu zeigen wie es ausgesehen haben müsste, wenn es vollständig erhalten wäre. Die Expedition vom Jahre 1868 hat zwar mehrere Blattstücke vom Cap Staratschin gebracht, die aber nicht vollständiger erhalten waren. Bei der letzten Expedition wurden sehr grosse Blattstücke am Cap Lyell, Cap Heer und Scott-Gletscher gefunden, bei den meisten ist aber der Rand zerstört und nur bei wenigen sind die Lappen und einzelne Zähne erhalten. Ein grosses Stück vom Cap Lyell haben wir Taf. XVII, Fig. 2 abgebildet. Man sieht die 3 grossen Hauptnerven, denen drei grosse Blattlappen entsprechen. An dem mittleren sind wenigstens ein paar Zähne erhalten, die nach vorn gerichtet sind. Es hatte dies Blatt fast genau dieselbe Grösse, wie das auf Taf. XXXII der Flora arctica dargestellte. Viel grösser aber muss das Fig. 1 abgebildete Blattstück gewesen sein, denn es giebt nur einen Theil des Mittel-

lappens. Er muss wenigstens 5 Secundarnerven gehabt haben, die in sehr grosse, nach vorn gebogene Zähne enden. Die Nervillen sind stellenweise wohl erhalten, obwohl das Blatt, wie das vorige in einem rauhen Sandstein liegt.

Ebenso gross muss das Blatt gewesen sein, von welchem Taf. XXXI, Fig. 3 einen Rest vom Cap Heer darstellt.

Am Scott-Gletscher wurden Fetzen grosser Blätter gefunden; bei einem sind die drei sehr starken Hauptnerven erhalten und ein seitlicher Lappen, der zeigt, dass das Blatt tiefe Buchten hatte. Daneben liegen die Reste von mehreren kleineren Blättern.

Wie in Grönland so kommen auch in Spitzbergen und zwar am Cap Lyell, wie am Scott-Gletscher ausser den Blättern Rindenstücke der Platane vor, was zeigt, dass sich die Platanenrinden zeitweise vom Stamme losgelöst haben, wie dies bei den lebenden Arten der Fall ist. Ein solches Rindenstück haben wir Taf. XVII, Fig. 3 vom Cap Lyell dargestellt. Es liegt im Abdruck vor und zeigt 4—10 Mm. lange, schmale, an beiden Enden spitze Eindrücke, die in grosser Zahl ineinander geschoben sind. In der Rinde selbst stehen sie wie schmale Wärzchen hervor. So bei dem Taf. XXIV, Fig. 2. b. (vergrössert 2. c.) dargestellten Stück, das neben einem Ahornblatt liegt. Bei diesem Rindenstück sind die Wärzchen aber grösser.

Taf. XVII, Fig. 4 ist vom Scott-Gletscher. Die Wärzchen haben hier dieselbe Grösse, wie bei der lebenden Art. Neben der Rinde liegt ein Ahorn-Blatt (*Acer arcticum*). Bei *Platanus* haben wir immer drei Hauptnerven. Das von ENGELHARDT als *Platanus aceroides* abgebildete Blatt mit 7 Hauptnerven (Tertiär-Flora von Göhren Taf. V, Fig. 3) kann daher nicht zu *Platanus* gehören, sondern ist ein Ahornblatt.

## VI. CAPRIFOLIACEÆ.

38. *Viburnum Nordenskiöldi* Hr. Taf. XV, Fig. 5. a. XVIII, Fig. 7. XXIII, Fig. 4. b. XXIX, 5.

V. foliis basi cordato-emarginatis, crenatis, punctatis, nervis secundariis apice ramosis, craspedodromis, nervillis transversis subparallelis, simplicibus vel furcatis.

HEER Flora fossilis Alaskana p. 36. Taf. III, 13.

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Bei Fig. 4, Taf. XXIII liegt ein nicht ganz erhaltenes Blatt neben *Acer arcticum*. Es ist am Grund tief herzförmig ausgerandet. Am Blattgrund entspringen fast gegenständig zwei Secundarnerven in fast rechten Winkeln, die schon am Grund einen stark gebogenen Ast aussenden. Die nächstfolgenden Secundarnerven sind auch fast gegenständig, schwach nach vorn gerichtet, gekrümmt und vorn Tertiärnerven nach dem Rand aussendend. Die Nervillen treten deutlich hervor, sind fast parallel, theils durchgehend, theils verästelt. Der Rand ist, so weit er erhalten, gleichmässig mit kleinen, stumpflichen, etwas nach vorn gebogenen Zähnen besetzt. Aehnlich ist Taf. XV, Fig. 5. a. und Taf. XVIII, Fig. 7. nur sind die Seitennerven mehr aufgerichtet.

In Form, Bezahnung und Nervenverlauf mit dem Blatt von Alaska stimmend.

Etwas abweichend ist das Blatt vom Scott-Gletscher (Taf. XXIX, Fig. 5). Es ist mehr gerundet, am Grund nicht ausgerandet, hat aber dieselbe Bezeichnung und Verlauf der Nerven.

Am Cap Staratschin kommen von zwei *Viburnum*-Arten die Samen vor (cf. meine miocene Flora Spitzbergens p. 60). Die häufigste Art habe ich zu *Viburnum Whymperei* gebracht, da die Samen denen der *V. Lantana* sehr ähnlich sehen, wie die Blätter des *V. Whymperei*, von welchem einzelne Blattreste am Cap Staratschin gefunden wurden. Es mag daher die zweite Art des Cap Staratschin (das *V. macrospermum*) den Samen des *V. Nordenskiöldi* darstellen, was freilich so lange eine blosse Vermuthung bleibt, bis diese Samen bei den Blättern gefunden werden.

## VII. ARALIACEÆ.

39. *Hedera Mac Clurii* Hr. Taf. XVIII, Fig. 1, 2.

Flora fossilis arctica I, p. 119. 138. Taf. XVII, Fig. 1.a. 2.c. 3. 4. 5.a. XXI, Fig. 17. a. II, Spitzbergen p. 60. Taf. XIII, 29—33. Greenland p. 476. Taf. LII, 8. e.

Cap Lyell; auch am Cap Heer und Scott-Gletscher.

Taf. XVIII, Fig. 1 liegt mit Blattresten von *Fagus Deucalionis* und *Cornus hyperborea* und Zweigen von *Sequoia* auf derselben Steinplatte. Das Blatt hat 5 stark verästelte Hauptnerven; Fig. 2 dagegen hat deren 7; die seitlichen sind vorn gabelig getheilt.

Am Cap Heer wurde ein Blatt gefunden mit 5 steil aufsteigenden, gabelig sich theilenden Hauptnerven, dessen Rand aber ganz zerstört ist.

40. *Cornus rhamnifolia* O. WEB. Taf. XVIII, Fig. 4—6.

*C. foliis ovato-ellipticis, petiolatis, nervis secundariis utrinque 8—11, arcuatis, omnibus vel modo inferioribus oppositis.*

WEBER Palæontographica II, S. 192. Taf. 21, Fig. 8.

HEER Flora tert. Helvet. III, S. 28. Taf. CV, 22—24.

Cap Lyell nicht selten. Am Scott-Gletscher.

Es wurden mehrere Blätter gefunden, denen aber die Spitze fehlt. Das Blatt Fig. 5 ist in der Mitte zerbrochen und etwas verschoben. Es hat einen ziemlich langen Stiel, ist am Grund zugerundet, ganzrandig. Die Secundarnerven sind nach vorn gerichtet und gebogen. Die zahlreichen, fast parallelen Nervillen in rechtem Winkel von demselben auslaufend. Kleiner ist Fig. 6. Die Secundarnerven sind gegenständig, im Bogen nach vorn gerichtet. Die Nervillen ebenfalls zahlreich und theils einfach, theils verästelt. Beide Blätter stimmen wohl zu denen unserer Molasse.

41. *Cornus macrophylla* m. Taf. XXXI, Fig. 4.

*C. foliis magnis, longe petiolatis, ovalibus (?), nervis secundariis alternis, valde curvatis, simplicibus.*

Cap Heer.



Steht zwar *Cornus rhamnifolia* nahe, allein auch die untersten Secundarnerven sind alternierend und bilden viel stärkere Bogen.

Es muss ein sehr grosses Blatt gewesen sein, von dem aber nur die untere Hälfte erhalten ist. Es hatte einen  $4\frac{1}{2}$  Cm. langen Stiel. Es ist gegen den Grund zugerundet und ganzrandig. Die alternierenden Secundarnerven sind 12—14 Mm. von einander entfernt, entspringen etwa in halbrechtem Winkel und sind sehr stark gebogen und nach vorn gerichtet. Die Nervillen sind in dem rauhen Sandstein nicht erhalten.

42. *Cornus orbifera* Hr. Taf. XVIII, Fig. 3.

*C. foliis ovalibus, basi apiceque rotundatis, nervis secundariis parallelis, valde curvatis.*

HEER Flora tert. Helvet. III, p. 27. Taf. CV, 15—17.

Cap Lyell.

Es wurden zwar nur ein paar Blättchen gefunden, die aber wohl zu der in der oberen und unteren Molasse der Schweiz vorkommenden Art stimmen. Das Blatt (Fig. 3) ist ganzrandig, am Grund stumpf zugerundet. Die Secundarnerven sind sehr stark gebogen; da die oberen fast gegenständig und gegen die Spitze zu gebogen sind, bilden je zwei fast einen Kreis. Von denselben gehen fast in rechten Winkeln zarte Nervillen aus und an ein paar Secundarnerven ist ein schwacher Tertiärnerv zu sehen.

Die linke Blattseite ist stark zerdrückt. Bei Taf. XI, Fig. 7. d. haben wir nur die Basis eines Blattes, das aber wahrscheinlich zur vorliegenden Art gehört. Es ist auch ganzrandig, am Grund stumpf zugerundet und hat gegenständige, starke Bogen bildende Secundarnerven, von denen aber die drei untersten Paare nahe beisammen stehen und von dem folgenden vierten Paar viel weiter abstehen. In dieser Beziehung weicht dieses Blatt von Fig. 3 und von *Cornus orbifera* ab.

43. *Cornus hyperborea* Hr. Taf. XVIII, Fig. 1. c.

HEER Flora fossilis arctica II. Spitzbergen p. 61. Taf. XIII, Fig. 34, 35. a. Greenland p. 376. Taf. L, Fig. 3, 4.

Cap Lyell.

Ein Blattstück, das durch die weit auseinanderstehenden Secundarnerven von den anderen *Cornus*-Arten sich unterscheidet.

44. *Cornus ramosa* m. Taf. XVIII, Fig. 4. XXIX, Fig. 6.

*C. foliis rotundatis, basi cordato-emarginatis vel obtusis, petiolatis, nervis secundariis oppositis, valde arcuatis, ramosis.*

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Hat die stark gebogenen, gegenständigen Secundarnerven von *Cornus*, weicht aber durch die stark entwickelten Tertiärnerven ab.

Auf Taf. XXIX, Fig. 6 liegen mehrere Blätter auf einer Steinplatte vom Scott-Gletscher. Zwei sind sehr stark zerdrückt, doch ist der ziemlich lange Blattstiel erhalten. Diese Blätter müssen am Grund herzförmig ausgerandet gewesen sein (a. b.); wogegen ein drittes (c.) am Grund zugerundet war. Der Rand ist ungezähnt, an meisten Stellen freilich zerstört. Die gegenständigen Nerven sind stark gebogen, ebenso die Tertiärnerven. — Hierher gehört wohl Taf. XVIII, 4. vom Cap Lyell. Es hat auch stark bogenförmige, aussen verästelte Secundarnerven und ein grossmaschiges Netzwerk.

45. *Nyssa arctica* Hr. Taf. XIX, Fig. 1—10.

*N. fructibus solitariis vel binis, sessilibus, ovalibus. 17—21 Mm. longis, sulcatis, transversim striolatis.*

HEER Flora fossilis arctica II. Greenland p. 477. Taf. XLIII, 12. c. L. 5, 6, 7.

Cap Lyell ziemlich häufig; einige Stücke neben den Zweigen von *Glyptostrobus*. Scott-Gletscher selten.

Es liegen meistens mehrere Früchte beisammen, sind dann fast sitzend und dicht zusammengedrängt (Fig. 1, 2). Ihre Grösse variirt von 17 bis 21 Mm. Länge und 8—11 Mm. in Breite; die meisten haben 10 Mm. Breite und 20 Mm. Länge, sind also doppelt so lang als breit. Sie sind in der Mitte am breitesten und nach beiden Enden gleichmässig verschmälert. Sie sind von einer schwarzen Kohlenrinde überzogen, welche von der Fruchthaut herrührt und an der Spitze der Frucht als ein Schnabel hervortritt (Fig. 2, 6, 7). Bei den meisten Früchten fehlt aber diese schwarze Haut und der Fruchtstein zeigt uns sehr schön seine Furchen und Rippen. In der Mitte der Frucht sind deren 10 zu zählen, am Grund aber weniger, da einzelne Rippen abgekürzt sind und nicht bis zur Basis reichen, oder es sind die Rippen stellenweise gablig getheilt (Fig. 8, wo a. und b. die beiden Seiten desselben Fruchtsteines darstellen). Da jede der beiden Seiten des zusammengedrückten Fruchtsteines 10 solcher Rippen und Furchen hat, besitzt die ganze Frucht deren 20. Zahlreiche, sehr feine parallele Streifen laufen quer über diese Rippen und Furchen weg (Fig. 3, vergrössert 4; ferner 8).

Es haben diese Früchte ganz die Form und Grösse derjenigen von Grönland und auch die feinen Querstreifen, dagegen sind die Furchen etwas tiefer, in dieser Beziehung nähern sie sich der *Nyssa ornithobroma* Ung., welche aber etwas kleiner, weniger Rippen und Furchen und keine Querstreifen hat.

Bei der Gattung *Nyssa* sind die Geschlechter getrennt, die weiblichen Blüten stehen theils einzeln, theils zu zwei oder mehreren dicht beisammen an der Spitze eines Stieles (Fig. 11). Dasselbe war bei der *N. arctica* der Fall, bei der die Früchte auch theils einzeln, theils paarweise an der Spitze des Stieles stehen. Solche paarweise gestellte Früchte hat die *Nyssa biflora*, die aber viel kleiner sind.

Da die Früchte dieser *Nyssa* am Cap Lyell häufig sind, sind an dieser Stelle auch die Blätter zu erwarten. Es ist indessen nur ein Blattfetzen gefunden worden, der auf diese Art gedeutet werden kann (Fig. 10). Er war wahrscheinlich länglich oval, ist ganzrandig, hat nur wenige und weit auseinanderstehende Secundarnerven, die bogenförmig bis nahe zum Rande laufen. Die Felder sind von einem polygonen Netzwerk ausge-

fällt, das ziemlich grosse Maschen hat. Es stimmen dies Maschwerk und die weitaus-einanderstehenden bogenförmigen Seitennerven zu den Blättern von *Nyssa*, doch sind keine Warzchen zu sehen, welche auf den *Nyssa*-Blättern vorkommen.

46. *Nyssa reticulata* m. Taf. XXIX, Fig. 3, 4.

*N. fructibus ovatis, 12 1/2—13 Mm. longis, striis longitudinalibus transversisque reticulatis.*

Scott-Gletscher.

Die Fig. 3 abgebildeten zwei Früchte, die beisammen liegen und wahrscheinlich an einem gemeinsamen Fruchtsiel befestigt waren, haben eine Länge von 12 1/2 Mm. bei einer Breite von 6 1/2 Mm. Sie sind eiförmig, oben zugespitzt. Die Längsrippen sind seicht und stellenweise verwischt; es scheinen 9 da gewesen zu sein. Deutlicher sind die dicht stehenden Querstreifen, wodurch die Frucht ein gitteriges Aussehen erhält. Die Kohlenrinde ist grossentheils weggefallen.

Unterscheidet sich von *N. arctica* durch viel geringere Grösse, etwas andere Form und die viel stärker vortretenden Querstreifen.

Ob Fig. 4 zu dieser Art gehöre, ist noch etwas zweifelhaft. Sie ist vorn etwas weniger verschmälert und die Rippen und Querstreifen treten etwas weniger hervor, auch da wo die Kohlenrinde weggefallen, was freilich nur an einer Stelle der Fall ist.

47. *Nyssidium crassum* HEER.

Miocene Flora Spitzbergens p. 62. Taf. XV, Fig. 8—14.

Eine nicht ganz erhaltene Frucht vom Cap Lyell, sie ist 9 Mm. lang.

### VIII. MAGNOLIACEÆ.

48. *Magnolia regalis* m. Taf. XX, XXI, Fig. 1. 2.

*M. foliis amplissimis, membranaceis, ovalibus, nervis secundariis simplicibus, curvatis, nunnulis abbreviatis.*

Cap Lyell im Sandstein.

Es ist von einem sehr grossen Blatt die mittlere und obere Partie erhalten. Wenn wir dasselbe auf Grund des uns vorliegenden Blattstückes vervollständigen, erhalten wir das auf Taf. XX dargestellte Blatt, bei welchem der colorirte Theil die erhaltene Partie zur Anschauung bringt. Es hatte darnach dieses Blatt eine Länge von 22 Cm. und eine grösste Breite von 18 1/2 Cm. Der Mittelnerv ist von mässiger Stärke, gegen die Spitze zu dünner werdend. Die Secundarnerven entspringen in halbrechtem Winkel und sind 11 bis 15 Mm. von einander entfernt; sie sind gebogen und unverästelt. An mehreren Stellen ist je zwischen zwei durchgehenden, zum Rand laufenden Secundarnerven ein abgekürzter Seitennerv. Die Nervillen sind fast ganz verwischt, nur an der rechten äusseren Seite sind einige theils durchgehende, theils gabelig gespaltene Nervillen zu sehen.

Als kleinere Blätter derselben Art betrachte Taf. XXI, Fig. 1 u. 2. Die Secundarnerven verlaufen in gleicher Weise und in denselben Abständen.

Bei Fig. 1 liegen zwei Blätter beisammen. Das eine ist gegen den Grund allmählig verschmälert, während das andere dort etwas zugerundet ist. Es hat auf der einen Seite 10 auf der anderen 11 Secundarnerven, die 9—10 Mm. von einander entfernt sind. Der vierte Secundarnerv sendet starke Aeste aus. Der Rand ist, so weit er erhalten ist, ungezähnt. — Grösser war das Blatt Fig. 2, bei welchem die unteren Secundarnerven 27 Mm. von einander entfernt entspringen, während die oberen nur 10 Mm. Sie sind ziemlich stark gebogen.

Ist ähnlich der *Magnolia acuminata*, MICHX., der vereinigten Staaten. Es hat diese Art ebenso grosse Blätter, von derselben Form und die Secundarnerven verlaufen in gleicher Weise, doch sind sie weiter auseinander stehend und es fehlen die abgekürzten Seitennerven. Auch die *M. macrophylla* MICH. hat ähnliche grosse Blätter, sie sind aber länger und gegen den Grund mehr verschmälert, wogegen die Secundarnerven in ähnlicher Stellung und Zahl auftreten.

Eine sehr ähnliche fossile Art ist die *Magnolia amplifolia* der oberen Kreide von Moleten, bei welcher ebenfalls solche abgekürzten Seitennerven vorkommen. Diese Kreide-Art ist aber durch den sehr starken Mittelnerv ausgezeichnet.

Von der Grönländer *Magnolia* (*M. Inglefieldii*) unterscheidet sich die Spitzberger schon durch die nicht lederige, sondern krautartige Beschaffenheit des Blattes. Die *Magnolia crassifolia* GÆPP. (*Palæontographica* II, p. 277) hat auch lederartige Blätter, die am Grund weniger verschmälert und zugerundet sind. Dagegen hat die *M. Hilgardiana* LESQ. ein fol. membranaceum, es sind aber bei dieser Art die Secundarnerven zahlreicher und stehen dichter beisammen.

49. *Magnolia Nordenskiöldi* n. Taf. XXI, Fig. 3. XXX, Fig. 1.

*M. foliis permagnis, membranaceis, ovatis, basi leviter emarginatis, nervis secundariis parvis, valde distantibus, simplicibus, curvatis.*

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Unterscheidet sich von der vorigen Art durch die viel weiter auseinanderstehenden Secundarnerven und die ausgerandete Blatt-Basis. Am Cap Lyell wurde nur ein Blattfetzen (Fig. 3) gefunden. Der an der linken Seite erhaltene bogenförmige Rand zeigt, dass das Blatt gerundet und wahrscheinlich kurz oval war. Es liegt wohl nur die obere Hälfte vor. Die sparsamen und weit auseinanderstehenden Secundarnerven reichen in schwachen Bogen bis nahe zum Rande. Sie senden vorn Tertiärnerven aus.

Viel vollständiger ist ein Blattstück vom Scott-Gletscher (Taf. XXX, Fig. 1). Es ist die Basis und die rechte Seite grossentheils erhalten, so dass das Blatt darnach vervollständigt werden kann. Es muss eine Breite von etwa 14 Cm., und eine Länge von circa 18 Cm. gehabt haben. Am Grund ist es zugerundet und schwach ausgerandet. Die ersten Secundarnerven sind am Grund ziemlich genähert, laufen aber auswärts weit auseinander; die folgenden sind sehr weit von einander (35 bis 43 Mm.) eingesetzt und verlaufen fast parallel. Sie entspringen in spitzem Winkel und sind stark nach

vorn gerichtet. Es gehen von demselben starke Tertiärnerven aus. Der Rand ist ungezahnt, aber in der Mitte des Blattes zerstört und stellenweise eingerissen, wodurch zahnartige Bildungen entstanden sind.

Scheint der *M. cordata* MICHX. der vereinigten Staaten verwandt zu sein, von der ich aber keine Blätter vergleichen konnte.

Unter den fossilen Arten steht sie der *M. ovalis* LESQ. vom Mississippi am nächsten, unterscheidet sich aber durch die etwas ausgerandete Blattbasis und die am Blattgrund mehr genäherten Secundarnerven; von der *M. cordifolia* LESQ. durch die weiter auseinanderstehenden Secundarnerven und andere Blattform.

#### IX. HAMAMELIDEE.

50. *Parrotia pristina* ETT. Taf. XXI, Fig. 4. 5. restaurirt.

*P. foliis ovatis, undulato-sinuatis, triplinerviis, nervis secundariis paucis, valde distantibus, duobus infimis oppositis, angulo acuto adscendentibus.*

ERTINGSHAUSEN fossile Flora von Bilin III. p. 4. Taf. XXXIX, Fig. 23. XL, 24. 25.

*Styrax pristinum* ETT. Fossile Flora von Wien S. 19. Taf. 3, Fig. 9. Heiligen Kreuz S. 10. Taf. 2, Fig. 10, 11.

*Quercus fagifolia* GÆPP. Tertiär-Flora von Schosnitz S. 14. Taf. 6, Fig. 9—12. Cap Lyell.

Nur ein Blattfetzen, dessen weit auseinanderstehende Secundarnerven in Verbindung mit dem seitlichen, dem Rand genäherten und ihm parallelen Basalnerv zu der *Parrotia pristina* stimmen. Die Felder sind mit einem grossmaschigen Netzwerk ausgefüllt. Der Rand ist nur in der unteren Partie erhalten und hier ungezahnt. Die obere Partie ist zerstört und nicht sicher zu sagen ob er wellig gezahnt war.

#### X. MENISPERMACEE.

51. *Macclintockia? tenera* m. Taf. XXI, Fig. 6.

*M. foliis membranaceis, oblongo-ovalibus, integerrimis, nervis 7 acrodromis, ramosis, subtilibus.*

Cap Lyell.

Nur ein Blatt. Dasselbe muss zart gewesen sein. Es ist am Grund zugerundet, vorn gebrochen, ganzrandig. Von dem Blattgrund laufen 7, zarte Längsnerven aus; die drei mittleren sind sehr genähert und laufen zur Blattspitze; der mittelste ist vorn gablig getheilt, die 2 seitlichen nach aussen zu mit zarten, vorn gablig getheilten Secundarnerven versehen. Die 2 weiter aussen folgenden Hauptnerven sind stark gablig zertheilt und verbinden sich mit einem Seitenast des nächst oberen Hauptnerves. Die äussersten zwei Hauptnerven reichen nicht bis zur Blattmitte und sind sehr zart. Das feinere Zwischengeäder ist nicht erhalten.

Es stimmt das Blatt in den zahlreichen, gleichstarken spitzläufigen Hauptnerven mit *Macclintockia* überein, weicht aber in der zarteren, offenbar krautartigen Structur, in der Art der Verästelung der Hauptnerven und dem Mangel des feineren Geäders sehr von den Grönländer Arten dieser Gattung ab, daher es noch zweifelhaft ist, ob es zu dieser Gattung gehöre.

## XI. TILIACEÆ.

52. *Tilia Malmgreni* Hr. Taf. XIX, Fig. 18. XXX. Fig. 4, 5.

T. foliis cordatis, margine argute dentatis, palminerviis, nervis primariis una latere 2—3, altera 3—4, ramosis, nervo primario medio valido, nervis secundariis prælongis, craspedodromis.

HEER Flora foss. arct. I, p. 160. Taf. XXXIII.

Cap Lyell, Scott-Gletscher.

Ist am Scott-Gletscher nicht selten, aber die Blätter sind sehr zerfetzt. Die besten zwei Stücke habe ich Fig. 4 u. 5 abgebildet. Es ist bei diesen glücklicher Weise gerade die für die Linden charakteristische Blattbasis erhalten. Sie ist ungleichseitig und hat auf einer Seite einen Nerv mehr als auf der anderen. Fig. 4 hat auf der einen Seite 3, auf der anderen 2 Nerven, Fig. 5, aber 4. und 3. Die Nerven senden starke Secundarnerven aus, die in die Zähne enden. Die Zähne sind scharf, nach vorn gerichtet und alle ziemlich gleich gross. Der Blattstiel ist ziemlich lang und wie bei den lebenden Linden gegen die Blattspreite schief gestellt.

Es sind diese Blätter kleiner als das früher aus der Kingsbay abgebildete und haben schärfer geschnittene Zähne. Es scheint mir aber zweckmässiger zu sein sie nicht davon zu trennen, und können erst vollständiger erhaltene Exemplare entscheiden, ob die grossblättrige und kleinerblättrige Form als Arten zu trennen sind.

Am Cap Lyell wurde nur das Taf. XIX, Fig. 18 dargestellte Blattstück gefunden. Das Blatt ist noch kleiner, ist auch am Grund herzförmig ausgerandet, am Rand scharf gezahnt und hat auf einer Seite 3, auf der anderen 2 Hauptnerven. Diese senden auch starke Aeste in die Zähne aus. Der Stiel ist auch schief gestellt.

53. *Grewia crenata*. Taf. XIX, Fig. 1—15.

Gr. foliis subreniformibus, cordatis ovatisque, crenatis, nervis primariis 5—9 ramosis, nervis secundariis camptodromis.

HEER Flora tert. Helvet. III, p. 42. Taf. CIX, 12. CX, Fig. 1—11.

ETTINGSHAUSEN foss. Flora von Bilin p. 15. Taf. XLII, 7.

Dombeyopsis crenata UNGER gen. et spec. plant. foss. p. 448?

Ficus crenata UNG. Sylloge plant. foss. I, p. 14. Taf. VI, 3. 5.?

Cap Lyell.

Es wurden mehrere vollständig erhaltene Blätter gefunden, welche mit denen der hohen Rhonen übereinstimmen, namentlich mit Taf. CIX, 12. b. c. und CX, 5 und mit

dem Blatt von Bilin, das ETTINGSHAUSEN abgebildet hat. Fig. 14 ist ein fast kreisrundes, am Grund tief ausgerandetes Blatt mit fünf Hauptnerven, von denen die seitlichen eine starke Bögenlinie bilden, ihre Secundarnerven sind in starken Bogen verbunden und die Felder sind mit einem deutlichen Netzwerk ausgefüllt, übereinstimmend mit dem der Schweizerblätter, die ich in der Flora Helvetiae ausführlich beschrieben habe. Der Rand ist ringsum mit gleich grossen stumpfen Zähnen besetzt, welche nur an der Blattbasis fehlen. Diese ist etwas ungleichseitig, indem die rechte Seite etwas breiter ist, als die linke. Grösser ist Taf. XIX, Fig. 12 aber ganz von derselben Form. Die Basis ist gleichseitig; die gleichmässigen Zähne sind stumpf zugerundet, ohne Drüse. Die seitlichen Hauptnerven etwas hin und her gebogen und stark verästelt. Bei Fig. 13 fehlt die Blattbasis, die stumpfen, gerundeten Zähne sind sehr deutlich, die oberen seitlichen Hauptnerven reichen bis weit nach vorn.

Es ähnelt dies Blatt dem von *Populus Zaddachi*, weicht aber in der oft ungleichseitigen Basis, den abgerundeten, nicht nach vorn gerichteten und drüsenlosen Zähne und den weiter nach vorn reichenden seitlichen Hauptnerven von dieser Pappelart ab. Da die Frucht-Steinchen, welche ich früher mit den Blättern der *Grewia crenata* combinirt hatte, wahrscheinlich nicht zu *Grewia*, sondern zu *Celtis* gehören, ist die Grewien-Natur dieser Blätter zweifelhaft geworden. In der Form, Nervatur und Bezahnung erinnern sie lebhaft an *Cercidophyllum japonicum* Sieb. aus Japan.

Ich habe diese Blätter für *Dombayopsis crenata* UNG. genommen, da aber UNGER später eine Abbildung derselben gab und in dieser die Nerven in die Zähne hinauslaufen, ist mir die Zusammengehörigkeit dieser Blätter zweifelhaft geworden. UNGER bringt die Seinigen zu *Ficus* (*Sylloge plant. foss.* I, S. 14. Taf. VI, 3. 5.), wenn aber die Nerven wirklich randläufig sind, kann diese Bestimmung nicht richtig sein.

53. *Grewia crenulata* m. Taf. XVI, Fig. 9. b. XIX, Fig. 16. 17.

Gr. foliis orbiculatis, basi emarginatis, obsolete crenulatis, nervis primariis quinque, ramosis, nervis secundariis camptodromis.

Cap Lyell.

Taf. XIX, 16 ist ein zierliches, vollständig erhaltenes Blatt. Es ist fast kreisrund am Grund aber ziemlich tief ausgerandet, der Rand ist mit ganz kleinen, kaum merklich vortretenden Kerbzähnen versehen, so dass er vom blossen Auge fast ganzrandig erscheint. Die Nervatur ist wie bei voriger Art, die seitlichen Hauptnerven sind stark gebogen, die obere fast spitzläufig und weit nach vorn reichend. Sie senden starke Aeste aus, die in Bogen verbunden sind. Die Felder sind mit einem polygonen, vielmaschigen Netzwerk ausgefüllt. Grösser ist das Taf. XVI, Fig. 9. b. dargestellte Blatt, dessen Nervatur sehr schön erhalten ist. Der Rand ist nicht gezahnt. Ob Taf. XIX, 17. hierher gehöre, ist noch zweifelhaft. Das Blatt ist tief ausgerandet und die seitlichen Hauptnerven sind weniger nach vorn gebogen. Der Rand ist ungezahnt.

Erinnert in der Grösse und Form des Blattes sehr an *Populus Hookeri*, hat aber ein anders gebildetes Netzwerk. Von *Populus arctica* unterscheidet es sich voraus durch die starken Secundarnerven des mittleren Hauptnervs.

55. *Grewia obovata* m. Taf. XIX, Fig. 15, restaurirt 15. b.

Gr. foliis obovatis, basi attenuatis, integerrimis, antrorsum crenatis, nervi mariis quinque, ramosis.

Cap Lyell.

Es ist nur die rechte Hälfte des Blattes erhalten, die aber eine Vervollständigung zulässt, wodurch das Fig. 15. b. gegebene Bild entsteht.

Das Blatt ist am Grund verschmälert, dort ganzrandig, von der Mitte an gerade. Der Mittelnerv ist verästelt, ebenso auch die seitlichen Hauptnerven, die steil gerichtet sind und spitzwärts laufen; der erste verbindet sich mit einem Ast des 2. Nervs. Seine Aeste bilden auswärts starke Bogen.

56. *Nordenskiöldia borealis* Hr.

HEER, Flora foss. arct. II, Spitzbergen p. 65. Taf. VII.

Cap Lyell und Scott-Gletscher.

Es wurden nur ein paar Fruchtreste gefunden, welche keine neuen Aufschlüsse geben.

## XII. ACERINEÆ.

57. *Acer arcticum* m. Taf. XXII, XXIII, XXIV, Fig. 1, 2. XXV, 1—3.

A. foliis longe petiolatis, basi cordato-emarginatis, quinque-nerviis, breviter lobatis vel indivisis, lobis inæqualibus, margine grosse dentatis, dentibus inæqualibus, olivaceo fructibus late alatis, alis divergentibus, basi non sinuatis, seminibus breviter ovatis.

Häufig am Cap Lyell; selten am Scott-Gletscher und Cap Heer.

Das Blatt dieses Ahorn tritt in mannigfachen Formen auf. Es hat einen langen, ziemlich dünnen Stiel (Taf. XXIII, Fig. 1). Der Blattgrund ist mehr oder weniger tief herzförmig ausgerandet, selten nur stumpf zugerundet (Taf. XXIII, Fig. 2). Von demselben entspringen fünf Hauptnerven, die schwächeren zwei unterster springen in fast rechtem Winkel, die folgenden zwei in halbrechtem und sind vorn gerichtet; verlaufen indess in fast gerader Richtung. Von diesen Hauptnerven gehen Secundarnerven aus, vom mittleren nach beiden Seiten, von den seitlichen nach außen wärts. Von den untersten gehen mehrere nach dem Rande aus, bald in Bogen (sonders Taf. XXV, 2. 3.) bald in ganz gerader Richtung (XXV, 1). Alle diese Secundarnerven sind randläufig und enden in den Zähnen. Die Nervillen entspringen in rechten oder schwach spitzigen Winkeln, sind gebogen, theils durchgehend, theils verästelt und bilden so ein Netzwerk erster Ordnung in den Feldern, in welchen noch ein feineres Netzwerk zweiter Ordnung erscheint, welches das feinere Geäder bildet (Taf. XXII, 4—7. XXV, 2. 3.).

Das Blatt hat bald fünf Lappen, welche den fünf Hauptnerven entsprechen, bald aber drei, indem die unteren Lappen nicht hervortreten, bei ein paar Blättern f



tiefere Einschnitte und sie erscheinen unzertheilt. Immer sind aber die Lappen sehr kurz; sie sind gezahnt. Die Zähne sind etwas ungleich gross, breit und stumpf.

Bei Taf. XXII, Fig. 2. b. haben wir neben den Blattresten dieses Ahorns und Zweigen von *Sequoia Langsdorfii* zwei Ahornfrüchte, die höchst wahrscheinlich zu dieser Art gehören. Sie haben eine Länge von 28 Mm.; das Nüsschen von 6 Mm. Die grösste Breite des Flügels beträgt 11 Mm. Das Nüsschen ist kurzeiförmig und quer gestellt. Die Flügel sind in der Mitte am breitesten, vorn stumpflich, am Grund gegen das Nüsschen verschmälert, doch hier nicht einwärts geschwungen. Die Nerven stehen am Rücken dichter beisammen, sind nach innen gebogen und gablig getheilt. Stellen wir die beiden Früchte zusammen, sehen wir, dass sie am Stiele sehr wahrscheinlich nach vorn gerichtet, schief auseinander gingen (Fig. 2. c.).

Wir können nach den Blättern folgende Hauptformen unterscheiden:

1) Blätter breiter als lang, kurz gelappt; am Grund tief ausgerandet. Taf. XXII, Fig. 4, 5, 7. Taf. XXIII, Fig. 2, 4. a., 4.

Es sind diese Blätter meist beträchtlich breiter als lang (so namentlich XXII, Fig. 4); die seitlichen Hauptnerven sind etwas weniger aufgerichtet, die Zähne sehr stumpf, zuweilen sehr gross (Taf. XXIII, Fig. 4. a., 5) und ungleich.

Ausser den abgebildeten finden sich am Cap Lyell Blattstücke, welche wenigstens 16 Cm. Breite gehabt haben müssen, die aber nur theilweise erhalten sind.

2) Blätter ebenso lang als breit oder doch nur wenig kürzer, am Grund tief ausgerandet, Seiten kurz gelappt. Taf. XXII, Fig. 3. 6.

Die seitlichen Hauptnerven sind hier etwas mehr aufgerichtet (Fig. 3). Die Lappen treten nur wenig vor. Die Zähne sind ungleich.

Hierher rechne auch Taf. XXV, Fig. 2, 3. bei welchen der Blattgrund ganzrandig ist. Das feinere Geäder tritt deutlicher hervor.

3) Blätter so lang als breit, am Grund kaum ausgerandet. Taf. XXII, Fig. 1. Es muss dies ein sehr grosses Blatt gewesen sein, mit relativ kürzeren seitlichen Hauptnerven. Die Lappen treten sehr wenig vor und die Zähne sind fast von gleicher Grösse.

4) Blätter so lang als breit, unzertheilt, grob gezahnt. Taf. XXIII, Fig. 3, 6, 7. XXIV, 1.

Taf. XXIII, Fig. 6 ist ein kleines Blatt, mit stark nach vorn gerichteten Nerven. Die Zähne sind ungleich gross. Noch kleiner ist Fig. 3. Es ist dies zierliche Blattchen mit grossen Zähnen versehen. Taf. XXIV, Fig. 1 hat einen fast kreisrunden Blattumriss; von den fünf Hauptnerven sind die zwei oberen seitlichen stark nach vorn gerichtet. Die Blattfläche ist nicht gelappt, die Zähne der unteren seitlichen Hauptnerven stehen gar nicht und die der oberen nur wenig hervor. Es sind diese Zähne ungleich gross und stumpf.

Es erinnert dies Blatt im Umriss und der Zahnbildung an die *Populus leucophylla*, nämlich an die Form mit unzertheilten Blättern (cf. Gaudin contributions I, Taf. IV, 2 und meine Flora alaskana Taf. II, 6. p. 26), weicht aber durch die fünf Hauptnerven von *Populus* ab und gehört wohl als allerdings eigenthümliche Form zu *Acer arcticum*. Auch Taf. XXIII, Fig. 8 haben wir dazu zu rechnen, welches kleine

Blatt durch die stark entwickelten ersten Secundarnerven des mittleren Hauptnerv die grossen Zähne sich auszeichnet.

5) Blätter mit wellenförmigem Rand.

Das Taf. XXIII, Fig. 7 abgebildete Blattstück zeichnet sich durch die ganz fl gleich grossen Zähne aus, so dass der Rand wellenförmig erscheint. Auf den e Blick scheint es eine eigenthümliche Art darzustellen, doch ist es wahrscheinlic ein seitlicher Lappen von *Acer arcticum*, wofür der etwas gekrümmte Hauptnerv sp Ob das Taf. XXX, Fig. 6 abgebildete Blatt zu *Acer arcticum* gehört, ist noch zw haft da die obere Hälfte fehlt. Es hat die grossen Zähne dieser Ahornart, die lichen Hauptnerven laufen aber in etwas anderer Weise aus und die Blattbasis is gezahnt; erinnert in dieser Beziehung an *Liriodendron*. Es ist vom Scott-Gletsche

*Acer arcticum* ähnelt dem *A. vitifolium* Alex. BRAUN und gehört in di Gruppe, der Rand ist aber mit viel grösseren, stumpfen Zähnen besetzt. A. *crenatifolium* ERR. (Flora von Bilin p. 20) unterscheidet sich die Spitzberge durch die nicht in drei scharfe Lappen gespaltenen Blätter und die grösseren stump Zähne; dieser letztere Charakter scheidet sie auch von *A. Ponzianum* GAUD. (C but. I, Taf. XIII, 1), welche Art durch die wenig entwickelten Lappen und die tung der Hauptnerven sonst lebhaft an *A. arcticum* erinnert. *A. Sismondæ* GAUD einen wellig gebogenen Rand. — Der Isländer Ahorn (*A. otopteryx* GÖEPP.) ha 3 starke und Secundarnerven aussendende Hauptrippen, kleinere schärfere Zähne eine ganz andere Frucht.

Von lebenden Arten steht dem *Acer arcticum* der Nordamerikanische Ae Ahorn (*A. spicatum* LAM.) am nächsten. Die Blätter dieser Art haben auch 5 Blattgrund ausgehende Hauptnerven, von denen die seitlichen stark nach vorn ger sind, die Secundarnerven des mittleren Hauptnerves sind auch theils gegenst theils alternierend, die Lappen stehen wenig hervor und die Zähne sind grob, ungleich und stumpflich. Es unterscheidet sich aber die Spitzberger Art von der l den durch das breitere kürzere Blatt, die weniger nach vorn gerichteten und stumpferen Zähne und die grössere Frucht, deren Flügel in der Mitte etwas mehr breitere sind.

Es hat MAXIMOWICZ einen japanischen Ahorn als *A. spicatum ukumuduens* zeichnet. Dieser weicht noch mehr von der Spitzberger Art ab, indem er grü Blattlappen, viel schärfer geschnittene Zähne und noch kleinere Früchte als *A. s tum* hat. Nach meinem Dafürhalten ist diess eine von *A. spicatum* verschiedene

58. *Acer thulense* m. Taf. XXIV, Fig. 3.

*A. foliis ambitu subreniformibus, sublobatis, lobis brevissimis, dentatis, den brevibus, subrectis, acutis.*

Cap Lyell, auf derselben Steinplatte mit *Acer arcticum* und *Sequoia Langsd*

Steht der vorigen Art zwar sehr nahe, hat auch am Grund ausgerandete Bl mit sehr kurzen wenig vortretenden Lappen und Hauptnerven, die einen ähnli

Verlauf nehmen. Der Blattrand ist aber viel weniger gezahnt, die Zähne sind kleiner und vorn zugespitzt.

Es gehen 5 Hauptnerven vom Blattgrund aus. Die untersten zwei senden starke Secundarnerven nach dem Rande aus und enden in einem kurzen spitzen Zahn. Die darauf folgenden trennen sich zunächst in zwei Gabeläste, die weiter sich theilen und in kurzen Zähnen enden.

Die tief ausgerandete Basis des Blattes ist ungezahnt.

59. *Acer inæquale* m. Taf. XXIV, Fig. 4—6.

A foliis valde inæquilateris, ovatis, dentatis, basi integerrimis, rotundatis, penninerviis, nervis secundariis curvatis, craspedodromis, inferioribus approximatis.

Cap Lyell.

Es wurden drei Blattstücke gefunden, die aber unvollständig erhalten sind. Der Blattgrund ist stumpf zugerundet und ganzrandig, während die Seiten des Blattes mit kleinen spitzen Zähnen besetzt sind. Die beiden Blatthälften sind sehr ungleich und zwar nicht nur am Grund, sondern auch in der vorderen Partie, wie besonders Fig. 4 zeigt. Die Secundarnerven verlaufen in schwachen Bogenlinien; die untersten sind gegenständig und genähert, die weiter obenstehenden theils alternierend (Fig. 5), theils gegenständig (Fig. 4). Sie laufen in die kleinen Zähne aus; ebenso die wenigen schwachen Tertiärnerven. Die Nervillen treten deutlich hervor, gehen in rechtem Winkel aus, sind wenig gebogen und meist durchlaufend. Ein feineres Netzwerk ist dagegen nicht zu sehen.

Die ungleiche Entwicklung der beiden Blattseiten spricht für ein zusammengesetztes Blatt und da bei *Acer* zusammengesetzte Blätter mit ähnlicher Nervation vorkommen, habe ich sie *Acer* eingereiht, welche Bestimmung indessen keineswegs als ganz gesichert betrachtet werden kann. Gefiederte Blätter und dabei randläufige Secundarnerven haben wir bei *Acer Negundo* L., aber auch bei eigentlichen *Acer*-Arten kommen zusammengesetzte Blätter vor, so bei *A. nicoense* MAX. und *A. manschuricum* MAX. Einen ähnlichen Verlauf der unteren Secundarnerven wie bei *A. inæquale* zeigt ein *Acer* aus Sikkim, den wir von Hrn. Dr. HOOKER erhielten. Er findet sich dort in der temperirten Zone von 7—9000 F. ü. M.

### XIII. SAPINDACEÆ.

60. *Kædreuteria borealis* m. Taf. XXV, Fig. 5.

K. foliis pinnatis (?), foliolis ovalibus, profunde dentatis, nervis secundariis sublibus, ramosis, margine camptodromis.

Cap Lyell mit Blättern von *Ulmus Braunii* auf derselben Steinplatte.

Es liegen zwei Blattstücke beisammen, welche in ihrer Zahnbildung und Nervation so viel Uebereinstimmendes mit der *Kædreuteria vetusta* Hr. (Flora tert. Helvet. III, p. 13. Taf. CXXVII, Fig. 39. a.) von der Schrotzburg haben, dass sie wohl sicher zur

selben Gattung gehören. Sie unterscheiden sich aber von der *K. vetusta* vornehmlich durch die stumpfere Spitze. Es sind wahrscheinlich zwei Fiedern eines gefiederten Blattes, denen aber die Basis fehlt. Der Rand ist mit sehr grossen, nach vorn gerichteten Zähnen besetzt, von denen einer am Rücken einen kleinen Zahn hat. Von dem Mittelnerv gehen zahlreiche Secundarnerven aus, welche sich verästeln und vorn in Bogen verbinden; bei den grossen Zähnen reichen die Bogen in die Zähne hinein. Die Nerven, welche in die Zähne auslaufen, gehen von diesen Bogen aus. Vorn rundet sich das Blatt zu, ohne in eine Spitze auszulaufen.

#### XIV. CELASTRINEÆ.

##### 61. *Celastrus cassinefolius* UNG. Taf. XXX, Fig. 2.

*C. foliis subcoriaceis, sub-ellipticis vel obovatis, apice obtusis, in petiolum brevem attenuatis, pollicem longis, dentatis, rarius integerrimis, penninerviis, reticulato-venosis.*

UNGER gener. et spec. plant. foss. S. 459. HEER Flora tert. Helvet. S. 67. Taf. CXXI, Fig. 24—26. ETTINGSHAUSEN Foss. Flora von Bilin S. 31. Taf. XLVIII, Fig. 17, 18. Scott-Gletscher.

Die obige Diagnose ist auf die schön erhaltenen Blätter von Oeningen gegründet. Bei dem Blatt vom Scott-Gletscher ist nur die untere Partie erhalten und es ist nicht ersichtlich, ob es weiter oben gezahnt war oder nicht. Es stimmt mit *C. cassinefolius* (namentlich mit Fig. 17 der Biliner Flora), in der Verschmälerung des Blattgrundes und in den alternierenden, starken und in spitzen Winkeln aufsteigenden Secundarnerven sehr wohl überein. Der Rand ist, so weit er erhalten ist, ungezahnt. Die Blattfläche hat eine grösste Breite von 22 Mm. und ist gegen den Stiel zu verschmälert und in diesen herablaufend.

Aehnliche Blätter hat *Celastrus buxifolius* L. vom Cap, und *Cassine capensis*.

##### 62. *Celastrus Greithianus* Hr. Taf. XXV. Fig. 6.

*C. foliis coriaceis, breviter ovalibus, apice obtusis, integerrimis, nervis secundariis 6—7, angulo subrecto egredientibus, camptodromis.*

HEER Flora tert. Helvet. III, S. 70. Taf. CXXI, Fig. 63.

Cap Lyell.

Ein kleines, rundes, derbes Blatt mit ungezahntem, etwas umgebogenem Rand. Die Secundarnerven laufen fast in rechtem Winkel aus und sind durch starke Bogen verbunden. Das feinere Netzwerk ist nicht erhalten.

#### XV. RHAMNEÆ.

##### 63. *Rhamnus Eridani* UNG. Taf. XXV, Fig. 4.

*Rh. foliis membranaceis, ovato-oblongis, integerrimis, nervis utrinque 8—12, subsimplicibus, margine camptodromis.*

HEER Flora foss. arctica I, p. 123. Taf. XIX, Fig. 5—7. XLIX, 10.

Rhamnus Heerii ERTINGSH., Die fossile Flora der älteren Braunkohlen-Flora der Wetterau. Sitzungsberichte der Wiener Akademie 1868. S. 74.

Cap Lyell.

Stimmt sehr wohl mit den Grönländer Blättern überein. Es ist ganzrandig, gegen den Grund verschmälert; die in ziemlich spitzen Winkeln entspringenden, gebogenen Secundarnerven reichen bis nahe zum Rande, wo sie sich erst nach vorn umbiegen. Die feineren Nerven sind nicht zu sehen, obwohl die Blattsubstanz wohl erhalten ist.

64. *Paliurus Colombi* Hr. Taf. XXXI, Fig. 8.

HEER Flora foss. arct. I, p. 122. Taf. XVII, 2. d. XIX, 2—4. II, Spitzbergen p. 67. Taf. XIV, 11. Greenland p. 482. Taf. L, 18. 19.

Cap Heer.

Ein vollständig erhaltenes kleines, ovales Blatt, mit drei Nerven. Es ist ganzrandig, wie die Grönländer Blätter, wogegen ein früher vom Cap Staratschin beschriebenes Blatt einige kleine Zähne hat.

#### XVI. ROSACEÆ.

65. *Fragaria antiqua* m. Taf. XXV, Fig. 8.

Fr. fructibus ovatis, carpellis numerosis, 1 Mm. longis, ovalibus.

Cap Lyell.

Die Fig. 8 abgebildete Frucht sieht einer Erdbeere so ähnlich, dass sie wohl als *Fragaria*-Frucht gedeutet werden darf. Sie hat eine Länge von 15 Mm., bei einer Breite von 11 Mm., ist eiförmig und flach gedrückt. Die zahlreichen Carpelle sind in schiefe Reihen gestellt, jedes von dem anderen getrennt; schwach 1 Mm. lang und als gewölbte, ovale Wäzchen scharf hervortretend (Fig. 8. b. vergrößert). Da sie aber nur den Rücken uns zukehren, ist ihre Form nicht genauer zu bestimmen.

Der Fruchtkelch ist nicht zu sehen, woran die Bedeckung durch die Steinmasse schuld sein mag. Es liegen dort Zweigreste von *Sequoia* und an anderen Stellen Fetzen eines Laubblattes.

Es hat D. STUR die Blätter einer miocenen *Fragaria* als *Fr. Haueri* beschrieben.

#### XVII. POMACEÆ.

66. *Cratægus antiqua* Hr. Taf. XXXI, Fig. 9.

Cr. foliis oblongo-ovalibus, basi cuneatis, in petiolum attenuatis, argute serrati penninerviis, nervis secundariis compluribus, angulo acuto egredientibus, nervis tertiariis subparallelis.

HEER Flora foss. arctica I, p. 125. Taf. L, Fig. 1, 2.

Cap Heer.

Ein wohl erhaltenes Blatt stimmt sehr wohl zu der aus Grönland bekannten Art. Sie hat weniger und weiter auseinander stehende und mehr verästelte Secundarnerven als *Sorbus grandifolia*.

Das Blatt hat eine Länge von 7 Cm., ist gegen den Grund verschmälert und vorn zugespitzt. Es hat auf jeder Seite 6—7 Secundarnerven. Der unterste ist kurz, der zweite stark entwickelt und sendet mehrere Tertiärnerven nach dem Rande aus. Dieser ist mit ziemlich gleich starken, scharfen Zähnen besetzt.

67. *Cratægus glacialis* m. Taf. XXX, Fig. 3.

Cr. foliis trilobatis, lobis lanceolatis, serratis, nervis secundariis adscendentibus, curvatis.

Scott-Gletscher.

Ein kleines, dreilappiges Blatt, dessen rechtseitiger Lappen aber weggebrochen ist. Der Mittellappen ist bedeutend länger, als die seitlichen. Es ist derselbe am Grund etwas zusammengezogen und durch eine schmale Bucht vom Seitenlappen getrennt. In diese Bucht läuft ein Nerv, welches Merkmal für die *Cratægus*-Blätter aus der Gruppe von *Oxyacantha* sehr bezeichnend ist. Die Seitennerven sind wenig zahlreich, am Rand stark nach vorn gebogen. Dieser Rand ist mit ziemlich grossen, nach vorn gerichteten Zähnen besetzt.

Von *Cr. oxyacanthoides* leicht durch den scharf gezahnten Mittellappen zu unterscheiden.

68. *Cratægus oxyacanthoides* Gœpp. Taf. XXV, Fig. 7.

Cr. foliis membranaceis, ovato-rotundatis, basi cuneiformibus, trilobis, lobis lateralibus serratis.

Gœppert Foss. Flora von Schossnitz S. 38. Taf. XXVI, Fig. 2. Heer Flora tert. Helvet. III, S. 69. Taf. CXXXII, Fig. 15. b.

Cap Lyell, auf einer grossen Steinplatte mit *Sequoia Langsdorfii striata* und *Poa-cites lævis*.

Ein kleines, am Grund in den Stiel verschmälertes, dreilappiges Blättchen. Die Seitenlappen sind gezahnt, während der Mittellappen, wie bei dem Blatt von Oeningen, ungezahnt ist. Von dem Mittelnerv gehen gegenständige starke Secundarnerven aus, die in den Lappen enden.

Stimmt wohl mit dem von Gœppert von Schossnitz (Fig. 2) abgebildeten Blatt überein, ebenso mit dem freilich noch kleineren Blättchen von Oeningen.

### XVIII. PAPILIONACEÆ.

69. *Leguminosites thulensis* m. Taf. XXV, Fig. 9. a.

L. foliis pinnatis, pinnis minutis, ellipticis, basi inaequilateralibus, integerrimis, nervis secundariis paucis, angulo recto egredientibus.

Cap Lyell, nebst Zweigen von *Taxodium distichum*.

Es liegen vier Blättchen beisammen, welche wahrscheinlich einem gefiederten Blatte angehörten. Die Blättchen haben 12 Mm. Länge bei 8 Mm. Breite. Sie sind in der Mitte am breitesten, nach vorn verschmälert und zugespitzt; die Basis ist etwas ungleich. Der Rand ist ganz. Die Nerven sind sehr zart. Von dem Mittelnerv gehen nur etwa vier Seitennerven in fast rechtem Winkel aus; sie sind aussen durch grosse, vom Rande abstehende Bogen verbunden.

*Incertæ sedis.*

70 *Carpolithes poæformis* n. Taf. XXV, Fig. 11, 12, zweimal vergrössert 12. b.

*C. ovato-ellipticus*, apice acuminatus, basi rotundatus, 5 Mm. longus, subtilissime striatus.

Ist nicht selten am Cap Lyell, und bei Fig. 11 liegen zahlreiche Früchte auf einem Stein.

Die Früchte (oder Samen?) haben eine Länge von 5 bis 5½ Mm. und grösste Breite von 2½ Mm. Sie sind unterhalb der Mitte am breitesten, am Grund stumpf zugerundet, vorn zugespitzt; stark gewölbt; bei einem Stück bemerken wir eine mittlere Längsfurche. Die Oberfläche ist mit äusserst feinen Längsstreifen versehen.

Ist wahrscheinlich eine Grasfrucht und gehört vielleicht zu *Poacites lævis*.

Ist sehr ähnlich dem *C. læviusculus* Hr. (Mioc. Flora Spitzbergens p. 72), aber grösser, vorn mehr zugespitzt und fein gestreift.

71. *Carpolithes tenue-striolatus* n. Taf. XXV, Fig. 10, zweimal vergrössert 10. b.

*C. conicus*, basi truncatus, 12 Mm. longus, densissime subtiliter striolatus.

Cap Lyell.

Auf einer Steinplatte liegen mehrere solcher Früchte mit *Glyptostrobus* und *Taxodium* zusammen, andere kommen vereinzelt vor. Sie haben eine Länge von 12 Mm. und eine grösste Breite von 6—7 Mm. Diese fällt auf die Basis, welche ziemlich gerade gestutzt ist. Nach vorn zu verschmälert sie sich und hat eine stumpfe Spitze. Sie ist flach gewölbt und von sehr dicht stehenden, äusserst feinen Längsstreifen durchzogen. Die im Abdruck vorliegenden Stücke haben in der Mitte einen kleinen, rundlichen Eindruck.

Die Form erinnert an eine Eichel, die Frucht ist aber nur schwach gewölbt und scheint nur einen geringen Durchmesser gehabt zu haben.

## Anhang.

### ÜBERSICHT DER GEOLOGIE DES EISFJORDES UND BELLSUNDES

VON

A. E. NORDENSKIÖLD.

Der Eisfjord und der Bellsund bilden zwei grosse, an der Westküste Spitzbergens ausmündende Buchten, welche, wie ein Blick auf die Karte zeigt, tief ins Land einschneiden, sowohl nach Osten gegen den Storfjord, wie nach Norden gegen den südlichen Theil der Wijdebay. Die Ufer der Buchten bestehen grossentheils aus hohen, gegen das Meer jäh abstürzenden, des Sommers beinahe schneefreien Bergen, welche an den der Vegetation entbehrenden Seiten dem Forscher eine ausserordentlich günstige Gelegenheit darbieten, den geologischen Bau der Berge zu studiren. In einem ziemlich eingeschränkten Gebiete begegnet uns hier eine grosse Abwechslung von Lagern, die von



Fig. 1. Idealer Durchschnitt Spitzbergens von Osten nach Westen. *l* = geschichtete Bergarten. *m* = massenförmige Bergarten. *g* = Eisfelder.

einer Menge verschiedener geologischer Perioden herrühren und reich an Versteinerungen, sowohl aus dem Pflanzen- wie aus dem Thierreiche, sind. Hierzu kommt die geographische Lage, die den hier vorkommenden fossilen Organismen eine ganz besondere Wichtigkeit zur Entscheidung des früheren Klimas der Polarländer, der früheren Landvertheilung auf der Erdkugel und anderer der wichtigsten Probleme der Geologie verleiht. Diese Verhältnisse machen die nun so öde Gegend in geologischer Hinsicht zu einem der interessantesten Punkte der Erde. Dies ist die Veranlassung, dass sämtliche schwedische Polarexpeditionen sich längere oder kürzere Zeit in diesen Buchten aufgehalten, und deren Geologie wahrscheinlich vollständiger als irgend eines



anderen Polarlandes erforscht haben. Eine kurze Darstellung der Resultate dieser Untersuchungen ist der Gegenstand nachfolgender Zeilen.

Ein idealer Durchschnitt Spitzbergens von Osten nach Westen hat ungefähr das Aussehen, wie die vorstehende Figur ausweist.

Die Westküste vom Südkap bis zur Kingsbay wird von aufrechtstehenden sedimentären Lagern gebildet. Weiter nach innen, bis zur östlichen Seite des Storfjords, werden die Lager, mit einigen lokalen Ausnahmen, mehr oder weniger horizontal, obgleich gerade in diesen Gegenden mächtige Lager und Stöcke massenförmiger Bergarten am reichlichsten auftreten. Die Neigung und Faltung der Lager steht somit augenscheinlich in keinem unmittelbaren Zusammenhange mit dem Hervorbrechen von plutonischen Bergarten. Auch die zahlreichen Buchten gehen oft in einer Richtung, beinahe senkrecht gegen das Streichen der Lager an der Küste, was zeigt, dass diese Bassins nicht im Zusammenhange mit den Niveauveränderungen, welche die ursprünglich wagerechte Lage verrückt haben, gebildet worden sind. Studirt man genau die Ufer der Buchten, die Art und Weise, in der sie zu wiederholten Malen sich nach Innen verzweigen, um endlich mit einem alten Gletscherboden oder noch thätigen Glacier abzuschliessen, so sieht man übrigens deutlich, dass die gewöhnliche Theorie der Thalbildung, d. h. die Annahme, dass die Thäler auf plutonischem Wege durch eine Senkung in den Erdlagern entstanden seien, hier nicht angewandt werden kann, sondern dass die Buchten Spitzbergens, die wasserfüllten Thalsenkungen, von denen hier die Rede ist, sich nach dem Ende der Miocezeit gebildet haben, durch die denudirende Einwirkung der Eisströme von einem Binnenlandeise, die wahrscheinlich bedeutend ausgedehnter war, als das, welches nun das Innere Spitzbergens erfüllt.

Obgleich Spitzbergen vor Ende der Miocezeit wahrscheinlich niemals von Gletschern bedeckt war, lässt es sich beweisen, dass die Gletscher auch auf diesem Theil der Erdkugel in früheren Zeiten eine grössere Ausdehnung gehabt haben, als jetzt. Wenn man die Felsen an den Seiten der Buchten und auf den kleinen Eilanden, welche die Küste umgeben, untersucht, so findet man zahlreiche Beweise hierfür. Oft sind allerdings die Felsen in diesen Gegenden vom Froste dergestalt zersprengt, dass die Oberfläche derselben ganz und gar zerstört ist, und meistens ist die Bergart überdies zu lose und so leicht verwitternd, dass keine Gletscher-Schrammen sich an den entblössten Felsen eine längere Zeit hätten halten können. Aber zuweilen trifft man doch härtere Bergarten: *Gneiss*, *Quarzit*, *Diabas* u. s. w., welche mehr geeignet waren, der zerstörenden Einwirkung der Atmosphäre zu widerstehen, und bei näherer Untersuchung trifft man immer auf den Felsen, welche in der Nähe der Wasseroberfläche liegen und aus diesen Felsarten bestehen, schöne Schrammen, *welche in der Richtung der Bucht gehen*. Hieraus ersieht man, dass auch die jetzige Bucht früher von Gletschern oder Eisströmen erfüllt war, und dass ehemals an der Westküste die Gletscher sich wenigstens bis zu dem Kranz von Klippen und Eilanden erstreckten, die nunmehr das Land umgeben. Nach dem Mangel an tiefen Buchten an der Ostküste Spitzbergens und dem seichten Meere, das zwischen Spitzbergen und Novaja Semlja liegt, zu schliessen, hat sich das ehemalige Binnenlandeis viel weiter nach dieser Seite erstreckt. *Wahrscheinlich hat in der Gletscherperiode die Westküste Spitzbergens nicht nur*

*die Westküste einer grösseren Insel, sondern eines ansehnlichen arktischen Festlandes gebildet, das südwärts mit Skandinavien und ostwärts mit dem Festlande Sibiriens zusammenhing.*

Auf Höhen von über 1000 Fuss habe ich auf den Bergen des westlichen Spitzbergens niemals Gletscherschrammen gefunden. Die Ursache hierzu ist namentlich die zerstörende Einwirkung der Atmosphärentheile und des Frostes. *Es ist aber bemerkenswerth, dass während die beinahe 600 Meter hohen Gneiss- und Granitberge auf der Parry-, Phipps- und Martensinsel, sowie auf den Castrénsinseln, alle an der Nordostküste des Nordostlandes belegen, an einer Seite, besonders der südlichen, abgerundete Formen aufweisen, welche deutlich zu erkennen geben, dass diese Berge früher ganz und gar von Gletschern bedeckt waren, und die aus derselben Steinart bestehenden Berge auf der nordwestlichen Ecke Spitzbergens keine solche eben so sichere Andeutung von einer ehemaligen Eisdecke geben.*

Entscheidende Beweise dafür, dass die Gletscher sich *noch fortwährend* zurückziehen, habe ich nicht finden können. Im Gegentheil müsste man, wenn man nach den Verhältnissen urtheilen wollte, die die letzten Jahrhunderte an die Hand geben, zu der Annahme geneigt sein, dass die Gletscher wieder in Zunahme begriffen sind. Als Beispiel hierzu sei angeführt:

*Frithiofs-Gletscher am Bellsund.* In meinem Entwurfe zur Geologie Spitzbergens habe ich folgenden Bericht über das Aussehen dieses Gletschers in den Jahren 1858 und 1864 geliefert.

»An der Nordküste des Bellsundes, gleich östlich von der bedeutenden Insel, die die Mijenbay von der Hauptbucht trennt, war noch vor einigen Jahren einer der besten Häfen Spitzbergens. Wenn die Wallfischfänger sich des Sommers von der Nordküste nach dem Storfjord begaben, pflegten sie oft in diesen Hafen einzulaufen, um in den nahegelegenen grasreichen Thälern Renntiere zu jagen und auch der Torellschen Expedition im Jahre 1858 war er eine der Stationen, die zuerst und am längsten besucht wurde. Die Mitglieder der Expedition durchkreuzten in allen Richtungen das um den Hafen liegende Land, an dessen früheres Aussehen ich mich deshalb sehr gut erinnern konnte, als ich im Jahre 1864 aufs Neue die Stelle besuchte. Der Strand am Hafen bestand noch 1858 aus einem breiten, von Gletscherflüssen durchfurchten Schlicklande, im Westen von hohen Bergen, im Nordosten von einer Hochebene begrenzt, auf welcher ein altes über einem Grabe errichtetes Kreuz stand. Weiter ostwärts war eine Tiefebene, die von einem bedeutenden Flusse durchschnitten war und erst am Kohlenberg endigte. Gleich oberhalb des von ungeheuren Schlamm- und Grusbänken gebildeten Schlicklandes, das den Strand des Hafens bildete, fing allmählig ein niedriger, aber breiter Gletscher, der »Frithiof-Gletscher«, an, der nicht mit einem vertikalen Absturz endete und von dem man deshalb vermuthete, dass er im Zurückgehen begriffen sei. In den Sandhügeln des Ufers aber traf man Ueberbleibsel von Meerschnecken, die noch mit wohl erhaltener Epidermis bedeckt waren, was TORELL schon damals zu der Vermuthung veranlasste, dass diese Schlammhaufen keine Moränen seien, sondern dass sie neulich durch das Eisgebirge vom Meeresboden aufgedrückt seien. Im Winter 1860–1861 brach der vorher unansehnliche Gletscher über die Ebene und

den Grabeshügel am Strande hervor, erfüllte den Hafen und drang weit ins Meer hinaus. Er bildet nun eines der grössten Eisfelder auf Spitzbergen, von welchem beständig grosse Eisblöcke herabfallen, so dass nicht einmal ein Boot sich seinem zerrissenen Rande mit Sicherheit nähern kann.»

Da es mir darum zu thun war, zu wissen, ob der Gletscher in den letzten zehn Jahren sich noch mehr verändert hatte, unternahm ich im Sommer 1873 eine gefährliche Ruderfahrt durch den nördlichen Einlauf von van Mijenbay, längs dem Gletscher-Absturze bis nach dem Kohlenberg. Die Kante des Gletschers schien jetzt noch weiter vorwärts gerückt zu sein, und hatte nun, wenn auch in geringerem Maassstabe, vollständig das Gepräge der Gletscher im Innern der Eisfjorden Grönlands, die ich in »*Redogörelse för en Expedition till Grönland*» (Öfvers. Kongl. Vetensk. Akad:ns Förhandl., 1870, S. 1009) näher beschrieben habe.

*Recherchebay im Bellsund.* Ein Vergleich der jetzigen Terrainverhältnisse in dieser Bucht mit der sehr genauen Karte, welche die französische Expedition LA RECHERCHE im Jahre 1838 entwarf, zeigt, dass die Gletscher bedeutend fortgeschritten sind. Leider gestattete uns die Zeit nicht, wiederum eine vollständige Karte über die Bucht zu entwerfen, wodurch ein umfassender Vergleich zwischen der Ausdehnung des Eises von früher und jetzt möglich gewesen wäre. Dass das Eis in diesem Hafen in den letzten Jahrhunderten bedeutend fortgeschritten ist, bezeugen ferner die Ueberbleibsel von alten Thrankochereien, die im Robert-Thal, ungefähr 2 Kilometer von dem jetzigen Strande, angetroffen werden, dicht neben einem äusserst zerspaltenen Gletscher, der hier ins Meer mündet, und der ganz und gar den Hafen erfüllt hat, in welchem die Wallfischfänger vor ein paar Jahrhunderten ankerten.

*Whalesbay im Storfjord.* Laut Aussage von den norwegischen Wallrossjägern ist der Hafen hierselbst in einem der letzten Jahre von einem Gletscher vollständig gefüllt worden.

Solche vorwärts schreitenden Gletscher dürften übrigens auch auf einer Menge anderer Stellen, z. B. in dem Innern des Storfjordes, der Wahlenbergsbay, des Hornsundes u. s. w. vorkommen. Es ist aber wahrscheinlich, dass das Fortschreiten auf diesen Stellen einem Zurückgehen auf anderen entsprechen werde, obwohl die Belege hierzu in Folge Mangels an zuverlässigen älteren Detailkarten<sup>1)</sup> schwerer herbeizuschaffen sind, und dass die Veränderungen, die in den letzten Jahrhunderten sich hinsichtlich der Verbreitung der Gletscher gezeigt haben, in der Hauptsache nur auf der Veränderung der Lage der Eisströme, durch welche das Binnenlandeis ins Meer mündet, beruhen.

<sup>1)</sup> Ein Vergleich der alten holländischen Karten mit der jetzigen Configuration des Landes scheint zu zeigen, dass das Binnenlandeis auf der nördlichen Seite des Eisfjords früher den ganzen Arm der Bucht, welcher nun Nordfjord genannt wird, ausgefüllt hat, und dass demnach die Eisdecke auf dieser Stelle bedeutend zurückgeschritten ist. Es ist nämlich sonst schwer zu erklären, dass der Eisfjord, die nächst grösste Bucht Spitzbergens, auf allen diesen Karten als sehr klein gezeichnet ist. Während diese Karten die Umrisse der südlichen Küste ziemlich richtig angeben, ist der grosse nördliche Arm des Eisfjords ganz ausgelassen. Eine solche Ungleichheit zwischen den alten Karten und der jetzigen Form der Buchten findet aber nicht Statt in Bezug auf Bellsund, Liefdebay und Wijdebay. Im Storfjord (Wybe Jans Water) scheint das Eis dagegen bis zu den zwei Inseln, die auf VAN KEULENS Karte Walrossen- und Robben-Eiland genannt werden, fortgeschritten zu sein.

Uebrigens ist der Zeitraum, währenddessen in diesen Ländern Beobachtungen angestellt worden sind, zu kurz, um uns sichere Aufklärungen über die Veränderungen des Landes in klimatischer und geographischer Hinsicht geben zu können. Erst durch das Studium des Baues der Berge und durch die Untersuchung der Thier- und Pflanzenreste, die in den sedimentären Lagern eingeschlossen sind, erhalten wir ein Bild von der ehemaligen Beschaffenheit dieser nun so eisgehüllten Länder.

---

Ich gehe daher zu einer näheren Beschreibung der verschiedenen in Spitzbergen sich vorfindenden Formationen über, wobei ich dieselben nach ihrer Altersfolge *von unten nach oben* anführen werde.

I. *Das Grundgebirge.* Die kristallinen Gebirgsarten (Granit, Granitgneiss, Pegmatit, Gneiss, körniger Kalkstein, Glimmerschiefer, Hornblendeschiefer u. s. w.), die an der nordwestlichen Ecke Spitzbergens, Verlegenhook und dem nordöstlichen Strande der Wijdebay, der Nordküste des Nordlandes, auf den Siebeninseln und in dem Innern der Wahlenbergbay vorkommen, wurden im Jahre 1870 von NATHORST und WILANDER auch in der Klaas-Billenbay an der nördlichen Seite aufgefunden. Sie sind anstehend im Innern des Fjords, theils in einem Berge in der Nähe des grossen Gletschers, theils jenseits derselben Gebirgskette ringsum einen kleineren Gletscher. Am letztgenannten Orte besteht das Grundgebirge aus Glimmerschiefer, Gneiss, Hornblendeschiefer und Quarzit und wird *ungleichförmig* von Sandstein mit kohlenhaltigem Schieferthon und darauf folgenden Lagern von rothem und weissem Gyps überlagert. In der Nähe des grossen Gletschers ist das Verhältniss ungefähr dasselbe, indem Gneiss- und Glimmerschiefer mit Granaten von rothem Sandstein mit kohlenhaltigem Schiefer *ungleichförmig* überlagert sind. Im Sandstein sah man eine *Stigmaria* oder *Sigillaria* und einen Abdruck eines *Calamites*, welche darauf hinweisen, dass diese Schichten dem unteren Bergkalke angehören. Die obenangeführten Stellen in der Klaas-Billenbay sind die einzigen im Eisfjord und dem Bellsund, wo krystallinische Gebirgsarten vorkommen. Krystallinische Blöcke werden aber an mehreren Stellen gefunden und bestehen zuweilen aus einem sehr grobkörnigen, porphyrartigen Granit, der wahrscheinlich unter dem Binnenlandeise im Innern des Landes ansteht.

II. *Die Heklahook-Formation*<sup>1)</sup>. Es ist uns nicht gelungen silurische oder Cambrische Versteinerungen auf Spitzbergen zu finden, aber wahrscheinlich entspricht die mächtige Schichtenreihe, die ich, in Ermangelung eines anderen Namens, nach dem Berge Heklahook in der Treurenbergbay, wo sie am stärksten entwickelt vorkommt, benannt habe, den silurischen Gebilden in Skandinavien. Diese Lager, die übrigens auf Spitzbergen eine grosse Ausdehnung haben, bestehen, abgesehen von mehreren untergeordneten Schichten, aus:

---

<sup>1)</sup> Nach der Veröffentlichung meines Entwurfs zur Geologie Spitzbergens, ist es uns gelungen, in den rothen Schiefen der Liefdebay Versteinerungen anzutreffen. Diese Schichten, die ich vorher mit der Heklahook-Formation vereinigte, habe ich deshalb hier unter einer eigenen Abtheilung »die Liefdebay-Lager« aufgeführt.

1) (*Zu unterst*). Grauer, dichter Dolomit, von weissen Quarz- und Kalkadern durchgekreuzt. Anfänglich für grauen Kalk gehalten, ehe er von G. LINDSTRÖM <sup>1)</sup> untersucht wurde.

*Grauer Heklahookdolomit von der Englishbay.*

Kohlensaure Kalkerde .....	53,98
Kohlensaure Talkerde .....	44,69
Kohlensaures Eisenoxydul .....	0,18
Feuerfester Rest nach der Lösung .....	1,39
Chlor .....	Spuren
	<hr/>
	100,24

2) Schwarzem Thonschiefer.

3) Harter, weissgrauer oder rother Quarzit.

4) Schwarzer Thonschiefer, an gewissen Stellen in eine breccienartige Mischung von Thonschieferstücken und einem harten, kalkhaltigen Sandstein übergehend.

5) Grauer Dolomit, wie 1.

In dem Theil von Spitzbergen, von dem hier die Rede ist, trifft man Heklahooklager (Quarzit und weissaderiger Dolomit) in den Bergen an den Mündungen des Eisfjords und Bellsunds, längs der Küste zwischen diesen Fjorden und auf den Eilanden und Klippen, die die äussere Küste umgeben, z. B. *Dolomit* mit Kalkadern an der westlichen Seite von Safehaven, *Quarzit* bei Alkhorn, auf den kleinen Inseln zwischen dem Eisfjord und dem Bellsund und auf den Strandklippen der naheliegenden Küste in St. Johnsbay, auf der Südspitze von Charles Foreland u. s. w. Hierher gehört wahrscheinlich auch die Thonschieferbreccia, welche das Unterlager der tertiären Schichten des Cap Lyell bildet.

Die Lager, die dieser Gruppe gehören, sind oft vertikal gestellt mit einem Hauptstriche von Norden nach Süden. Höchst bemerkenswerth ist es, dass wir hier keine Versteinerungen antreffen konnten, ungeachtet wir auf vielen Stellen in Lagerserien von mehreren tausend Fuss Mächtigkeit eifrig danach gesucht haben, und obgleich der Heklahook-Schiefer vermöge seiner Feinheit und seiner Freiheit von Kies sehr wohl dazu geeignet scheint, die in demselben eingebetteten Organismen zu bewahren<sup>1)</sup>. Wahrscheinlich ist die Formation eine ausgedehnte Süsswasserbildung aus derselben Zeit, als die silurischen Lager Skandinaviens.

III. *Liefdebay-Lager* (wahrscheinlich Grenzlager zwischen der Steinkohlen- und der devonischen Formation). Der oben angeführte Quarzit wird in Lommebay überlagert von Schiefer, Kalk, Sandstein und grobkörnige Conglomerate, ausgezeichnet durch ihren Gehalt an Eisenoxyd und davon herrührende rothbraune Farbe, welche letztere sich nicht nur bei der Zermalmung der Lager den Bächen, die an den Seiten der Berge herabfliessen, sondern auch dem Wasser in den Buchten, die von dergleichen Lagern umgeben sind, mittheilen.

<sup>1)</sup> G. LINDSTRÖM, »Analyser på bergarter från Spetsbergen.« Öfvers. af Vet. Akad. Förh. 1867. No. 10.

In der Lommebay, dem Inneren von der Wijdebay, Liefdebay, Redbeach zwischen der Rödebay und Liefdebay, sowie auch in dem Inneren des Eisfjords begegnen wir diesen in geognostischer Hinsicht so äusserst einförmigen Lagern, die übrigens fast ebenso arm an Versteinerungen sind, wie die Lager der vorhergehenden Gruppe. Doch gelang es MALMGREN und mir während der Expedition 1868 und NATHORST und WILANDER im Jahre 1870, in diesen Lagern Schuppen, Schilder und Flossenstacheln von Fischen, Schalen eines Ostracoiden und Koprolithen zu finden. Diese Versteinerungen konnten aber noch nicht mit Sicherheit bestimmt werden.

Die Ufer der Dicksonbay werden, mit Ausnahme einiger zur nächsten Abtheilung gehörenden Gyps- und Quarzit-Lager, die in der Nähe der Baymündung vorkommen, ganz und gar von diesen Lagern aufgenommen, und sie treten auch am nördlichen Ufer der Klaas-Billenbay, sowie im Innern der Ekmansbay stark ausgebildet auf. Dagegen vermisst man sie oft zwischen den Heklahooklagern und dem Bergkalke an der Westküste.

Hinsichtlich des Auftretens der Liefdebaylager in der Klaas-Billenbay theilt Dr. NATHORST Folgendes mit: »Rother und grüner Thonschiefer kommt gleich nördlich vom Schanzberge, in der Nähe des astronomisch bestimmten Punktes, vor. Der Schiefer hat zuerst eine westliche Neigung, welche schnell zunimmt, bis die Lager lothrecht werden und darauf ungefähr  $80^\circ$  gegen Nordosten neigen. Auf diesen Lagern ruhen Lager von Ryssödolomit und Bergkalk mit fast horizontalen Betten. In der Nähe des astronomisch bestimmten Punktes kommen im Schiefer viele Fischschuppen und ein Ostracoid vor. Die rothen und grünen Schiefer, die anfangs schon an der Meeresoberfläche vom Bergkalke bedeckt werden, erheben sich immer höher, je weiter man in die Bucht hineinkommt, bis sie endlich eigene Berge bilden. Gleich südlich von der Mimersbucht verschwinden die Schiefer mit einem Male und werden nun von einem rothen Sandstein mit Gypslagern ersetzt, der auch, wie die Schiefer, aufgerichtet ist.»



Fig. 2. Profil des westlichen Strandes der Klaas-Billenbay zu beiden Seiten der Schanzbay. 1. Liefdebaylager, enthaltend Fischschuppen u. s. w., in der Nähe des Punktes, wo die Ortsbestimmung 1864 angestellt wurde. 2. Ryssödolomit, allmählig übergehend in 3. Cyathophyllumkalk oder Dolomit. 4. Lager von grauem Gyps bei a mit weissen Alabasterkugeln besetzt und Bergkalkversteinerungen, wenn auch nur sparsam, enthaltend. 5. Diabas. 6. Schanzbay.

Die Formation ist deutlich eine Süsswasserbildung in einem See abgesetzt, der von dem Inneren des Eisfjords sich über die südliche Wijdebay und die Liefdebay nach Norden zu erstreckt hat.

IV. *Die Steinkohlenformation.* Diese Formation ist auf Spitzbergen durch drei Abtheilungen repräsentirt, nämlich: A. *der untere Bergkalk*, B. *der eigentliche Bergkalk*, C. *die eigentliche Steinkohlenformation.*

A. *Der untere Bergkalk* (»Ursalager«). Diese Lager kommen am besten entwickelt auf der Bären-Insel vor, deren geologische Verhältnisse ich 1868 untersucht und

später in einer Beilage zu der Abhandlung: Fossile Flora der Bären-Insel von Osw. HEER (Kongl. Sv. Vetensk. Akademiens Handlingar. Bd. 9, No. 5. 1871. S. 25), beschrieben habe.

Durch die Untersuchungen, die seitdem von NATHORST und WILANDER im Eisfjorde angestellt worden sind, hat es sich erwiesen, dass das Lager, Ryssödolomit, welches ich schon in dem erwähnten Aufsatz der Bergkalkformation zurechnete, in Wirklichkeit zwischen dem kohlenführenden Sandsteine und dem Cyathophyllumkalke liegt. Der kohlenführende Sandstein bildet demnach das unterste Glied der Formation, sofern nicht die in der vorigen Abtheilung angeführten wahrscheinlich devonische Liefdebaylager auch hierher gehören.

Diese Abtheilung besteht auf der Bären Insel aus:

- 1) (Zu unterst). Einem harten, weissen, quarzitähnlichen Sandstein, mit deutlichen Spuren von Wellenschlägen.
- 2) Einem unregelmässigen, dunkleren Sandsteinlager mit Kohlenbändern. 2,5—0,1 Meter.
- 3) Weisssem und dichtem Sandstein ohne Pflanzenabdrücke. 3 Meter.
- 4) Grauem, ziemlich losem Sandstein. 1,2 Meter.
- 5) Sandstein mit Schieferbändern. Ungefähr 0,5 Meter.
- 6) Thonschiefer mit schönen Pflanzenabdrücken und Geoden von Thoneisenstein. 1,2 Meter.
- 7) Kohle mit Thonschieferbändern und einer Menge Pflanzenabdrücke. 3,5 Meter.
- 8) Sandstein mit Stämmen von Calamites, von denen ein Theil aufrecht steht und von bedeutender Grösse ist. 6 Meter.

Dieselben Lager kommen auch im Eisfjord und Bellsund vor, obschon, soweit bisher bekannt ist, weniger ausgebildet als auf der Bären-Insel.

Im Bellsund fand schon ROBERT einige Pflanzenabdrücke, die vermuthlich diesem Horizonte angehören, und zeichnete sie, obwohl nicht zum Wiedererkennen, in der grossen Arbeit über die Reise der RECHERCHE ab<sup>1)</sup>. Laut seiner Bestimmung sollten die abgebildeten Pflanzenabdrücke ein Lepidodendron und eine Sigillaria oder Calamites sein. Ueberdies beging ROBERT den Fehler, die ganze darüberliegende tertiäre Lagerreihe zur Kohlenformation zu rechnen. Im Jahre 1873 gelang es auch mir, am nördlichen Ufer des Bellsunds auf einem Inselchen, ein wenig ausserhalb der Axelinseln gelegen, einen Sandstein mit zahlreichen, schlecht erhaltenen Abdrücken von Calamites und Knorria zu finden. Die Umstände gestatteten mir aber nicht, mich behufs einer genaueren Untersuchung hinreichend lange daselbst aufzuhalten. Es ist aber augenscheinlich, dass der Sandstein hier die Unterlage des Cyathophyllumkalkes bildet, und der Fundort verdient ohne Zweifel einer vollständigeren Untersuchung. Ein Profil dieser Lager wird weiterhin mitgetheilt werden.

<sup>1)</sup> Voyages en Scandinavie, en Laponie, au Spitzberg etc. Atlas Géologique, 19. Paléontologie de la rade de Bellsund.

Im Eisfjorde wurden im Sommer 1870 Lager mit Pflanzenabdrücken, dieser Abtheilung angehörend, von NATHORST und WILANDER angetroffen und zwar: A) gerade dem Schanzberge gegenüber, auf der östlichen Seite der Klaas-Billenbay, wo man trifft: 1) (zu unterst) Sandstein und Conglomerate von scharfkantigen Quarzstücken; 2) einen sandsteinartigen Thonschiefer mit dünnen Kohlenbändern und Abdrücken von *Lepidodendron*, *Stigmaria* und *Calamites*; 3) rothen Sandstein mit verschiedenen rothen, gelben oder grünen Conglomeraten aus Fragmenten der rothen und grünen Schiefer Liefdebays bestehend; 4) Ryssödolomit mit Feuerstein; 5) Lager, die Gypsbede, Feuerstein und eine reichliche Menge mariner Versteinerungen führen; die Lager 1—3 fallen steil nach

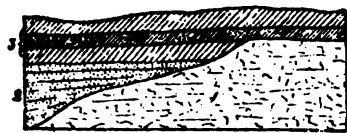


Fig. 3. Durchschnitt der Lager auf der nordöstlichen Seite der Klaas-Billenbay, in der unmittelbaren Nähe des grossen Gletschers (nach Dr. NATHORST). — 1. Krystallinische Schiefer. 2. Sandstein und kalkhaltiger Thonschiefer mit Pflanzenabdrücken. 3. Rother und weisser Gyps.

der Bucht zu unter die horizontal liegenden Schichten 4 und 5. B) Im Innern der Bucht, in der Nähe der krystallinischen Gebirgsarten, welche hier direkt *ungleichförmig* von rothem Sandstein mit kalkhaltigem Thonschiefer überlagert werden. In diesen Sandstein wurde eine grössere *Stigmaria* und ein *Calamites* gefunden,

In der oben erwähnten Abhandlung hat HEER von der Bären-Insel 18 Arten beschrieben<sup>1)</sup>, welche wahrscheinlich am Eisfjord und Bellsund sich wiederfinden werden. Bislang sind aber im Eisfjord nur 3 dieser Arten (*Lepidodendron Veltheimianum*, *Stigmaria ficoides* und *Calamites radiatus*) nebst einer neuen, *Cyclostigma Nathorsti*, beobachtet worden<sup>2)</sup> und im Bellsund (am nördlichen Ufer, gleich ausserhalb der Axelinseln), ein *Calamit* (wahrscheinlich *C. radiatus*) und die *Knorria imbricata*.

B) *Eigentlicher Bergkalk*. Sowohl die Heklahook und Liefdebay-Lager, als auch die Lager, welche unter der vorigen Abtheilung angeführt worden sind, bestehen aus Süsswasserbildungen, keine Spur von marinen Versteinerungen enthaltend, welches andeutet, dass Spitzbergen während des ungeheuren Zeitraumes, in welchem sich diese Lager absetzten, ein bedeutendes Festland ausgemacht hat. Später aber wurden die hiesigen Verhältnisse umgestaltet, indem dieser Theil der Erdkugel wieder von einem Meere bedeckt wurde, in welchem sich in einer langen Reihe von geologischen Zeitperioden mit nur einer unbedeutenden, vielleicht lokalen Unterbrechung (der Steinkohlenformation im Bellsund), mächtige Lager absetzten, die marine Versteinerungen führen. Das älteste und mächtigste dieser Lager gehört der Bergkalkformation, welche in diesem Theile der Polargegenden besonders mächtig ausgebreitet und reich an Versteinerungen auftritt.

Die bemerkenswerthesten Fundorte sind: *Bären Eiland*: *Mount Misery* und die Nachbarschaft von *Tobiesens Hütte* auf der nördlichen Seite der Insel. Ein Bericht von mir über die Lagerungsverhältnisse findet sich in der oben angeführten Abhandlung von HEER. Die Bergkalkversteinerungen auf dieser Stelle wurden zuerst von KEILHAU entdeckt und einige wenige Arten von L. v. BUCH beschrieben<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> HEER, Beiträge zur Steinkohlen-Flora der arktischen Zone. Kongl. Sv. Vet.-Akad. Handl. Bd. 12. No. 13. 1874.

<sup>2)</sup> Abh. der Akad. d. Wissensch. zu Berlin. 1846. S. 65.



*Süd-Cap.* Von dieser Stelle brachte schon KEILHAU einige wenige Bergkalkversteinerungen mit, die im Museum zu Christiania aufbewahrt werden. Die von PAYER eingesammelten Versteinerungen, welche TOULA beschrieben hat, sind auch von diesem Fundorte <sup>1)</sup>).

*Hornsund.* Mächtige Bergkalklager treten hierselbst, nach Professor HÖFER, in der Gegend des Burger Hafens und an der westlichen Seite der Marien-Spitze auf <sup>2)</sup>).

*Bellsund.* Einige Bergkalkversteinerungen von diesem Fundorte wurden von ROBERT, Theilnehmer der französischen Expedition mit la Recherche, eingesammelt. Diese sind von v. KONINGK <sup>3)</sup>) beschrieben, und in dem grossen Bilderwerke über die Reise der französischen Expedition abgebildet. Auch LAMONT sammelte in dieser Bay Bergkalkversteinerungen, welche von SALTER in dem Appendix zu LAMONTS Reisebeschreibung beschrieben sind <sup>4)</sup>). Während der schwedischen Polarexpeditionen habe ich zu wiederholten Malen diese Gegend besucht und eine grosse Menge Bergkalkversteinerungen, theils von den Axelinseln, theils von dem nördlich gegenüberliegenden Festlande mitgebracht.

*Eisfjord.* Theils an der *Mündung der Bai*, auf der Halbinsel, die im Nordosten Safehaven begrenzt, und im Hochgebirge zwischen Greenharbour und dem Meere (auf dieser Stelle zuerst von LOVÉN im Jahre 1837 entdeckt), theils in dem *Inneren der Bai*, beim Schanzberge und bei Gypshook zu beiden Seiten der Klaas-Billenbay, auf dem Kap Wærn, zwischen der Ekman- und der Dicksonbay und auf dem gerade gegenüberliegenden Cap Wijk.

*Kingsbay.* Bergkalkversteinerungen wurden während der Expedition im Jahre 1861 von BLOMSTRAND an der südlichen Seite der Mündung der Bai, oberhalb des Kohlenhafens, entdeckt.

*Hinlopenstrasse*, südlich von der Lommebay und Wahlenbergbay. Der Lovéns- und der Angelinsberg u. a. der hohen, prachtvollen Berge, die den südlichen Theil von Hinlopen umgeben, bestehen hauptsächlich aus Kalk und Feuersteinlagern, die der Bergkalkformation angehören und ausserordentlich reich an Versteinerungen sind.

*Der südliche Theil von Staunforeland bei der Deeriebay.* Auch von hier brachte LAMONT Bergkalkversteinerungen mit, welche, nebst Versteinerungen vom Bellsund, in der oben angeführten Arbeit beschrieben sind.

An mehreren Stellen sind die Lager in ausgedehnten und deutlichen Profilen blossgelegt, welche darthun, dass die Reihenfolge folgende ist:

1) (Zu unterst) *Ryssödolomit*. Ein eigenthümlicher, grauer und nach der Verwitterung gelber Dolomit, der keine Versteinerungen enthält und der in der Klaas-Billenbay zunächst den in der vorigen Abtheilung beschriebenen Sandstein mit dem Calamites u. s. w. überlagert. Dieser Dolomit (von einem Inselchen bei Shoalpoint) enthält nach der Analyse von G. LINDSTRÖM <sup>5)</sup>):

<sup>1)</sup> Sitzungsberichte der K. Akad. d. Wissensch. in Wien. Nov. 1873 und Juni 1874.

<sup>2)</sup> Siehe ebendasselbst.

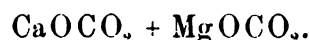
<sup>3)</sup> Bulletin de l'Acad. Roy. de Belgique T. XIII (No. 6) und T. XVI. (No. 21).

<sup>4)</sup> Season with the Seahorses by J. LAMONT, London 1861.

<sup>5)</sup> Angeführte Stelle S. 672.

Kohlensaure Kalkerde .....	54,07
Kohlensaure Talkerde .....	44,77
Kohlensaures Eisenoxydul .....	0,32
Chlor.....	Spuren
Feuerfester, in Säuren unlöslicher Rückstand	0,24
	99,40

Wie der Dolomit von der Heklahook-Formation, von welchem er doch durch sein äusseres Aussehen sich leicht unterscheiden lässt, entspricht die Zusammensetzung dieses Dolomits genau der Formel:



Der Ryssödolomit zeichnet sich durch eine höchst eigenthümliche korallenähnliche Struktur aus. Er zeigt kaum Zeichen von Schichtung, wird aber, besonders auf den Ryssinseln in der Murchisonbay, zwischengelagert von wenig mächtigen, regelmässigen Schichten, theils von Feuerstein, denen auch Versteinerungen fehlen, der aber dem versteinierungsführenden Feuerstein auf den Axelinseln gleicht, theils von einer Mischung von Feuerstein und Kalk, in der der Feuerstein oft auf mannigfache Weise gebogene und gefaltete, 3 bis 8 Millimeter dicke Cylinder bildet, die hinsichtlich ihrer Form Korallenstämmen gleichen, denen aber jegliche innere Struktur zu fehlen scheint.

2) *Rother und weisser Sandstein* von ziemlich loser Struktur und unbestimmbaren dunklen Flecken, vermuthlich von Meerespflanzen herrührend, enthaltend. Kommt nur am Fusse des Caps Fanshawe vor, wo er das Oberlager des Ryssödolomits und die Unterlage der nächstfolgenden Abtheilung bildet. Vorher rechnete ich diesen Sandstein, der übrigens durchaus lokal aufzutreten scheint, zu derselben Abtheilung als den kohlenführenden Sandstein Bären Eilands.

3) *Cyathophyllumkalk*. Das vorherangeführte Sandsteinlager fehlt im Eisfjord gänzlich. Anstatt dessen wird der Ryssödolomit von einem Dolomite überlagert, der reich an Korallen (*Cyathophyllum*) ist. Dasselbe Lager folgt im Bellsund unmittelbar den Ursalagern. Nebst Korallen enthält dieses Lager im Bellsund auch einen *Euomphalus* und Stacheln nebst Schalenfragmenten von Echiniden; in der Lommebay am Cap Fanshawe *Brachiopoden*, die sich aber von den Brachiopoden der nächstfolgenden Abtheilungen durch ihre meistentheils geringe Grösse unterscheiden.

4) *Spiriferkalk und Gyps*. Ein ziemlich loser, grauer Kalk (oder Dolomit?), besonders reich an Ueberbleibseln von *Spirifer* und den nachstehenden Gattungen der Brachiopoden (die Gattung *Productus* ist hier weniger zahlreich repräsentirt), bedeckt am nördlichen Ufer des Bellsunds, den Axelinseln gegenüber, die Lager, welche der vorhergehenden Abtheilung angehören. In der Klaas-Billenbay werden die *Cyathophyllum*lager bedeckt von Gypslagern, oft grau an Farbe und mit Kugeln von weissem, anfänglichlosem, aber nachdem sie eine Zeitlang vor Nässe geschützt aufbewahrt worden sind, erhärtendem Alabaster. Auch trifft man auf einigen Stellen Anhydrit reichlich neben dem Gypse. Auf Bären Eiland und in Hinlopen (wo Gypslager

fehlen) scheint auf der ersteren Stelle ein Sandsteinlager<sup>1)</sup> mit *Spirifer Keilhau* BUCH und auf der letzteren Stelle ein mit Kalk gemischter, mit grünen Flecken gesprenkelter Sandstein, der besonders reich an grossen, wohl erhaltenen Brachiopoden, dazwischen auch *Productus*, diesem Horizonte zu entsprechen. Uebrigens gibt es keine wirkliche paläontologische Grenze zwischen dieser Abtheilung und der nächstfolgenden.

5) *Productus-Kalk und Feuerstein*. Sowohl im Eisfjorde und Bellsund, wie auch in Hinloopen bedecken Lager von unreinem, kieselreichem Kalke oder einem schwarzen Feuersteine, ausserordentlich reich an Versteinerungen, besonders an grossen, grobschaligen *Producti*, den *Spiriferkalk* und Gyps. In dieser Abtheilung sind die Kieselager kaum sandsteinartig. Sie bilden mehrere hundert Fuss mächtige Betten, aus einem, die eingeschlossenen Muscheln ausgenommen, fast reinen Feuerstein, und ich halte es für höchst wahrscheinlich, dass die Bildung dieser ungeheuren Kieselager mit den Eruptionen im Zusammenhang steht, durch welche die mächtigen Lager von plutonischen Gebirgsarten entstanden sind, die man überall auf Spitzbergen findet und die auf mehreren Stellen gerade die Grenze zwischen dem Bergkalke und dem überliegenden, zu jüngeren Formationen gehörenden Lager bilden. Die untenstehenden Profile geben eine Uebersicht des Auftretens der hierhergehörenden Lager im Bellsund und Eisfjord.

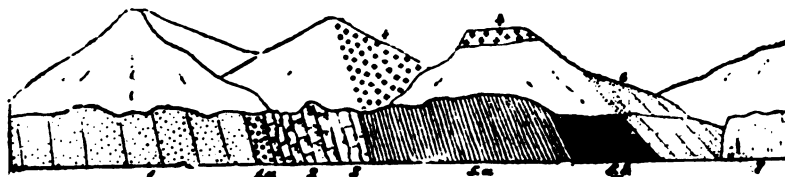


Fig. 4. Profil des nördlichen Strandes der Van Mijenbay, östlich vom Frithiofs-Gletscher.

1. Ein weisser, harter Sandstein, meistens ohne Ueberbleibsel von Organismen. Auf in der Nähe des Ufers liegenden Inselchen findet man aber im Sandsteine eingebettete Abdrücke von *Calamites* u. s. w., und der Sandstein gehört deshalb demselben Horizonte als die Kohlenlager der Bären-Insel. 1.a. Ein unbedeutendes Lager von Conglomerat.

2. *Cyathophyllumkalk*. Ein harter, grauer, unreiner Kalk oder Dolomit, Stämme von *Cyathophyllum*, eine *Euomphalus*art sowie Stacheln und Schaltheile von Echiniden enthaltend.

3. *Spiriferkalk*. Lose, grau, beinahe ausschliesslich aus Ueberresten von Brachiopoden bestehend.

4. Ein mächtiger Diabasgang.

5. Feuerstein, reich an kolossalen Abdrücken und Steinkernen von Brachiopoden, besonders von *Productus*. Aehnliche, obgleich weniger mächtige Feuersteinbette, doch ohne Versteinerungen, zwischenlagern schon den *Cyathophyllumkalk* (2. Etage). Sie treten aber erst östlich von diesem Kalklager in solcher Fülle auf, dass sie die Hauptmasse des Berges bilden. Vielleicht kann man in dieser mächtigen Lagerreihe zwei Abtheilungen unterscheiden: 5.a. Einen grauen, durch Verwitterung in der Luft gelbbraunen, äusserst dichten und schwer zu zersplitternden, kalkhaltigen Kieselchiefer, der im frischen Bruche sich durchaus gleichartig zeigt. Die Oberfläche wird aber, nachdem sie eine längere Zeit der Einwirkung der Atmosphäre ausgesetzt gewesen, schroff und stachelig. 5.b. Einen schwarzen, an der Luft wenig verwitterten Feuerstein. In petrefactologischer Hinsicht sind diese Lager vollständig identisch. Jene umfassen beinahe die sämtlichen Axelinseln, diese einen schmalen Kamm auf der östlichen Seite der Insel. An der südlichen Seite sind diese Feuersteinlager noch ferner mit einem ziemlich losen Mergelschiefer mit Versteinerungen eines abweichenden Gepräges bedeckt.

6. Sandstein mit Spuren von Pflanzenabdrücken, wahrscheinlich derselben Zeitperiode wie die Lager im Robertthale (IV. C.) angehörend.

7. Frithiofs-Gletscher. Auf der Tiefebene, die nun von den Gletschern eingenommen wird, beobachtete man 1858 theils schwarze Schiefer und einen grauen Sandstein, die aller Wahrscheinlichkeit nach derselben Zeitperiode wie die Lager im Robertthale angehören, theils, auf dem nunmehr eismüllten Grabhügel, Lager eines kiesreichen schwarzen Schiefer, der vermuthlich der Juraformation angehört.

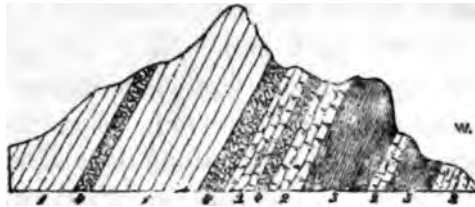


Fig. 5. *Profil des Hochgebirges zwischen Greenharbour und dem Meere, von v. DRASCHE.*

1. Grauer, kieselhaltiger Kalk, wenig Versteinerungen (Spirifer und Productus) enthaltend. 2. Grauer, nach Verwitterung gelber Sandstein, mit unzähligen Versteinerungen (Bryozoen, Korallen, Spirifer, Productus u. s. w.). 3. Feuerstein, ohne Versteinerungen. 4. Lager von Diabas, mit ziemlich grossen Feldspatkrystallen.



Fig. 6. *Profil der Lager bei Safehaven.*

1. Der Fuss des Alkhorn, aus Heklahooklagern bestehend. 2. Durchschnitt der Halbinsel auf der östlichen Seite von Safehaven, von vertikalen Lagern kieselhaltigen Kalkes und Feuerstein gebildet, die sehr reich an Versteinerungen von Productus, Spirifer u. s. w. sind (Etage 5). 3. u. 4. Gletscher mit jähem Abhang, 3. im Innern von Safehaven; 4. östlich von der Halbinsel.



Fig. 7. *Profil der Lager auf der östlichen Seite der Ekmanbay.*

1. Gletscher 2. Rother Liefdebay-Schiefer. 3. Dolomit, Spiriferkalk und Feuerstein. 4. Hyperit. 5. Schneefelder. 6. Gebirgsschutt.

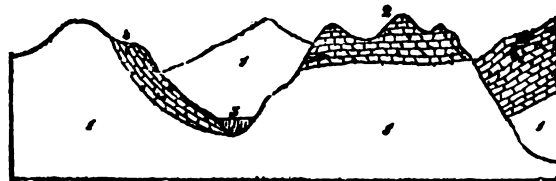


Fig. 8. *Profil der Lager im Innern der Klaas-Billenbay (nach v. DRASCHE).*

1. Liefdebaylager (vorher zum oberen Theil der Heklahook-Formation gerechnet). 2. Bergkalk. 3. Gletscher.

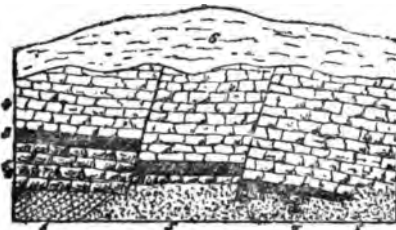


Fig. 9. *Profil von Gipshook (nach NATHORST).*

1. (Zu unterst). Sandstein und Conglomerate von meistens scharfkantigen Quarzstücken bedeckt von:
  - a. Kalkhaltiger, mit Sand vermischter Thonschiefer mit *Lepidodendron*, *Stigmaria* und *Calamites*.
  - b. Rother Sandstein und ein Conglomerat, Fragmente von *Liefdebaylagern* enthaltend. Das Conglomerat ist sehr verwittert und lose, unten roth, nachher grün, darauf gelb. Diese sämtlichen Lager gehören augenscheinlich dem unteren Bergkalke (der Urstufe) an.
2. Ryssödolomit.
  - a. *Cyathophyllum*-lager.
3. Gypslager von einer Mächtigkeit von 150 bis zu 200 Fuss.
4. Bergkalk mit *Spirifer* und *Productus*. In diesen Lagern kommen mächtige Kieselbette vor.
5. Stellen, von Schutt bedeckt.
6. Schneefelder, die auf den höchsten Stellen des Berges im Sommer nicht wegschmelzen.

Hinsichtlich der Versteinerungen, die in diesen Lagern gefunden worden sind, hat unser ausgezeichnete Paläontologe Dr. G. LINDSTRÖM aus Wisby, untenstehende Uebersicht geliefert, doch unter ausdrücklicher Angabe, dass sie nur eine vorläufige Mittheilung ist. — Eine ausführliche Abhandlung hierüber wird später an die Wissenschaftsakademie abgeliefert werden. Das Untersuchungsmaterial, das Dr. LINDSTRÖM zu seiner Verfügung gehabt hat, besteht übrigens nur aus dem kleineren Theil der von den schwedischen Expeditionen mitgebrachten Sammlungen. Der grössere Theil davon ist nämlich schon vor ungefähr 10 Jahren an den Intendanten der paläontologischen Abtheilung des Reichsmuseums abgeliefert worden.

»Die Anzahl der Arten der hauptsächlich auf der Expedition vom Jahre 1868 und später gesammelten Bergkalkversteinerungen beträgt 63, ausser welchen noch von mehreren unbestimmbare Fragmente vorliegen<sup>1)</sup>. Diese Anzahl vertheilt sich folgendermassen auf die verschiedenen Thierordnungen:

Crustacea . . . . .	2 Arten
Gastropoda . . . . .	2 »
Lamellibranchia . . . . .	11 »
Brachiopoda . . . . .	34 »
Bryozoa . . . . .	7 »
Crinoidea . . . . .	2 »
Anthozoa . . . . .	4 »
Spongia . . . . .	1 »

Ausser dem so überwiegenden Reichthum an Arten, macht der gut erhaltene Zustand und die sich davon herleitende grössere Sicherheit bei der Bestimmung die Brachiopoden vorzugsweise vor den anderen Gruppen geeignet, beim Vergleiche der Bergkalkfauna mit derjenigen anderer Länder in Betrachtung zu kommen. Was dabei zunächst überraschend in die Augen fällt, ist, dass diese Fauna verschiedene Arten enthält, die bisher als permisch bekannt waren. Man kann nicht mehr den geringsten

<sup>1)</sup> Hierzu könnten noch einige, wie z. B. *Spirifer Keilhau* Buch u. a. hinzugefügt werden, wenn ich nicht rücksichtlich ihrer Identität Zweifel hegte, da sie in den Nordenskiöld'schen Sammlungen fehlen und ich sonst keine Gelegenheit gehabt habe, sie zu sehen.

Zweifel darüber hegen, dass diese, die für *ausschliesslich* permisch und folglich als für diese Formation in hohem Grade charakteristisch angesehen wurden, auf Spitzbergen und der Bären-Insel in Schichten liegen, welche eine grössere Anzahl Arten enthalten, die für den Bergkalk ausschliesslich charakteristisch sind. Solche »permische« Arten sind: *Camarophoria Humbletonensis* HOWSE., *Productus Cancrini* VERNEUIL, *Prod. Leplayi* VERN., *Prod. horridus* SOW., *Strophalosia lamellosa* GEINITZ.

Von einigen anderen: *Athyris Roissyi* LÉVEILLÉ und *Camarophoria crumena* war man auch der Ansicht, dass sie nur in permischen Betten vorkämen, bis DAVIDSON durch seine genaue Untersuchung in den Monographien über Englands permische und Steinkohlenbrachiopoden darlegte, dass diese für beide Formationen gemeinsam sind. Er hält dafür, (laut RAMSAY, Anniv. Addr. of the Pres. Geol. Soc. of London 1863. Seite 22) dass die Hälfte der permischen Brachiopoden überlebende Bergkalksarten seien. Vermuthlich kommt z. B. *Productus Cancrini* auch in der Steinkohlenformation in Russland und England vor und ist demnach auch eine der gemeinschaftlichen Arten, aber dann bleibt gleichwohl noch ausser *Strophalosia* und *Camarophoria* eine so ausgeprägte Form wie *Productus horridus* übrig, welcher auf Spitzbergen in zwei verschiedenen Racen oder Varietäten erscheint, von denen die eine eine Riesengrösse von 86 Millimeter Höhe und 67 Mm. Breite erreicht, während die grössten permischen nur 43 Mm. hoch und nur 42 Mm. breit sind. Da die überwiegende Menge der Fossilien Arten sind, welche den Bergkalk der Steinkohlenformation charakterisiren, müssen wir annehmen, dass Formen, die im übrigen Europa erst nach der Bildung der mächtigen Steinkohlenlager aufgetreten sind, hier gleichzeitig mit Arten gelebt haben, die in anderen Ländern der Ablagerung dieser Bette vorhergegangen sind. Man könnte sich demnach denken, dass die permischen Arten erst nach dem Verlauf von grossen Zeiträumen zu den übrigen Formen von anderen Meeren, in denen schon neue Verhältnisse entstanden, sich gesellt haben.

Was übrigens der Bergkalkfauna Spitzbergens einen, so zu sagen, permischen Charakter verleiht, wenn auch nur negativ, — ist der vollständige Mangel an Repräsentanten der Gattung *Orthis*, welche doch in der Steinkohlenzeit mit einer Anzahl von fünfzehn, ausserst individuenreichen und weit verbreiteten Arten auftrat, während die permische Zeit nicht eine einzige aufzuweisen hat.

Die permische Formation ist nicht die einzige, mit welcher der Bergkalk auf Spitzbergen gemeinsame Arten hat. *Rhynchonella pleurodon* SOWERBY vermehrt die Anzahl der Arten, welche, wie *Strophomena rhomboidalis* und verschiedene *Bryozoen* und Korallen von der jüngeren Silurzeit in die Steinkohlenformation fortgelebt haben. Von dem oben genannten, an Varietäten reichen Brachiopode stimmt die Form, welche DAVIDSON in seiner Monographie über die englischen Bergkalkbrachiopoden Taf. XVIII. Fig. 12. abgebildet hat, vollkommen mit der silurischen *Rhynchonella Wilsoni* SOWERBY überein, die er in seiner silurischen Monographie auf Taf. XXIII. Fig. 10 abgebildet hat.

Wenn man von einer Anzahl von nicht weniger als 20 Brachiopodenarten absieht, welche in dem Bergkalk fast aller Länder verbreitet sind, bleiben noch einige übrig, die Spitzbergens Bergkalk mit dem russischen verbinden. Diese sind: *Spirifer*

*incrassatus*, *Spirifer bisulcatus* var. *Sarana*, *Terebratula fusiformis*, *Productus Humboldti*, *Chonetes variolaris*.

Am bezeichnendsten für den Bergkalk Spitzbergens sind: *Productus Cancrini*, *Prod. Weyprehti* und *Prod. horridus*, welche sehr reichlich an den meisten Stellen vorkommen. Bis jetzt nur auf Spitzbergen gefundene Brachiopoden sind: *Productus Weyprehti*, *Chonetes perforata*, *Chonetes scutulum*.

Unter den übrigen Versteinerungen bezeichnet die überwiegende Anzahl die Steinkohlenformation, wie *Euomphalus catillus*, *Monticulipora tumida*, *Chaetetes radians*, *Cyathophyllum ibicinum* und *Syringopora*.

Als Endresultat dieser preliminären Untersuchungen geht hervor, dass die Lager, von denen die Fossilien herkommen, wirklich einer Abtheilung des Bergkalkes der Steinkohlenformation angehören, welche aber durch eingemischte, in anderen Ländern nur in der permischen Formation vorkommende Arten ein eigenthümliches Gepräge haben. Infolge des Vorhandenseins dieser permischen Formen liegt die Vermuthung nahe, dass der Bergkalk Spitzbergens ein jüngeres Glied sei, dem *Upper Mountain Limestone* Schottlands wenn auch nicht zugehörend, so doch wenigstens analog, welcher sich von dem unteren mächtigeren Bergkalke durch eine Serie von Steinkohlenlager scheidet.»

C. *Die eigentliche Steinkohlenformation.* Lager, die dieser merkwürdigen Zeitperiode gehören, sind bisher nur in unbedeutender Ausdehnung auf Spitzbergen angetroffen worden, nämlich im Robertthale an der östlichen Seite des grossen Gletschers an der Recherchebay. Ein für Spitzbergen bedeutendes Flässchen durchfließt dasselbe. Die eine Seite wird von hohen äusserst zackigen und unebenen Eisklippen des Gletschers, die andere von verticalen Sandstein- und Schieferlagern gebildet, welche an mehreren Stellen mit einem 10 bis 20 Fuss hohen Absatz nach dem Flusse jäh abfallen. Der Schiefer wechselt zu wiederholten Malen mit dem Sandstein oder Quarzit ab und ist in feuchtem Zustande vollkommen kohlenschwarz. Kohle kommt hier nicht vor, wohl aber fanden wir hier, besonders in einem Schieferlager in der Nähe der Mündung des Flusses, Pflanzenabdrücke, welche Prof. OSWALD HEER in den Abhandlungen der Wissenschaftsakademie ausführlich beschrieben hat.

Diese Pflanzen zeigen unzweideutig, dass der schwarze Schiefer beim Robertflusse der eigentlichen Steinkohlenformation angehört. Die Mächtigkeit dieser Lager schätze ich zu wenigstens 1000—2000 Fuss. Dieselben Lager setzen sich wahrscheinlich über Kap Ahlstrand bis zur Van Keulensbay fort und sie umfassen solchenfalls die auf der genannten Landspitze belegenen hohen Berge. Ich besuchte die Fundort kurz bevor der Anker gelichtet wurde, um nach Tromsø zurückzukehren, und leider konnte ich deshalb diesmal meine Untersuchungen nicht weit über die Strandfelsen hinaus ausdehnen. Wahrscheinlich wird es in Zukunft gelingen, dieselben Lager auch an verschiedenen anderen Stellen zu finden, z. B. am südlichen Ufer der van Mijenbay, jenseits des Mitterhooks im Bellsund, und hierher gehören vermuthlich auch der Sandstein und

Schiefer, mit undeutlichen Spuren von Pflanzenabdrücken, die am nördlichen Ufer der van Mijenbay die productusführenden Quarzit- und Kalklager bedecken. Eben an diesen Stellen kommen keine Kohlenlager vor.

Auch im Eisfjord begegnet man, an der äusseren Seite von Fästningen einem Quarzit, welcher der entsprechenden Gebirgsart aus dem Robertthale gleicht, und da derselbe hier zwischen dem Bergkalk und der Trias lagert, ist es höchst wahrscheinlich, dass die obere Kohlenformation auch auf dieser Stelle vorkommt.

V. *Trias*. Lager, die der alpinen Triasformation gehören, trifft man im Eisfjord, theils am Kap Thordsen, theils südlich von der Mündung der Bai, eine Strecke westlich von der *Festung* (Fästningen) genannten Stelle auf dem Kap Staratschin.

Am Kap Thordsen liegen die Lager fast horizontal. Weiter in der Dicksonbay und Klaas-Billenbay hinein ruhen sie auf Lagern, die zur Bergkalkformation gehören, und sind oben am Kamm des Berges theils von Lagern, die dem Jura gehören, theils von sehr mächtigen Diabasbetten bedeckt. Die Triaslager Spitzbergens bestehen hauptsächlich aus schwarzem Thonschiefer, zwischen welchem Kalkbänder und Kropolitlager sich finden; sie enthalten hie und da sehr grosse vollkommen runde Kalkkugeln. An einigen Stellen sind die Lager reich an Versteinerungen, theils Evertibraten, von Dr. G. LINDSTRÖM beschrieben, theils Skelettheile von Saurien, über welche eine kurze Abhandlung von Mr. HULKE in den Schriften der Akademie mitgetheilt worden ist<sup>1)</sup>.

Nachdem das Material, das den Abhandlungen LINDSTRÖMS und HULKES zu Grunde gelegen hat, beschrieben worden ist, sind die hierselbst in reichlicher Menge vorkommenden Kropolitlager Gegenstand eines Versuches zur Ausbeutung in Grosse gewesen. Der Eisfjord wurde zu diesem Zwecke im Sommer 1872 von einer besonderen schwedischen Expedition besucht, an welcher Dr. P. ÖBERG als Geologe theilnahm. Hierbei hatte er Gelegenheit, von diesen interessanten Lagern noch weiter eine Menge Versteinerungen einzusammeln, wodurch das schon vorher vorhandene Material bedeutend vermehrt worden ist. ÖBERGS reiche Sammlungen sind aber noch nicht beschrieben worden.

Ausser den Saurierüberresten zieht eine Menge grosser und schön erhaltener Cephalopoden die Aufmerksamkeit auf sich. Die Lagerreihe selbst ist einfach. Man hat:

1. (Zu unterst.) Ein mächtiges Lager schwarzen Thonschiefers ohne Versteinerungen. Dieses Lager ist an der östlichen Seite des Flüsschens, welches das Rennthierthal (Rendal) durchfliesst, entblösst.

2. Horizontale Lager schwarzer Schiefer und Kalkbänder, eine Menge Versteinerungen enthaltend, die aber nur einigen wenigen Arten angehören, unter welchen *Habolin Zitteli* LINDSTRÖM und einige stark zusammengepresste und zerdrückte Cephalopo-

---

<sup>1)</sup> G. LINDSTRÖM, »Om Trias- och Juraförsteningar från Spetsbergen«. Vet.-Akad. Handl. Bd. VI. 1865. J. W. HULKE, »Memorandum on some Fossil Vertebrate Remains collected by the Swedish Expeditions to Spitzbergen in 1864 and 1868«. Bihang till Vet.-Akad. Handl. Bd. 1. No. 9.



lopoden. Diese Lager umfassen die Klippen an der äussersten Spitze des Kap Thordsen.

3. Ein Lager von Diabas, das wenigstens am Kap Thordsen die vorhergehenden Lager deckt, und das auf der Oberfläche vom Froste in Stein- und Schutthaufen zersplittert ist, die augenscheinlich noch »in situ» liegen.

4) Lager eines schwarzgrauen, unregelmässigen Schiefers, mit Bändern von mehr oder weniger kieselhaltigem Kalke abwechselnd, den grösseren Theil der Strandfelsen zwischen einer Diabasspitze auf der südlichen Seite des Kap Thordsen und einem von der Eisfjordgesellschaft gebauten Hause einnehmend.

5. Schiefer mit Kalkbändern, grosse runde Kugeln enthaltend, die oft prachtvolle Ammoniten, Knochen von Saurien und einige Bivalven, worunter *Daonella Lindströmi* Mojsisovics einschliessen. An der östlichen Seite des Rennthierthales scheint der Kalk überwiegend zu werden, so dass die Koprolite hier unmittelbar von einem grauen, talkhaltigen Kalk oder Dolomit unterlagert werden.

6. Ein mächtiges Lager schwarzen, bituminösen Schiefers, Koprolitkugeln und Koprolitkörner enthaltend und mit reinen Koprolitlagern wechselnd, deren Gehalt an Phosphorsäure gewöhnlich 23 pCt. beträgt. Neben dem Koprolit kommen auch Knochen von Saurien und Fischen vor.

Nach den Analysen des Assistenten der mineralogischen Abtheilung des Reichsmuseums, G. LINDSTRÖM, (Angef. St. S. 673 und 674) enthalten diese Lager:

a) Schiefer von der Etage 2, fast ausschliesslich von Halobiaschalen gebildet; b) Kugeln, Cephalopoden etc. führend, von der Etage 5; c) Grauer Kalkstein, von derselben Etage, beim Sauriehook das Koprolitlager in der Etage 6 unterlagernd; d) Schwarzer bituminöser Schiefer, der den Koprolitlagern bei Sauriehook begleitet; e) Koprolit von Sauriehook.

	a.	b.	c.	d.
Kohlensaure Kalkerde.....	54,40	89,84	54,69	22,35
Kohlensaure Talkerde .....	2,39	Spuren	20,56	1,45
Kohlensaures Eisenoxydul .....	1,15	0,19	4,80	8,93
Schwefelsaure Kalkerde .....	0,14	Spuren	0,14	0,60
Thonerde .....	4,01	1,95	0,34	9,66 u. Fe
Ungelöster, feuerfester Rest .....	32,31	6,20	18,55	45,43
Chlor .....	Spuren	Spuren	Spuren	Spuren
Bituminöse Stoffe und Feuchtigkeit	5,60	1,82	—	11,06
Phosphorsaure Kalkerde .....	—	Spuren	—	0,52
Kupferoxyd .....	—	—	—	Spuren
	100	100	99,08	100

	e.
Kalkerde .....	42,67
Talkerde .....	Spuren
Eisenoxydul .....	10,58
Ungelöster, feuerfester Rest.....	16,01
Chlor .....	Spuren
Fluor .....	0,86
Bituminöse Stoffe, Kohlensäure und Feuchtigkeit	16,39
Phosphorsäure .....	23,49
Schwefelsäure .....	Spuren
	<hr/> 100.

Das in Säure Lösliche der Probe c entspricht, wenn man annimmt, dass ein kleinerer Theil des Kalkes von Eisenoxydul ersetzt wird, der Formel  $2\text{CaOCO}_3 + \text{MgOCO}_3$ . Die Generalprobe einer grösseren Menge Koprolit, 1872 mitgebracht, ergab 23,02 Phosphorsäure.

Aehnliche Lager, der Triasformation ebenfalls angehörend, findet man an der Mündung des Eisfjords, wo sie den Bergkalk und den Jura zwischenlagern. Sie bilden die jähren, stark umgeworfenen Schichten, welche die Strandfelsen einige tausend Ellen westlich von der Festung aufnehmen. Die Lager bestehen hauptsächlich aus Schiefer, oft mit Koprolitkörnern und Koprolitkugeln eingesprengt und mit Lagern bituminösen Kalkes und mächtigen Koprolitbetten wechselnd.

Die Triasversteinerungen auf Spitzbergen bestehen theils aus Cephalopoden und Bivalven, theils aus Resten von Vertebraten, die entweder in einem braunschwarzen, koprolithaltigen Kalkstein, oder in einem grauen Schiefer, oder in den vorher erwähnten, kolossalen im Schiefer eingeschlossenen Kalkkugeln eingebettet vorkommen. Auch lose Saurierknochenstücke trifft man im Gebirgsschutte, und sind diese dann oft auf der Oberfläche hübsch turkosfarbig.

Von den Vertebraten hat Mr. HULKE zwei Arten auf bekannten Genera beziehen können, nämlich:

*Ichthyosaurus polaris* HULKE. Die Knochenreste aus Rückgrath-, Rippen- und anderen Theilen bestehend, deuten an, dass diese Art ungefähr dieselbe Grösse hatte, wie *I. platyodon*. Unter den von der Expedition des Jahres 1868 mitgebrachten Knochenresten nennt HULKE auch zwei, mit den Nummern 49 und 46 bezeichnete Stücke, welche »have baffled my efforts to decipher their nature.« Diese Knochen lagen in derselben Kalkkugel, wie die von HULKE zuerst beschriebene Serie von acht Rückenwirbeln, und sind ganz gewiss Theile desselben Skelettes.

*Ichthyosaurus Nordenskiöldi* HULKE. Zu dieser Art scheinen die meisten kleineren Rückenwirbel zu gehören, die von uns aus dem Eisfjord heimgebracht wurden.

*Acrodus Spitzbergensis* HULKE. Einen bei Sauriehook gefundenen Zahn glaubt Mr. HULKE mit Sicherheit zu dieser Gattung rechnen zu können.

Eine Menge anderer Knochenfragmente hat man bisher nicht vollständig bestimmen können.

Von Evertibraten zählt Dr. LINDSTRÖM folgende Arten auf:

*Nautilus Nordenskiöldii* LINDSTRÖM.

*Ceratites Malmgrenii* LINDSTR.

*Ammonites Gaytani* KLIPST.

*Posidonia* sp.

*Halobia Lommelii* WISSM.

» *Zitteli* LINDSTR.

*Monotis* sp.

» *filigera* LINDSTR.

*Pecten spec.*

*Lingula spec.*

*Encrinus spec.*

Die in diesen Lagern reichlich enthaltenen Phosphate kommen theils als Koprolitkugeln von bis zu 30 Mm. Durchschnitt, theils in eigenen Lagern vor, die ein höchst eigenthümliches, durch kohlsauren Kalk verbundenes Aggregat schwarzer, runder, scharf begrenzter, gleich grosser Phosphatkörner von etwa 1 Mm. Durchschnitt ausmachen. Beim Durchschlagen einer grösseren Koprolitkugel findet man, dass auch diese von ähnlichen, runden Kügelchen gebildet ist, woraus man den Schlusssatz ziehen kann, dass die Phosphorlager durch Zusammenschlämmung von Saurier- und Fischexkrementen sich gebildet haben. An einigen Stellen sind zwischen den Schiefern wenig (höchstens ein paar Meter) mächtige Lager von grauem Gyps, ebenfalls Koprolitkugeln enthaltend, gelagert. An anderen Stellen, insonderheit in den vorher erwähnten runden Kugeln, trifft man geringe Mengen Steinöl, und der schwarze Schiefer ist oft so bituminös, dass er als Feuerung gebraucht werden kann.

VI. *Jura*. Aller Wahrscheinlichkeit nach gehören schon die Lager, die den obersten Theil der Berge nördlich vom Rennthierthale in Sauriehook bilden, der Juraformation an, die übrigens eine bedeutende Ausdehnung auf Spitzbergen, von der Mündung des Eisfjords bis zum Cap Agardh im Storfjord hat. Aus den Lagerungsverhältnissen der letztgenannten Stelle, der einzigen mir bekannten, die einen umfassenden Durchschnitt der verschiedenen hierhergehörenden Schichten darbietet, zu schliessen, besteht der Spitzberger Jura aus:

A. *Marinen Lager.*

1. (Zu unterst). Thonschiefer, sehr reich an Kies, in Folge dessen die in diesem Schiefer in grosser Masse eingeschlossenen Belemniten (aus der Gruppe der Arcuati) stark angefressen sind.

2. Eisenhaltiger, nach der Verwitterung gelber Kalkstein, reich an schlecht erhaltenen Versteinerungen.

B. *Lager aus einem harten, beinahe fossilfreien Sandstein bestehend, ohne marine Versteinerungen, der aber (am Kap Boheman) Kohlenlager und Schiefer mit Pflanzenabdrücken enthält.*

Lager der ersten Abtheilung (A) kommen im Eisfjord an folgenden Stellen vor:

a) Am *Kap Staratschin*, bei den Strandfelsen, unmittelbar westlich vom Sandsteinkamme. Aufrechtstehende, an einigen Stellen deutlich umgebogene Schichten eines schwarzen Schiefers (1), welche durch den Sandsteinkamm (2), von kreidepflanzenführenden Lagern bei 3 getrennt werden, und die ein paar tausend Ellen weiter nach der Mündung der Bucht hin, ohne eigentliche oryktognostische Grenze in die Triaslager bei 4 übergehen. Folgt



Fig. 10. Die Uferfelsen an der südlichen Seite der Mündung des Eisfjords.

man dem Strande nach Westen zu noch weiter, so begegnet man zuerst einem Sandsteine, der wahrscheinlich der oberen Steinkohlenformation angehört, darauf Bergkalk, von welchem die Gebirge des Hochlandes bestehen, und endlich Lager, die der Hekla-hookformation angehören. Kaum 2000 Schritt ostwärts hat man wiederum Spitzbergens artenreichsten Fundort für miocene Pflanzenabdrücke. Die Lager der jüngeren Formationen sind hier augenscheinlich weit mehr umgeworfen als die paläozoischen Lager, auf welchen sie ruhen, ein merkwürdiges Verhältniss, wofür ich weiterhin die Ursachen anzugeben suchen werde. Es war an dieser Stelle, dass die Juraformation auf Spitzbergen zuerst von Lovén im Jahre 1837 und einige Meter davon die Kreidelager von mir im Jahre 1872 entdeckt wurden. Die Abtheilung B der Juraformation fehlt wahrscheinlich an dieser Stelle.

b) *Greenharbour*. In der Umgegend dieser Bai treten an verschiedenen Stellen die Juralager wieder zu Tage, obgleich sie, in Folge ihrer Armuth an Versteinerungen selten mit Sicherheit erkannt werden können. Man hat Gelegenheit einen Durchschnitt der Lager an den Ufern des Flüsschens zu beobachten, welches an der westlichen Seite, in der Nähe der Mündung von Greenharbour, sich ergiesst. Auch hier stehen die Lager fast aufrecht, in der Richtung von Norden nach Süden streichend, und bestehen aus Thonschiefer, die mit grauem Kalk und kalkvermischem Sandstein wechseln. Sie schliessen schlecht erhaltene Belemniten und Spuren von Bivalven ein.

c) *Adventbay*. Die Strandfelsen werden hier meistens von einem thonhaltigen Kalkstein und einem schwarzen Schiefer gebildet, welche Juraversteinerungen, doch nur in geringer Anzahl und gewöhnlich schlecht erhalten, enthalten. Unter diesen Versteinerungen muss besonders eines kleinen Seesternes erwähnt werden, von dem man ein paar recht schön erhaltene Exemplare erhalten hat. Die Lager liegen hier horizontal und haben wahrscheinlich eine grosse Ausdehnung sowohl nach der Kohlbay wie auch nach der Sassenbay hin.

d) *Sassenbay*, am südlichen Strande gleich beim Einlauf in die Bucht. Der obere Theil der Berge besteht hier vermuthlich aus miocenen Lagern, der Fuss aus Jura-

schichten, welche am Strande beinahe horizontal liegen und aus einem schwarzen Schiefer und grauen Kalk bestehen, reich an schlecht erhaltenen Versteinerungen sind, unter welchen LINDSTRÖM *Aucella Mosquensis*, *Cyprina inconspicua* und *Ammonites triplicatus* anführt.

Einen scharfen Unterschied zwischen den zwei Etagen, in die ich oben, auf Grund der Beobachtungen am Cap Agardh, den marinen Jura Spitzbergens eingetheilt habe, kann man an diesen Stellen nicht wahrnehmen, indem der Schiefer oft von Kalkbändern durchzogen und kolossale schwarze, runde Kugeln eingesprengt enthält, die aber durch eine weniger regelmässige Form und eine dunklere Farbe sich von den Kugeln in der Triasformation unterscheiden.

Auch diese in der Juraformation vorkommenden Kugeln (I), und Sphärosiderite von der Etage 2 des Agardhberges (II), sind von Herrn G. LINDSTRÖM (Ang. St.) analysirt worden. Er hat gefunden:

	I.	II.
Kohlensaure Kalkerde .....	48,52	6,95
Kohlensaure Talkerde .....	2,32	15,36
Kohlensaures Eisenoxydul.....	4,48	51,30
Phosphorsaure Kalkerde .....	0,39	1,85
Schwefelsaure Kalkerde .....	Spuren	0,22
Thonerde .....	1,36	—
Eisenoxyd mit etwas Thonerde.....	—	1,33
Chlor .....	Spuren	Spuren
Feuerfester Rest nach der Lösung .....	39,81	21,07
Bituminöse Stoffe und Feuchtigkeit ...	3,12	1,90
	100.	100.

Die Versteinerungen sind schlecht erhalten, zerdrückt und zerfressen, weshalb ihre Bestimmung auf grosse Schwierigkeiten stiess. Dr. LINDSTRÖM zählt in seiner oben angeführten Arbeit folgende Arten auf:

1. *Ammonites triplicatus* SOW.
2. *Cyprina inconspicua* LINDSTRÖM.
3. *Cardium concinnum* v. BUCH.
4. *Solenomya Torelli* LINDSTRÖM.
5. *Leda nuda* KEYS.
6. *Inoceramus revelatus* KEYS.
7. *Aucella mosquensis* v. BUCH.
8. *Pecten demissus* BEAU.
9. *Pecten validus* LINDSTRÖM.
10. *Ophiura Gumbelii* LINDSTRÖM.

Hierzu kommen viele nicht völlig bestimmbare Arten Fische, *Serpula*, *Belemnites*, *Dentalium*, *Panopæa*, *Tellina*, *Cytherea*, *Arca*, *Nucula*, *Avicula* u. s. w.

Von diesen Versteinerungen kommen 1, 3, 7, 8 bei Moskau hauptsächlich in TRAUTSCHOLDS »mittlerer Etage«, 1, 3, 5, 6 in den Juralagern bei der Petschora vor.

Das Lager A. 2. ist, mit Ausnahme der Mytiluslager am Kap Thordsen und an der Adventbay, *das jüngste Lager auf Spitzbergen, das marine Versteinerungen führt*<sup>1)</sup>, und es scheint demnach, als ob die Niveauverhältnisse Spitzbergens während der Juraperiode bedeutenden Veränderungen unterworfen gewesen, indem das Meer, das vorher diese Gegenden bedeckte, in einen ausgedehnten Continent verwandelt wurde.

Das oberste Lager (B) des Agardhberges wird durch ein mächtiges Diabasbett von den unterliegenden Schichten getrennt und besteht aus einem harten Sandstein, in welchem es mir nicht gelungen ist, bestimmbare Versteinerungen aufzufinden. Dem äusseren Aussehen nach stimmt dieser Sandstein vollständig mit dem Sandstein vom Kap Boheman überein, in welchem Dr. ÖBERG und ich während der Expedition 1872/73 Pflanzenversteinerungen trafen, welche nach der Bestimmung von OSWALD HEER von der Juraperiode herrühren<sup>1)</sup>. Die oryktognostische Gleichheit des Sandsteines des Kap Boheman und des Agardhberges macht es wahrscheinlich, dass diese Lager demselben geologischen Niveau gehören.

Das Kap Boheman bildet eine lange, hauptsächlich von Sandstein gebildete Spitze, die von der Mitte der Nordwestküste weit in den Eisfjord hineinschiesst. Südlich von dieser äussersten Spitze trifft man verschiedene kleine Inseln, die jährlich behufs Einsammlung von Eiern und Dunen von den Fangsteuten besucht werden. Seitdem die Wallrossjäger in den letzten Jahren angefangen haben kleine Dampfschiffe für ihre Jagd anzuwenden, pflegen sie Kohlen aus einem Kohlenlager zu holen, das in der Nachbarschaft der Inseln in dem jähem Uferabsatz, von dem die Halbinsel überall begrenzt wird, anstehend ist. Die Lagerreihe ist aus folgendem Profil ersichtlich:



Fig. 11. Durchschnitt der Juralager am Kap Boheman.

1. Sandstein; 2. mit Kohlen und Schiefer wechselnder Sandstein; 3. Schiefer.

Die Hauptmasse der Lager besteht aus einem harten, fast fossilfreien, meistens weissen Sandstein, der an manchen Stellen mit Thon vermischt ist und dadurch

<sup>1)</sup> Einige in den tertiären Lagern am Kap Staratschin nebst Fragmenten von fossilem Holze gefundenen Schnecken sind von MAYER in OSWALD HEER'S »Miocene Flora und Fauna von Spitzbergen« beschrieben, und scheinen, wenigstens theilweise, marinen Formen anzugehören. Die zerstückelte und fragmentarische Beschaffenheit dieser Versteinerungen und ihr Vorkommen nebst Pflanzenfragmenten in einem bloss ein paar Zoll dicken, durchaus lokalen, zwischen reinen Süsswasserbildungen eingebetteten Lager, deuten doch an, dass sie nicht in situ liegen, sondern aus einem älteren marinen Lager herausgespült worden sind.

<sup>2)</sup> Einige schlecht erhaltene Pflanzenabdrücke (Stücke von Cycadeen) wurden von diesem Fundorte schon durch die Expedition vom Jahre 1864 mitgebracht. Da sie damals nicht näher untersucht wurden und man zu der Zeit nur miocene Kohlenlager kannte, habe ich in meinem Entwurf zu Spitzbergens Geologie diese Lager zur Tertiärperiode gerechnet.

in einen sandigen Thonschiefer übergeht. — Ueberdies wird der Sandstein zu wiederholten Malen von kleinen Kohlenbändern, sowie auch bei *a* von einem ziemlich mächtigen Kohlenlager durchzogen. Die Lagerfolge ist hier

Weisser Sandstein (zu oberst) .....	2 Meter
Loser, mit Kohlen vermischter, schwarzer Sandstein .....	0,5 »
Gute Kohlen .....	0,1 »
Kohlenschiefer .....	0,1 »
Sandiger Schiefer mit Kohlenbändern .....	0,6 »
Reine Kohlen .....	0,6 »
Schiefer .....	0,1 »
Gute Kohlen .....	0,3 »

Die Versteinerungen, welche ausschliesslich aus Pflanzenabdrücken bestehen, trifft man hauptsächlich westlich von *a*, in einem etwas eisenhaltigen Sandstein, theils in Schieferlagern in der Nähe der Kohle, an.

Mit Sicherheit kenne ich keine andere Stelle, wo Kohlenlager oder Lager mit Pflanzenabdrücken, diesem Horizonte angehörend, auf Spitzbergen vorkommen. Möglich ist aber, dass das Kohlenlager und der fossilfreie Sandstein, die zwischen der Advenbay und der Kohlenbay in dem jähren Bergabsatze entblösst sind, in dieser Zeit abgelagert sind.

VII. *Diabas*<sup>1)</sup>. Das Lager plutonischer Bergart, das den marinen Jura auf dem Agardhberge überlagert, macht die jüngste der plutonischen Bildungen aus, die auf Spitzbergen angetroffen werden, und es kann deshalb hier am Platze sein, dieses wichtige Glied des geognostischen Baues des Landes etwas genauer zu betrachten. Die Gebirgsart wurde zuerst von den Geologen beobachtet, die an der französischen Expedition mit der Fregatte *la Recherche* theilnahmen, und welche nach der Heimkunft sie unter dem Namen *sélagite ou siénite hypersthénique* beschrieben haben. Ein ausführlicherer Bericht wurde von mir über deren Vorkommen in den von mir veröffentlichten Arbeiten über Spitzbergen abgegeben, wobei ich diese Gebirgsart mit dem Namen *Hyperit*, welcher mit *Selagit* synonym ist, bezeichnete. Durch DESCLOIZEAUX's ausgezeichnete Untersuchung des Hypersthens und die Methoden, die man in den letzteren Jahren erhalten hat, durch mikroskopische Untersuchung der Dünnschliffe die Bestandtheile der Gebirgsarten zu bestimmen, ist dargelegt worden, dass eine grosse Menge der Gebirgsarten, von denen man annahm, dass sie hypersthenhaltig waren, anstatt dessen eine andere Augitart enthalten, und viele Gebirgsarten, die man früher Hypersthenit nannte, enthalten demnach nicht das Mineral, nach welchem sie benannt worden sind. Auch der Spitzberger Hypersthenit gehört dahin, wie die Untersuchungen von ZIRKEL (Neues Jahrb. f. Min. 1876, S. 808), TÖRNEBOHM (mir privatim mitgetheilt)

<sup>1)</sup> Im Entwurf zu Spitzbergens Geologie habe ich die plutonische in diesen Gegenden reichlich vorkommende Bergart unter dem Namen Hyperit angeführt. Nach den neueren mikroskopischen Untersuchungen muss aber dieser Name mit *Diabas* vertauscht werden.

u. A. gezeigt haben. Der Name, mit dem diese Gebirgsart vorher bezeichnet wurde, muss deshalb gegen einen anderen ausgetauscht werden, und werde ich hierbei, ZIRKELS Bestimmung folgend, den Namen *Diabas* anwenden, obgleich der Name *Dolerit* für die Eruptivgesteine mancher Fundorte auf Spitzbergen eine richtigere Bezeichnung wäre.

Der Spitzberger Diabas besteht aus einer körnigen Mischung von Labrador, einer Augitart und hexagonalem Titaneisen. Er hat in frischem Bruche eine grauschwarze oder grünschwarze Farbe, welche oft durch Einwirkung von Atmosphärien schwarzbraun wird. Unter dem Mikroskope kann man überdies als zufällige Bestandtheile Olivin (TÖRNEBOHM) und Chlorit entdecken. Dieses letztere Mineral scheint aber in der Gebirgsart einiger Fundorte zu fehlen, wodurch sie doleritartig wird.

Diabas von Spitzbergen ist analysirt worden 1) aus den Gänseinseln im Eisfjord, von Herrn G. LINDSTRÖM (angeführte Abhandlung, S. 671); 2) aus Tschermaksberg, von Professor TECLU (Min. Mittheilungen 1874, Heft IV, S. 263); 3) aus Sauriehook von TECLU (Ang. St. S. 264). Das specifische Gewicht von 2) und 3) ist = 2,98.

	1 <sup>1)</sup> .	2.	3.
Kieselsäure .....	49,78	51,17	50,96
Titansäure .....	2,97	Spuren	Spuren
Kalkerde .....	9,11	10,72	10,11
Talkerde.....	5,65	5,77	5,39
Thonerde .....	14,05	14,29	5,23
Eisenoxyd.....	14,86	17,87	27,78
Manganoxydul .....	0,13	—	—
Kali .....	1,70 <sup>2)</sup>	0,18	0,27
Natron .....		0,96	0,04
Glühungsverlust.....	1,42	0,90	0,99
	100	100,86	100,77

Gewöhnlich kommt die Gebirgsart in *Schichten* vor, die mit derselben Regelmässigkeit wie die sedimentären Bergarten, und ohne sich in Seitengänge zu verzweigen, bestimmte Glieder im Bergkalke, in der Triasformation und im Jura bilden. Seltener tritt sie in eigenen isolirten Berghöhen, selten gangförmig auf. Auf unzähligen Stellen nimmt sie die niedrigen Vorgebirge am Fusse des Berges ein, deren schwarze Felsen dann wie ein Parquettfussboden in Felder eingetheilt sind, dem Durchschnitte der Pfeiler, in denen das Lager zerspalten ist, entsprechend, und oft sieht man auf der-

<sup>1)</sup> Bei Anführung dieser Analysen äussert v. DRASCHE Zweifel über die Richtigkeit von LINDSTRÖMS Titansäurebestimmung, indem er sagt: »Wie leicht kann ein durch Flusssäure nicht ganz aufgeschlossener Theil des Silikates als Titansäure gewogen werden?« Dieser Zweifel ist unberechtigt und deutet vielleicht an, warum TECLU nur Spuren von Titansäure gefunden hat. Geringe Quantitäten Titansäure kann man nämlich nicht auf die von Herrn v. DRASCHE angegebene Weise erhalten, weil die Säure *gelöst wird*. Bei LINDSTRÖMS, in unserem mineralogischen Laboratorium ausgeführter Analyse wurde die Titansäure durch Kochen gefällt, und die gefällte Säure wurde von dem mitfolgenden Eisen durch Weinsäure und Schwefelammonium befreit.

<sup>2)</sup> Verlust.



selben Stelle den Gipfel des Berges von einem horizontalen, schwarzen oder rostbraunen, ebenfalls in basaltähnlichen Säulen zerspaltenen Diabasbande aufgenommen. *Blasenräume kommen nicht vor*, in Folge dessen auch die Mineralien, mit denen solche Höhlen ausgefüllt zu sein pflegen, ganz und gar fehlen<sup>1)</sup>.

Mit Rücksicht auf die Entstehung der basaltähnlichen Struktur verweise ich auf meinen »Entwurf zur Geologie Spitzbergens« S. 23, wo unter anderem ausgeführt wird:

»Eine genügende Erklärung dieser merkwürdigen, besonders dem Basalte eigenthümlichen Struktur, die von verschiedenen Geologen als Konkretionsphänomen oder als eine Art Krystallisation der ganzen Gebirgsmasse betrachtet wird, ist bisher nicht gegeben worden. Die Ursache hiervon ist aber äusserst einfach, naheliegend und die Erscheinung, obgleich in geringerem Massstabe, ziemlich allgemein. Geht man an einem warmen Sommertage über ein vorher feuchtes, nunmehr auf der Oberfläche getrocknetes Lehmbed, so wird man die Oberfläche des Lehms in ganz regelmässigen, oft sechsseitigen Figuren zersprungen finden. Dasselbe kann man auch auf den wassergetränkten Grusbetten, die das Tiefland Spitzbergens am Fusse des Gebirges einnehmen, finden. Im Vorsommer sind diese so sumpfig, dass man, wenn man über sie geht, bis an die Knie in den wassergetränkten, eckigen Steingrus hineinsinkt, aber gegen den Herbst trocknen sie vollständig, wobei auf der Oberfläche Ritzen entstehen, welche regelmässige sechsseitige Figuren bilden.

Wenn die Lehm- oder Grusbette trocknen, oder das plutonische Bett sich abkühlt, ziehen sie sich allmählig zusammen. Es müssen deshalb Ritzen entstehen und es ist augenscheinlich, dass bei deren Bildung folgende zwei Bedingungen erfüllt werden müssen: 1) muss das Spalten so geschehen, dass der Widerstand gegen dasselbe so gering wie möglich ist; 2) dürfen einzelne Partikel durch das Zersprengen nicht so weit verschoben werden, dass das obere zusammengezogene Lager sich von dem unteren noch nicht zusammengezogenen löst. Die letztere Bedingung ist eine Folge davon, dass das Zusammenziehen langsam vor sich geht und sich unaufhörlich auf das Innere der Masse verpflanzt<sup>2)</sup>.

Versucht man, auf Grund der oben angeführten zwei Bedingungen das Problem auf rein mathematischem Wege zu lösen, so wird man finden, dass die Flächen, nach denen die Gebirgsmasse sich spaltet, wenn sie in Folge von Abkühlung, Metamorphosirung oder dergleichen sich zusammenzieht, aus ebenen Flächen bestehen muss, die einander so schneiden, dass regelmässige sechsseitige (drei- oder vierseitige Säulen entsprechen relativen Minima) Säulen entstehen, und die winkelrecht gegen die Fläche sind, wo die Temperatur konstant ist, oder parallel der Richtung in der die Zusammen-

<sup>1)</sup> Unter dem Steinschutt auf der nordöstlichen Seite des Nordostlandes fand ich einige Chalcedonstücke, deren Form deutlich zu erkennen gab, dass sie sich in Bläseräumen von Basalt gebildet hatten. Dieses scheint anzudeuten, dass dergleichen Gebirgsarten auf den Inselgruppen nordöstlich von Spitzbergen vorkommen. Vielleicht ist es in diesen Gegenden, dass die Eruptionen stattfanden, die die Diabaslager Spitzbergens veranlasst haben. Nach KILHAU sollen Mandelsteine mit Blasenräumen auch auf Stansforeland vorkommen.

<sup>2)</sup> Die Querritzen, die oft die Basaltsäulen abschneiden, rühren augenscheinlich von einer plötzlichen Veränderung in dem kontinuierlichen Fortgang der Abkühlung her, z. B. dadurch veranlasst, dass in die Klüfte und Ritzen der noch nicht vollständig abgekühlten Gebirgsmasse Wasser eingedrungen ist.

ziehung sich fortpflanzt. Die eigenthümliche säulenförmige Struktur ist demnach eine einfache Folge der Zusammenziehung der erhärteten Masse beim Abkühlen und der Nothwendigkeit, dass die Masse hierbei nach den Flächen zerspringen muss, wo der Widerstand am Geringsten ist; sie hat dagegen Nichts gemeinsam mit dem Konkretions- oder Krystallisations-Phänomen, obgleich die regelmässige, von ebenen Flächen begrenzte Form der Basaltsäulen ihnen eine gewisse Aehnlichkeit mit den Krystallprismen giebt.

Bei den stark aufgerichteten Gebirgslagern auf Spitzbergens Westküste kommt der Diabas nur untergeordnet vor. Auch fehlt er fast ganz und gar in der Liefdebay und an der Nordküste des Nordostlandes. Dagegen kommt er prachtvoll ausgebildet im Innern des Eisfjords, in der Hinloopenstrasse und im Storfjord vor.

Ich habe verschiedene Male Gelegenheit gehabt, den Kontakt zwischen einem Diabaslager und einem unterliegenden Lager zu beobachten. Dieses letztere hat dann, wenn es ursprünglich aus Kalk bestanden hat, oft genug das Aussehen, als wäre es verbrannt. Bei näherer Untersuchung aber findet man, dass die Veränderung eigentlich darin besteht, dass das Kalklager in Kiesel verwandelt worden ist. Das veränderte Aussehen des Lagers dürfte eher von einer Infiltration von Kieselsäure, als von der Einwirkung von Hitze herrühren. Ich halte es auch für höchst wahrscheinlich, dass das Material der ungeheuren Feuersteinlager — oft Kalkschalen von *Productus* enthaltend — die man in der Bergkalkformation antrifft, denselben Ursprung hat, wie die Diabaslager.

Diese für rein eruptive Gebilde anzusehen, dürfte kaum möglich sein, wenn ich auch keineswegs leugnen will, dass der gangförmige Diabas, der eigene isolirte Berge bildet, in geschmolzener Form aus dem Innern der Erde hervorgebrochen ist. Es scheint mir, dass die *Diabaslager* nur durch die Annahme erklärt werden können, dass sie ungeheure Schichten vulkanischen Sandes und Asche ausmachen, die mit der Zeit zu einer harten, krystallinischen Gebirgsart erhärtet ist. Es ist auch möglich, dass der Grus, der durch die Einwirkung der Atmosphärien aus den fertiggebildeten Diabas entsteht, unter günstigen Verhältnissen, zu eigenen Lagern von Diabassand angehäuft werden kann<sup>1)</sup>, welcher Sand unter dazu günstigen Verhältnissen wieder zu einer Gebirgsart erhärten kann, die von der ursprünglichen nicht zu unterscheiden ist.

Ein derartiges pseudoplutonisches Lager kann deshalb von Schichten zwischenabgelagert worden sein, die weit später als das Material des pseudoplutonischen Lagers aus dem Innern der Erde aufgeworfen wurde<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Solche Diabassandlager kommen auch jetzt auf mehreren Stellen an den Küsten Spitzbergens vor, z. B. in *Hinloopen*, bei *Loweiland* u. s. w.

<sup>2)</sup> Ich habe vorher die Ansicht ausgesprochen, dass die Beschaffenheit einer Gebirgsart weit mehr von der procentischen Zusammensetzung des ursprünglichen Materials, als von der Entstehungsweise abhängig ist, und dass ein vulkanisches Glas und ein Sediment derselben chemischen Zusammensetzung, während der ungeheuren Länge der geologischen Zeitperioden dasselbe Endprodukt giebt, indem die Moleküle sich allmählig in den möglichst stabilen Gleichgewicht ordnen. Als Beispiel davon, dass molekuläre Veränderungen in festen Stoffen stattfinden können, habe ich auf das Jodsilber, den monoklinischen Schwefel, sowie auf Eisen, dass eine

Im Eisfjord und Bellsund trifft man Diabas auf folgenden Stellen:

1. *Bellsund*. Den Axel-Inseln gegenüber, am nördlichen Ufer der van Mijenbay. Ein ziemlich mächtiges Lager in der hierselbst vorkommenden Bergkalkformation.

*Das Innere der Recherchebay*. Als eine isolirte Berghöhe, auf welcher die französische Expedition ihr Observatorium aufführte. Der Berg erhielt deshalb auch den Namen »M<sup>t</sup> de l'Observatoire» und ist in der Reisebeschreibung abgebildet.

2. *Eisfjord*.

*Das Hochgebirge vor dem Kap Staratschin*. Drei mächtige Lager, welche den Bergkalkschichten vollkommen konform zwischenlagern.

*Die Mündung der Sassenbay*. Ein isolirter Hügel von unbedeutender Höhe, an der südlichen Seite des Einlaufes.

*Gypshook*. Ein Diabaslager bildet hier das untere Vorgebirge am Fusse des Gypshook.

*Die Gänseinseln vor Gypshook*. Augenscheinlich eine Fortsetzung des vorhergehenden Lagers.

*Kap Thordsen*. Der Diabas tritt auf dieser Landspitze an mehreren Stellen auf, er bildet theils eigene Hügel, theils mächtige und vollkommen konkordante Lager, und an einigen Stellen sogar wirkliche Gänge. Das Vorkommen veranschaulicht beistehendes Profil.

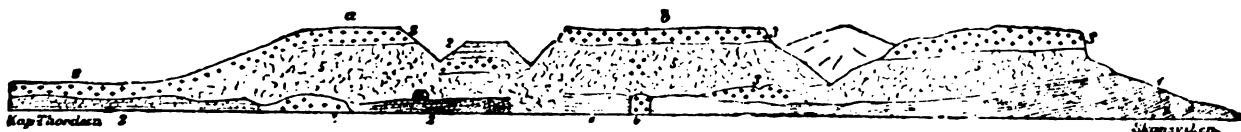


Fig. 12. Profil der Lager zwischen Kap Thordsen und der Schanzbay.

1. Gypslager, Bergkalkversteinerungen sparsam enthaltend. 2. Triaslager. 3. Diabas, meistens lagerförmig, aber bei 4 einen Gang bildend. 5. Bergabhänge mit Grus und eckigen Diabasblöcken bedeckt.

Leider sind bei diesem Profil die Bergabhänge an mehreren Stellen derartig mit Grus angefüllt, dass ich nicht mit Sicherheit habe entscheiden können, ob der Diabas

längere Zeit dem Stosse ausgesetzt gewesen ist (z. B. Achsen an Eisenbahnwagen) hingewiesen. Seit der Zeit habe ich auch zwei geologische Beispiele von dergleichen Veränderungen erhalten. Das erste erhielt ich von dem ausgezeichneten Chemiker GENTILE, welcher ohne Kenntniss davon, dass er einen Beitrag zur Lösung einer wichtigen geologischen Streitfrage lieferte, an das Reichsmuseum ein Kästchen mit gewöhnlichem hellgrauem Malakolit von Kolmården einsandte, auf Grund des sonderbaren Verhältnisses, dass das Mineral beim Sprengen aus dem Berge amorph war, aber bald darauf anfang, eine grobkrySTALLINISCHE Textur anzunehmen. Das zweite wurde mir von dem Docenten an der Universität in Lund, Herrn A. G. NATHORST mitgetheilt, dessen Aufmerksamkeit, als er im vorigen Sommer an Schwedens geologischen Untersuchungen theilnahm, von einem Landmanne auf einen Kalkspatgang gerichtet wurde, dessen Textur während einer Zeit von 25 bis 30 Jahren von einem dichten in einen krySTALLINISCHEN Zustand übergegangen war. Ich habe diese beiden Fälle um so lieber anführen wollen, als es keine Möglichkeit giebt, dass die Beobachtungen hier von einer voraus gefassten theoretischen Ansicht auf Irrwege geführt worden. Die, welche die Möglichkeit leugnen wollen, dass eine tuffartige Masse in eine krySTALLINISCHE Gebirgsart verwandelt werden kann, müssen wir übrigens daran erinnern, dass, wie die Erfahrung an die Hand giebt, eine geschmolzene Silikatmasse zu einem Glase erhärtet, und dass man deshalb auch für den rein eruptiven Diabas einen späteren inneren, molekulären Umsatz annehmen muss.

bei den Bergen a und b nur ein Lager bildet, oder ob er daselbst den ganzen Berg einnimmt. Bei 3 sind unterliegende Schieferlager von einem Diabasbett bedeckt, das aber an den meisten Stellen auf der Oberfläche sich so zersplittert hat, dass es zu einer Sammlung von Steinhäufen verwandelt worden ist. Bei 4 kommt in der Nähe des Meeresufers ein von Sahlbändern umgebener deutlich ausgeprägter Gang vor. Dieser durchschneidet hier, ohne die Lage der umgebenden Lager sonderlich zu stören, verschiedene vermuthlich zur Bergkalkformation gehörende graue Mergellager. Besonders schön lagerförmig ausgebildet tritt der Diabas ringsum das Rennthierthal auf, wo er zwei regelmässige Lager bildet, von denen das eine, mit einer Mächtigkeit von ungefähr 9 Meter, auf einer Höhe von ungefähr 200 bis 300 Meter, einen jähren Absatz in den Bergen bildet, das andere geht ebenso regelmässig einige hundert Fuss höher parallel mit dem zuerstgenannten fort. Herr von DRASCHE hat das untenstehende Profil des Berges gegeben, welcher von ihm Tschermaksberg genannt worden ist. Von BLOMSTRAND und mir ist er vorher mit dem Namen »Midterhook« bezeichnet worden.

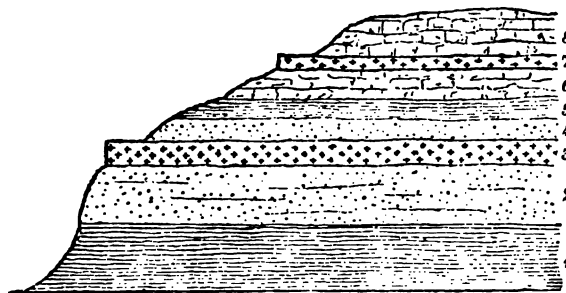


Fig. 13. Profil des Tschermaksberges im Eidfjord. Nach v. DRASCHE.

1. Schwarzer bituminöser Mergelschiefer, mit einer Menge Koproliten, Cephalopoden und Bivalven. 2. Röthlicher Sandstein, mit unbedeutender Menge Versteinerungen. 3. Diabas. 4. Röthlicher Sandstein, wie 2. 5. Thonschiefer. 6. Kalkstein mit ausgezeichnet deutlichen Spuren von Wellenschlag. 7. Dünnes Diabaslager. 8. Grauer Kalkstein.

*Ekmanbay.* Das Innere der Bay wird von einem Gletscher eingenommen. Ausserhalb desselben ist die Bay auf einer bedeutenden Strecke so seicht, dass man daselbst nicht einmal mit einem Boote rudern kann. Die übrigen Ufer werden von zwei Bergen gebildet, die in architektonischer Hinsicht die prachtvollsten sind, die ich auf Spitzbergen kenne und deshalb von uns mit dem Namen Colosseum und Capitolium bezeichnet worden sind. Der geologische Bau Beider ist identisch; sie bestehen aus horizontalen Bergkalklagern, auf denen Lager von Gypsmergel folgen, äusserst regelmässig in Nischen und prachtvolle Säulenreihen getheilt, worauf ein Dach von Diabas ruht, welches aber auf dieser Stelle nicht den jähren Absatz am Kamm des Berges bildet.

Die Bergkalklager ruhen weiter in die Bay hinein, wie das S. 106 angeführte Profil 7 ausweist, auf Liefdebaylagern.

VIII. *Die Kreideformation.* Während unserer vorhergehenden Expeditionen haben wir keine zu dieser Zeitperiode gehörenden Lager auf Spitzbergen gefunden, aber zu Anfang der Expedition von 1872 gelang es mir, diese Lücke in der Geologie Spitzbergens auszufüllen und zwar durch einen ganz unerwarteten Fund, indem ich, in der unmittelbaren Nachbarschaft der Taxodiumlager am Kap Staratschin, Pflanzenversteinerungen

fand, welche eine unverkennbare Aehnlichkeit mit den Versteinerungen hatten, die ich einige Jahre vorher von Kome in Grönland (aus der unteren Kreide) mitgebracht hatte. Eine nähere Untersuchung von Professor HEER zeigte, dass diese Vermuthung insofern richtig war, dass die betreffenden Lager wirklich der Kreideformation angehören, wenn auch einem jüngeren Horizonte als die Komelager Grönlands.

Der äusserste Theil der Halbinsel, die auf den neueren Karten über Spitzbergen Kap Staratschin genannt wird, ist unter den Wallfischfängern unter dem Namen »Festung« bekannt, wegen eines hohen Sandsteinkammes, der hier, wie eine von Menschenhänden aufgeführte Mauer, zuerst sich eine Strecke in der Nähe des Meeres über das Tiefland hinzieht und darauf ins Meer mit einem jähen parallelipipedischen, vom Festlande durch eine schmale Meerenge getrennten Felsen einschiesst. Diese »Mauer« rührt von dem vertikalen Lager eines sehr harten quarzitartigen Sandsteines her, der besser als die umgebenden Lager der zerstörenden Einwirkung der Atmosphärien, des Eises und des Frostes widerstehen konnte. Sie bildet auf dieser Stelle die Grenze zwischen dem Juralager und der Kreide. — Unmittelbar auf der äusseren Seite dieses Sandsteinkammes trifft man nämlich Schieferlager mit Juraversteinerungen (*Aucella mosquensis*, *Belemnites*, *Ammonites triplicatus*?) und gleich auf der inneren Seite einen grauen, sandvermischten Schiefer mit Kreidepflanzen. An der äussersten Spitze sieht man, auf der inneren Seite des vertikalen Sandsteinlagers, den Abdruck eines 5 Meter hohen und 0,3 Meter breiten Baumstammes, welcher nach der Weise zu urtheilen, in der der Stamm zusammengedrückt ist, von einem Rohrgewächse oder einem Gewächse mit *weicher* Baumstruktur herrührt. Derselbe Sandsteinfelsen ist mit grossen Blattabdrücken bestreut, die aber unbestimmbare sind. Erst bei näherer Untersuchung der umgebenden Lager gelang es mir, auch bestimmbare Pflanzenabdrücke aufzufinden. Diese kommen am reichlichsten in einem grauschwarzen, nicht sehr harten Sandschiefer vor, welcher unmittelbar innerhalb des vorher angeführten Quarzit- oder Sandsteinlagers in verticalen Schichten ansteht. Die Anzahl der hiesigen Arten, welche HEER bestimmen konnte, beträgt 16.

Von diesen Arten kommen sechs in den unteren Kreideschichten Grönlands (den Komelagern) und sieben in den oberen Kreideschichten vor, woraus HEER den Schluss zieht, dass die Kreidelager am Kap Staratschin während der Mitte der Kreideperiode abgesetzt worden sind. Die häufigste Versteinerung besteht aus Zweigen der *Sequoia Reichenbachii*.

Unter den von HEER aufgezählten Nadelbäumen befindet sich auch ein sehr grosser Zapfen des *Araucarites*. Dieser ist aber nicht bei der Festung gefunden, sondern 4 bis 5 Kilometer ostwärts, an der Mündung des Greenharbour und ebenfalls in der Nachbarschaft eines harten Sandsteinlagers, das vermuthlich eine Fortsetzung des vorhererwähnten ausmacht.

Zwischen diesen beiden Fundorten für Kreidepflanzen trifft man das an miocenen Pflanzenabdrücken so ausserordentlich reiche *Taxodium*-Lager, dessen Versteinerungen von HEER in »der miocenen Flora und Fauna Spitzbergens« beschrieben worden sind. Es ist sehr schwer zu entscheiden, wo die Grenze zwischen diesen miocenen Lagern und den Kreidelagern zu ziehen sei, und es ist möglich, dass ein bedeutender Theil des

graugrünen Sandsteines, der die bis zu 2000 Fuss hohen Gebirge zwischen Greenharbour und Adventbay aufnimmt, und die ich bisher für miocen angesehen habe, schon während der Kreideperiode abgelagert worden sind. Versteinerungen, welche gestatten würden, mit Sicherheit das Alter zu bestimmen, enthalten diese Lager nicht. Der eigentliche Fuss des Berges wird aller Wahrscheinlichkeit nach von Juralagern gebildet. Man trifft nämlich an mehreren Stellen, z. B. in der Nähe der Meeresoberfläche zwischen der Adventbay und der Kohlenbay, in dem über 1000 Fuss hohen, steilen, und in Folge von herabstürzenden Steinen gefährlichen Strandabsatze, unbedeutende horizontale Kohlenlager, deren Alter ich zwar nicht mit Sicherheit bestimmen konnte, in Folge Mangel an Versteinerungen, aber der harte Sandstein, der die Kohlenlager umgiebt, stimmt so vollständig mit dem Sandstein am Kap Boheman überein, dass es sehr wahrscheinlich ist, dass man hier eine Fortsetzung des bei der genannten Landspitze vorkommenden Juralager hat.

IX. *Die Miocenzzeit.* Lager, die miocene Pflanzenabdrücke führen, sind auf Spitzbergen theils in der Kingsbay, theils an mehreren Stellen im Eisfjord und Bellsund angetroffen worden. In manchen der Fundorte haben die Lager dieser Zeit wenig Ausdehnung, indem sie nur lokale Gebilde ausmachen, und in Senkungen zwischen den von älteren Formationen gebildeten Hochgebirgen liegen; bei anderen dagegen, z. B. dem *Heersberg* im Eisfjord, sowie dem *Kohlengebirge* und dem *Sundewallsberg* im Bellsund, scheint der grösste Theil des Hochgebirges selbst in diesem Zeitraume gebildet worden zu sein, und vielleicht ist dasselbe der Fall mit einem grossen Theil der Hochgebirge zwischen dem Eisfjord und dem Bellsund. Mit voller Sicherheit können aber nur die Lager als miocene bestimmt werden, die Versteinerungen von dieser Zeitperiode enthalten. Solche sind an folgenden Stellen angetroffen worden:

1. *Kingsbay*<sup>1)</sup>. Der Kohlenhafen. Diese Lager sind von BLOMSTRAND und mir ausführlich beschrieben worden, und ich will deshalb mit Rücksicht auf sie nur daran erinnern, dass sie eine äusserst unbedeutende Ausdehnung haben und stark verworfen oder vielleicht besser zusammengedrückt, in einer von älteren Bergformationen begrenzten schalenförmigen Vertiefung eingeschlossen sind. Die Lager bestehen aus Sandstein, Thonschiefer und zwei Kohlenbetten.

2. *Das Taxodium-Lager bei Kap Staratschin.* Auch auf dieser Stelle scheinen die miocenen Lager nur eine unbedeutende Vertiefung zwischen dem zur Kreideforma-

---

<sup>1)</sup> In »Die miocene Flora und Fauna Spitzbergens von OSWALD HEER« sind folgende Arten von diesem Fundorte aufgenommen:

Sphenopteris Blomstrandi Hr.	Sagittaria hyperborea Hr.
Equisetum arcticum Hr.	Iris latifolia Hr.
Thuites Ehrenswardi Hr.	Populus Richardsoni Hr.
Juniperus rigida Hr.	Nymphæites Thulensis Hr.
Pinus Abies L.	Tilia Malmgreni Hr.
Poacites Torelli Hr.	Carpolites oblongus Hr.
Najas stricta Hr.	

Mit Ausnahme von Equisetum arcticum, welches die Hauptmasse von Pflanzenversteinerungen von diesem Fundorte ausmacht, wurden aber sämtliche Arten nur in einzelnen Exemplaren gefunden.

tion gehörenden Sandstein, der bei der »Festung« und an der Mündung von Greenharbour vorkommt, auszufüllen.

Dem Taxodiumschiefer zunächst hat man im Strandabsatze folgenden Durchschnitt.

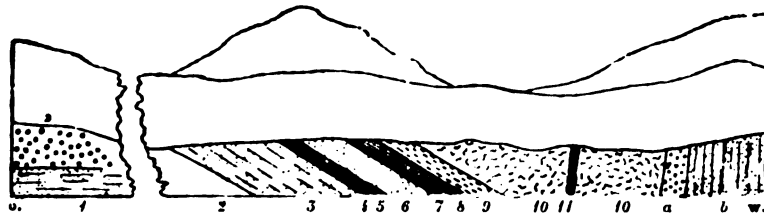


Fig. 14. Profil der Taxodium-Lager am Kap Staratsch.

1. (Zu unterst). Grauer Sandstein mit Schieferbändern.
2. Lager eines groben Konglomerats. 8 Meter.
3. Grauer, grober Sandstein mit Schieferbändern und Blattabdrücken. 17 Meter.
4. Ein wenig mächtiges Kohlenband. 0,1 Meter.
5. Ein feiner Thonschiefer (Taxodiumschiefer), äusserst reich an schönen und wohl erhaltenen Versteinerungen. 0,7 Meter.  
Die Entfernung von diesem wichtigen Fundorte bis zum Sandsteinkamm ausserhalb der Festung beträgt 520 Meter.
6. Grauer, grober Sandstein mit Laubabdrücken.
7. Kohle. 1 Meter.
8. Ein ziemlich harter Mergelschiefer. 0,7 Meter.
9. Grauer, sandiger Schiefer. 2 Meter.
10. Nicht entblösste Stellen.
11. Kohlenlager, vermuthlich Fortsetzung des Lagers 7.

Weiter hin nach dem Sandsteinkamme waren die Lager mit Grus und Schnee bedeckt, später begegnete man wieder einem beinahe vertikalen Konglomeratlager (a), vermuthlich eine Fortsetzung des Lagers 2, und darauf vertikale Sandstein- und Schieferlager (b), an manchen Stellen äusserst deutliche Merkmale von Wellenschlägen zeigend. Möglich ist, dass diese Lager derselben Lagerserie angehören, wie das, welches bei dem nahebelegenen Sandsteinkamme Kreidepflanzen führt.

Schon während der Expedition 1858 besuchte ich diese Stelle, und ich brachte damals die ersten Pflanzenversteinerungen von diesem Fundorte mit, nämlich einige kleine versteinerte Stämme oder Zweige, nebst einigen Schneckenfragmenten in einem später nicht wiedergefundenen, 2–3 Zoll mächtigen Konglomeratlager eingebettet. Die fossilen Baumarten sind von Professor C. CRAMER in HEER's *Flora fossilis arctica*, Th. 1, S. 175 beschrieben. Die Schneckenreste bestehen aus *lauter Fragmenten* von Meeresschnecken, und sind wahrscheinlich von einem älteren Lager herausgespült.

Einige Ellen östlich von den Taxodiumlagern trifft man ein Lager von unreinem Thoneisenstein, *Nordenskiöldia arctica* Hr., *Sparganium crassum* Hr. und *Helleborites marginatus* Hr. enthaltend. Die Stellung dieses Lagers in der vorhergehenden Lagerserie konnte nicht bestimmt werden.

Allerdings kann das Lager 5 (das Taxodiumlager) sich mit dem Lager am Kap Lyell in Hinsicht des absoluten Reichthums an versteinerten Pflanzen nicht messen, aber es übertrifft die Lager Kap Lyells und der anderen Fundorte auf Spitzbergen sehr in Reichthum der Arten. Nur Schade, dass der Schiefer hierselbst so lose

und vom Frost zersplittert ist, dass man nicht *ohne bedeutende Hinwegschaffung der splitterten Schuttes* Stücke von auch nur wenigen Quadratzoll Durchmesser erhalten

Von diesem Fundorte (dem Taxodiumschiefer und dem in dessen unmittelbare Nähe anstehenden Sandstein) führt HEER<sup>1)</sup> folgende Arten an:

## A. Schwämme.

1. Sphaeria annulifera Hr.
2.    »    pinicola Hr.
3.    »    hyperborea Hr.

## B. Algen.

4. Münsteria deplanata Hr.

## C. Moose.

5. Muscites Berggreni Hr.

## D. Farn.

6. Adiantum Dicksoni Hr.

## E. Nadelbäume.

7. Taxodium distichum miocenum Hr.,  
äusserst häufig. Eine noch im  
Süden der Vereinigten Staaten le-  
bende Pflanzenform.
8. Libocedrus Sabiniana Hr. Allge-  
mein.
9. Libocedrus gracilis Hr.
10. Sequoia Nordenskiöldi Hr. Allge-  
mein.
11. Sequoia brevifolia Hr.
12. Pinus montana MILL.
13.    »    polaris Hr.
14.    »    cycloptera Hr.
15.    »    stenoptera Hr.
16.    »    macrosperma Hr.
17.    »    Ungeri ENDL.
18.    »    Abies LINNÉ.
19.    »    Loveni Hr.
20.    »    Dicksoniana Hr.
21.    »    Malmgreni Hr.

22. Pinus impressa Hr.
23. Taxites Olrichi Hr.
24. Torellia rigida Hr.
25.    »    bifida Hr.
26. Ephedrites Sotzkianus UNG.

## F. Monocotyledonen.

27. Phragmites oeningensis ALEX.
28. Poacites avenaceus Hr.
29.    »    hordeiformis Hr.
30.    »    Fricsianus Hr.
31.    »    laeviusculus Hr.
32.    »    effossus Hr.
33.    »    sulcatus Hr.
34.    »    parvulus Hr.
35.    »    Torelli Hr.
36.    »    laevis Hr.
37.    »    argutus Hr.
38.    »    trilineatus Hr.
39.    »    bilineatus Hr.
40.    »    lepidulus Hr.
41. Cyperus arcticus Hr.
42. Carex Andersoni Hr.
43.    »    Berggreni Hr.
44.    »    hyperborea Hr.
45.    »    misella Hr.
46.    »    antiqua Hr.
47. Cyperites strictus Hr.
48.    »    argutulus Hr.
49.    »    trimerus Hr.
50. Juncus antiquus Hr.
51. Acorus brachystachys Hr.
52. Potamogeton Nordenskiöldi Hr
53. Sagittaria difficilis Hr.
54. Iridium grönladicum Hr.

<sup>1)</sup> Die Miocene Flora und Fauna Spitzbergens. Abh. der Wissensch. Akad. Bd. 8. No. 7. Stockholm 1879 (Auch in Flora fossilis arctica. Theil 2).



1. (Zu unterst). Ein am Meeresspiegel liegendes Steinkohlenlager, von dem die Belugajäger, welche sich während des Sommers in dieser Gegend niederlassen, den geringen Kohlenvorrath holen, den sie zum Kochen gebrauchen. 1 Meter.
2. Schwarzer Schiefer mit Spuren von Taxodium. 0,4 Meter.
3. Grober und unregelmässiger Sandstein mit Abdrücken von Laubbäumen. 0,1 Meter.
4. Grobkörniges, sehr festes und hartes Konglomerat. Dicke zwischen 2,5 bis 6 Meter wechselnd.
5. Mit Thon vermischter Sandstein, ziemlich reich an Pflanzenabdrücken. 1,3 Meter.
6. Planschieferiger Sandstein, ohne Pflanzenabdrücke. 7 Meter.
7. Ein dünnes Lager Steinkohlen, von Thonschiefer und einen mit Grus vermischten Sand umgeben. Alle 3 Lager zusammen 1,5 Meter.
8. Harter, planschieferiger Sandstein. 10 Meter.
9. Harter Sandstein mit sehr grossen, schlecht erhaltenen Pflanzenabdrücken (gleich dem Sandstein aus dem Hohlwege im Kohlengebirge des Bellsund). 2 Meter.
10. Konglomerat. 0,3 Meter.
11. Unregelmässig gelagerter Sandstein, mit schmalen kalkhaltigen Bändern abwechselnd. Der Sandstein enthält hier und da schwarze Flecke oder unbedeutende Pflanzenreste. 7 Meter.
12. Unregelmässig gelagerter Sandstein mit unbedeutenden Pflanzenabdrücken. 20 Meter.
13. Mit Sand vermischter Thonschiefer, in dem ich zwei Abdrücke von Muscheln getroffen habe, die aber nicht näher bestimmt werden konnten.
14. Jetziger, von den Bergen herunter gespülter Schutt, der die vorhergehende Lagerserie bedeckt.

Die Versteinerungen in diesen Lagern sind oft schlecht erhalten und können nicht mit den Pflanzenabdrücken aus den Taxodiumlagern am Kap Staratschin verglichen werden. Das hiesige Kohlenlager ist dagegen das beste, das ich auf Spitzbergen kenne.

Die Lager gehen beinahe in der Richtung der Bay und haben eine Neigung von 5 bis 10° nach Osten, so dass es wahrscheinlich ist, dass die nahebelegenen Hochgebirge aus jüngeren Lagern bestehen als die miocenen Lager an dem Ufer. Leider hatte ich nicht Zeit, dieselben näher zu untersuchen.

4. *Heersberg*. Während der Expedition von 1861 traf BLOMSTRAND hier miocene Pflanzenversteinerungen, unter welchen *Platanus aceroïdes* GÆPP., in der Nähe eines Kohlenlagers auf einer Höhe von 200 Meter über dem Meere. Eine genauere Untersuchung der Stelle konnte aber in Folge des Schuttes, der vom Berge herabgestürzt und bei dieser Gelegenheit hart gefroren war, nicht ausgeführt werden.

5. *Das Kohlengebirge* am nördlichen Ufer der van Mijenbay im Bellsund.

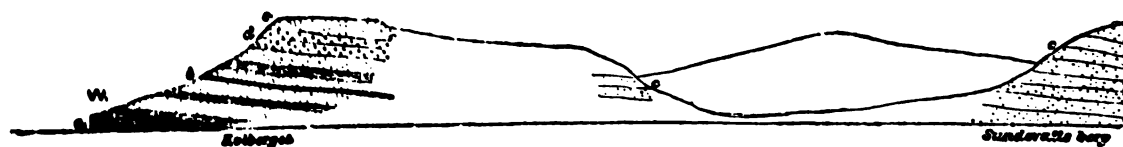


Fig. 16. Durchschnitt der tertiären Lager am nördlichen Ufer der van Mijenbay.

- a) Fundort für miocene Pflanzenreste.
- b) Ein unbedeutendes Kohlenlager.
- c) Löss Sandlager, sparsam Abdrücke von Taxodium einschliessend.
- d) Harter Sandstein, mit grossen undeutlichen Pflanzenabdrücken.

Die ersten miocenen Pflanzenabdrücke von Spitzbergen wurden hier von mir 1858 angetroffen (bei a und b auf der Figur), und zwar in einem schwarzen, leicht zersplitterten, sandhaltigen und mit Sandlagern wechselnden Schiefer, der ungefähr in der Mitte des Strandabstazes an der südwestlichen Seite des Berges anstehend war. Diesen

und vom Frost zersplittert ist, dass man nicht *ohne bedeutende Hinwegschaffung des zersplitterten Schuttes* Stücke von auch nur wenigen Quadratzoll Durchmesser erhalten kann.

Von diesem Fundorte (dem Taxodiumschiefer und dem in dessen unmittelbarer Nähe anstehenden Sandstein) führt HEER<sup>1)</sup> folgende Arten an:

A. *Schwämme.*

1. *Sphaeria annulifera* Hr.
2.   "   *pinicola* Hr.
3.   "   *hyperborea* Hr.

B. *Algen.*

4. *Münsteria deplanata* Hr.

C. *Moose.*

5. *Muscites Berggreni* Hr.

D. *Farn.*

6. *Adiantum Dicksoni* Hr.

E. *Nadelbäume.*

7. *Taxodium distichum miocenum* Hr., äusserst häufig. Eine noch im Süden der Vereinigten Staaten lebende Pflanzenform.
8. *Libocedrus Sabiniana* Hr. Allgemein.
9. *Libocedrus gracilis* Hr.
10. *Sequoia Nordenskiöldi* Hr. Allgemein.
11. *Sequoia brevifolia* Hr.
12. *Pinus montana* MILL.
13.   "   *polaris* Hr.
14.   "   *cycloptera* Hr.
15.   "   *stenoptera* Hr.
16.   "   *macrosperma* Hr.
17.   "   *Ungeri* ENDL.
18.   "   *Abies* LINNÉ.
19.   "   *Loveni* Hr.
20.   "   *Dicksoniana* Hr.
21.   "   *Malmgreni* Hr.

22. *Pinus impressa* Hr.
23. *Taxites Olrichi* Hr.
24. *Torellia rigida* Hr.
25.   "   *bifida* Hr.
26. *Ephedrites Sotzkianus* UNG.

F. *Monocotyledonen.*

27. *Phragmites oeningensis* ALEX. BR.
28. *Poacites avenaceus* Hr.
29.   "   *hordeiformis* Hr.
30.   "   *Friesianus* Hr.
31.   "   *laeviusculus* Hr.
32.   "   *effossus* Hr.
33.   "   *sulcatus* Hr.
34.   "   *parvulus* Hr.
35.   "   *Torelli* Hr.
36.   "   *laevis* Hr.
37.   "   *argutus* Hr.
38.   "   *trilineatus* Hr.
39.   "   *bilineatus* Hr.
40.   "   *lepidulus* Hr.
41. *Cyperus arcticus* Hr.
42. *Carex Andersoni* Hr.
43.   "   *Berggreni* Hr.
44.   "   *hyperborea* Hr.
45.   "   *misella* Hr.
46.   "   *antiqua* Hr.
47. *Cyperites strictus* Hr.
48.   "   *argutulus* Hr.
49.   "   *trimerus* Hr.
50. *Juncus antiquus* Hr.
51. *Acorus brachystachys* Hr.
52. *Potamogeton Nordenskiöldi* Hr.
53. *Sagittaria difficilis* Hr.
54. *Iridium grönladicum* Hr.

<sup>1)</sup> Die Miocene Flora und Fauna Spitzbergens. Abh. der Wissensch. Akad. Bd. 8. No. 7. Stockholm 1870. (Auch in: Flora fossilis arctica. Theil 2).

G. *Dicotyledonen.*

- |  |  |
|--|--|
| 55. <i>Populus Richardsons</i> Hr.     | 75. <i>Cornus hyperborea</i> Hr.       |
| 56.   " <i>Zaddachi</i> Hr.            | 76. <i>Nyssa europæa</i> Hr.           |
| 57.   " <i>arctica</i> Hr.             | 77. <i>Nyssidium Ekmani</i> Hr.        |
| 58. <i>Betula prisca</i> ETTINGH.      | 78.   " <i>crassum</i> Hr.             |
| 59.   " <i>macrophylla</i> GÖEPP. sp.  | 79.   " <i>oblongum</i> Hr.            |
| 60. <i>Corylus M'Quarrii</i> FORB. sp. | 80.   " <i>fusiforme</i> Hr.           |
| 61. <i>Quercus grönlandica</i> Hr.     | 81.   " <i>lanceolatum</i> Hr.         |
| 62.   " <i>platania</i> Hr.            | 82. <i>Helleborites marginatus</i> Hr. |
| 63.   " <i>Spinulifera</i> Hr.         | 83.   " <i>inaequalis</i> Hr.          |
| 64. <i>Platanus aceroïdes</i> GÖEPP.   | 84. <i>Nymphaea arctica</i> Hr.        |
| 65. <i>Polygonum Ottersianum</i> Hr.   | 85. <i>Paliurus Colombi</i> Hr.        |
| 66. <i>Salsola arctica</i> Hr.         | 86. <i>Rhamnus Eridani</i> Hr.         |
| 67. <i>Elæagnites campanulatus</i> Hr. | 87. <i>Sorbus grandifolia</i> Hr.      |
| 68. <i>Cypselites sulcatus</i> Hr.     | 88. <i>Crataegus Carneggiana</i> Hr.   |
| 69.   " <i>incurvatus</i> Hr.          | 89. <i>Rubus scabrisculus</i> Hr.      |
| 70. <i>Andromeda protogaea</i> UNG.    | 90. <i>Prunus Staratschini</i> Hr.     |
| 71. <i>Fraxinus microptera</i> Hr.     | 91. <i>Leguminosites vicioides</i> Hr. |
| 72. <i>Viburnum Whymeri</i> Hr.        | 92. <i>Phyllites hyperboreus</i> Hr.   |
| 73.   " <i>macrospermum</i> Hr.        | 93—113. 20 verschiedene Frucht- und    |
| 74. <i>Hedera Mac Clurii</i> Hr.       | Samenarten. (Carpolithes).             |

Ueberdies enthält der schwarze Schiefer am Kap Staratschin 23 Arten Insekten, unter welchen 20 Coleoptera.

3. *Kap Heer.* Wenn man von dem im vorhergehenden Profil mit 1 u. 2 bezeichneten Lagern den jähren 20—30 Fuss hohen Strandabsatz ostwärts nach Greenharbour zu geht, so kommt man zuerst bei einer Folge theils vertikaler, theils horizontaler oder sattelförmig gebogener Schichten von Schiefer und Sandstein vorbei, in denen ich keine anderen Versteinerungen entdecken konnte, als ein Sandsteinstück mit einem Abdruck von *Iris latifolia* Hr. Weiterhin nach Greenharbour begegnet man wieder einem harten Sandstein, mit einem schwarzen, sandigen, Kreideschiefer bedeckt, in dem der vorgenannte Zapfen von *Araucarites* angetroffen wurde. Weiter nach Innen fängt ein Tiefland an, von der sogenannten *Rysself* durchgekreuzt, welche der Juraformation angehörende Lager durchschneidet. Erst auf der Ostseite Greenharbours trifft man miocene Lager, nämlich am Kap Heer. Die Lagerreihe ist hier folgende:



Fig. 15. Profil der Lager am Kap Heer.

1. (Zu unterst). Ein am Meeresspiegel liegendes Steinkohlenlager, von dem die Belugajäger, welche sich während des Sommers in dieser Gegend niederlassen, den geringen Kohlenvorrath holen, den sie zum Kochen gebrauchen. 1 Meter.
2. Schwarzer Schiefer mit Spuren von Taxodium. 0,4 Meter.
3. Grober und unregelmässiger Sandstein mit Abdrücken von Laubbäumen. 0,1 Meter.
4. Grobkörniges, sehr festes und hartes Konglomerat. Dicke zwischen 2,5 bis 6 Meter wechselnd.
5. Mit Thon vermischter Sandstein, ziemlich reich an Pflanzenabdrücken. 1,3 Meter.
6. Planschieferiger Sandstein, ohne Pflanzenabdrücke. 7 Meter.
7. Ein dünnes Lager Steinkohlen, von Thonschiefer und einen mit Grus vermischten Sand umgeben. Alle 3 Lager zusammen 1,5 Meter.
8. Harter, planschieferiger Sandstein. 10 Meter.
9. Harter Sandstein mit sehr grossen, schlecht erhaltenen Pflanzenabdrücken (gleich dem Sandstein aus dem Hohlwege im Kohlengebirge des Bellsund). 2 Meter.
10. Konglomerat. 0,3 Meter.
11. Unregelmässig gelagerter Sandstein, mit schmalen kalkhaltigen Bändern abwechselnd. Der Sandstein enthält hier und da schwarze Flecke oder unbedeutende Pflanzenreste. 7 Meter.
12. Unregelmässig gelagerter Sandstein mit unbedeutenden Pflanzenabdrücken. 20 Meter.
13. Mit Sand vermischter Thonschiefer, in dem ich zwei Abdrücke von Muscheln getroffen habe, die aber nicht näher bestimmt werden konnten.
14. Jetziger, von den Bergen herunter gespülter Schutt, der die vorhergehende Lagerreihe bedeckt.

Die Versteinerungen in diesen Lagern sind oft schlecht erhalten und können nicht mit den Pflanzenabdrücken aus den Taxodiumlagern am Kap Staratschin verglichen werden. Das hiesige Kohlenlager ist dagegen das beste, das ich auf Spitzbergen kenne.

Die Lager gehen beinahe in der Richtung der Bay und haben eine Neigung von 5 bis 10° nach Osten, so dass es wahrscheinlich ist, dass die nahebelegenen Hochgebirge aus jüngeren Lagern bestehen als die miocenen Lager an dem Ufer. Leider hatte ich nicht Zeit, dieselben näher zu untersuchen.

4. *Heersberg*. Während der Expedition von 1861 traf BLOMSTRAND hier miocene Pflanzenversteinerungen, unter welchen *Platanus aceroïdes* GÆPP., in der Nähe eines Kohlenlagers auf einer Höhe von 200 Meter über dem Meere. Eine genauere Untersuchung der Stelle konnte aber in Folge des Schuttes, der vom Berge herabgestürzt und bei dieser Gelegenheit hart gefroren war, nicht ausgeführt werden.

5. *Das Kohlengebirge* am nördlichen Ufer der van Mijenbay im Bellsund.

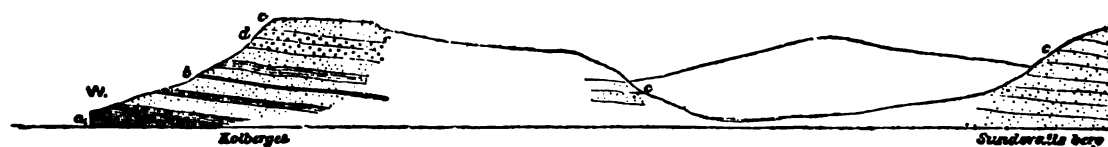


Fig. 16. Durchschnitt der tertiären Lager am nördlichen Ufer der van Mijenbay.

- a) Fundort für miocene Pflanzenreste.
- b) Ein unbedeutendes Kohlenlager.
- c) Lose Sandlager, sparsam Abdrücke von Taxodium einschliessend.
- d) Harter Sandstein, mit grossen undeutlichen Pflanzenabdrücken.

Die ersten miocenen Pflanzenabdrücke von Spitzbergen wurden hier von mir 1858 angetroffen (bei a und b auf der Figur), und zwar in einem schwarzen, leicht zersplitterten, sandhaltigen und mit Sandlagern wechselnden Schiefer, der ungefähr in der Mitte des Strandabsatzes an der südwestlichen Seite des Berges anstehend war. Diesen

Schiefer überlagert eine Strecke vom Strande ein in fast horizontale Lager abgesetzter, anfänglich härterer, höher hinauf aber sehr loser, grauweisser Sandstein, welcher, mit Schieferlagern abwechselnd, das ganze Kohlengebirge und den weiter in der Bai hinein belegenen Sundevallsberg umfasst. Das ganze bildet eine wenigstens 360 Meter mächtige Serie von miocenen und postmiocenen Lagern, deren nähere Untersuchung uns vielleicht wichtige Aufklärungen über den Uebergang von der Miocenzeit zur Jetztzeit geben wird. Obgleich ich die Stelle 3 Mal besucht habe, habe ich zu dieser Untersuchung doch keine Gelegenheit gehabt, und 1864 und 1872 ist es mir nicht einmal gelungen, das versteinerungsführende Lager am Fusse des Gebirges wiederzufinden.

Die Anzahl der von HEER von diesem Lager beschriebenen Arten beträgt acht, unter welchen ein *Potamogeton*. Ausserdem habe ich im Kohlengebirge Pflanzenversteinerungen in einem harten Sandstein (d) gefunden, welcher nebst einem Conglomeratlager ungefähr in der Mitte des Gebirges den loseren Sandstein durchschneidet. Dieses harte Sandsteinlager ist in einem Hohlwege an der nördlichen Seite des Gebirges zugänglich. Man hat hier augenscheinlich dasselbe Lager, wie das Lager No. 9 am Kap Heer, und wie an der letztgenannten Stelle ist auch der Sandstein bei Bellsund reich an grossen Pflanzenresten, von denen aber nur sehr wenige näher bestimmt werden konnten. Die folgenden Arten sind an diesem Fundorte gefunden worden:

	Die Lager am Meeres- strande.	Die oberen Lager des Kohlen- gebirges.	Der Hohlweg.
<i>Taxodium distichum</i> miocenum HR. . . .	—	—	+
<i>Pinus polaris</i> HR. . . . .	+	+	+
<i>Potamogeton Nordenskiöldi</i> HR. . . . .	+	—	—
<i>Populus Richardsoni</i> HR. . . . .	+	—	+
<i>Salix macrophylla</i> (?) HR. . . . .	+	—	—
<i>Alnus Kefersteini</i> GÖPP. . . . .	+	—	—
<i>Corylus M'Quarrii</i> FORB. . . . .	+	—	—
<i>Fagus Deucalionis</i> UNGER . . . . .	+	—	—

6. *Kap Lyell*. Die miocenen Lager dieser Stelle bilden ein wirkliches fossiles Herbarium, das hinsichtlich des Reichthums an prachtvollen und wohlerhaltenen Pflanzenabdrücken den Vergleich mit den reichsten Fundorten, die man kennt, aushalten kann. Auch hier zeigt der gegen das Meer gerade abgeschnittene Strandwall ein schönes Profil der Lager.

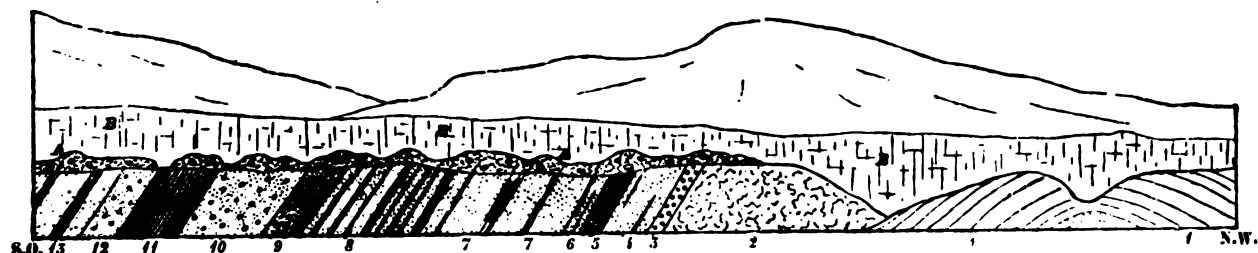


Fig. 17. Durchschnitt der miocenen Lager am Kap Lyell.

1. Breccia, von Quarz und Glimmerschiefer, ein Lager ziemlich losen Sandsteines umschliessend, beide vermuthlich der Hekla-hookformation angehörend.
  2. Von Schutt verborgene Lager.
  3. Unbedeutendes Lager von Konglomerat.
  4. Loser Sandstein mit Kohlenbändern.
  5. Thonschiefer mit unbedeutenden Kohlenbändern.
  6. Mit Thon vermischter Sandstein, reich an undeutlichen Pflanzenabdrücken. 1,3 Meter.
  7. Sandstein, dazwischen Schieferbänder. Der Sandstein enthält an einigen Stellen Conglomeratlager, die gerandete Stücke Kohlen führen. Die Lager sind reich an Pflanzenabdrücken, die aber nicht so schön sind, wie in den folgenden Abtheilungen. 30 M.
  8. Wenigstens zehn Mal wiederholter Wechsel eines weichen Thonschiefers und Sandsteines, zwischen welchen oft kleinere Kohlenbänder und Lignitlager sich befinden. Sowohl in der Kohle, wie besonders im Lignit giebt es eingesprengte Tropfen Retinit. Die Versteinerungen sind ausserordentlich schön und werden hauptsächlich in der Nähe der Kohlen- oder Lignitbette angetroffen, weniger schön im Sandstein, der übrigens von verkohlten Wurzelfasern durchkreuzt ist. An der Grenze zwischen 8 u. 9 ist ein 0,1 mächtiges Kohlenlager. 40 Meter.
  9. Ein ziemlich harter Sandstein ohne Pflanzenabdrücke und von dem folgenden Lager durch ein Kohlenband von einem halben Zoll Durchmesser getrennt. 2 Meter.
  10. Harter Sandstein, *abgerundete, retinitführende Kohlenstücke* einschliessend<sup>1)</sup>. Ohne Pflanzenabdrücke. 6 Meter.
  11. Thon oder äusserst loser Schiefer. Abdrücke von Taxodium enthaltend, deren man aber in Folge der losen Beschaffenheit des Lagers nicht habhaft werden konnte. 10 Meter.
  12. Harter Sandstein, abgerundete Kohlenstücke mit Retinit enthaltend. 6 Meter.
  13. Mächtige Sandstein- und Thonlager mit unbedeutenden Pflanzenabdrücken.
- Diese Lager setzen sich in wiederholtem Wechsel bis in die Nähe des Scott-Gletschers fort. Der starke Strandabsatz ist aber auf dieser Strecke oft mit Schnee oder Schutt bedeckt, so dass ich nicht mit Sicherheit habe entscheiden können, ob man es hier mit einer fortgesetzten Lagerserie oder nur mit einer Falte des vorhergehenden Lagers zu thun hat.
- A) Moräne von dem Gletscher B vorgeschoben.

Ein Durchschnitt winkelrecht mit dem Strande hat beim Kap Lyell ungefähr folgendes Aussehen:



Fig. 18. Querschnitt des Strandabsatzes beim Kap Lyell.

A) Moräne. B) Gletscher. C) Meer. D) Miocene Lager.

Der Kamm der Strandfelsen wird von einer mächtigen Moräne gebildet, die allmählig in einen von Erde fast ganz und gar schwarzgefärbten Gletscher übergeht. Möglicherweise ist dieser Letztere im *Fortschreiten* begriffen und solchenfalls dürften die pflanzenführenden Lager, diese wichtigen Zeugen von dem früheren herrlichen Polar-klima, bald in Eis eingehüllt sein.

7. *Scott-Gletscher*. Weiter in die Recherchebay hinein wird das Ufer von einem mächtigen, gegen das Meer steil abfallenden Gletscher eingenommen, der von unzähligen Gletscherflüsschen durchkreuzt wird. Eins von diesen ergiesst sich nördlich von dem

<sup>1)</sup> Dieses Vorkommen von abgerundeten Kohlenstücken, Retinit führend und vermuthlich während der Kreidezeit gebildet, ist ein interessantes Zeugniß von der ungeheuren Zeitperiode, die verflossen sein muss, seitdem die Kohlenlager anfangen sich auf Spitzbergen zu bilden. Ein ähnliches Lager traf ich schon während der Expedition von 1858 an, obgleich ich es damals für postmiocen ansah, dazu verleitet durch den, in dem Sandstein eingeschlossenen retinitführenden Kohlenstücken, von denen ich glaubte, dass sie miocen wären.

Gletscher und durchfließt, ehe es das Meer erreicht, die ziemlich losen tertiären Lager, von denen das Tiefland gebildet ist. In dem hierdurch gebildeten Flussabhänge findet man, einige hundert Ellen vom Strande, eine Masse Versteinerungen, die aber weniger schön als die Versteinerungen am Kap Lyell sind. Die Lager selbst sind überdies so in Eis, Lehm und Schutt eingehüllt, dass man auf dieser Stelle kein zusammenhängendes Profil erhalten kann. Eine geringe Erweiterung des Gletschers ist auch auf dieser Stelle hinreichend, die Fundstelle mit einer Eisdecke vollkommen zu bedecken.

Die Versteinerungen vom Kap Lyell und dem Scott-Gletscher sind von HEER in den Abh. der Wiss. Akad. ausführlich beschrieben.

Wie man aus den obenangeführten Profilen ersieht, sind die tertiären Lager auf Spitzbergen sehr unregelmässig verworfen und gefaltet, obgleich sie von aufgerichteten oder wenigstens *regelmässig* gelagerten älteren Bergarten umgeben sind. Daraus folgt, dass die Verwerfung der jüngsten Lager sich nicht tief hinunter erstreckt hat, und dass, wie das untenstehende Profil schematisch andeutet, in den obersten Lagern eine Faltung vor sich gegangen ist, ohne dass dieselbe sich auf weiter nach unten belegene Schichten erstreckt hat.

Unter solchen Verhältnissen ist es augenscheinlich unmöglich, dass die Faltung auf der Einwirkung von vermutheten plutonischen Kräften im Inneren der Erde beruht habe. Ich habe vorher hervorgehoben, dass solche Verwerfungen mit Leichtigkeit durch die Einwirkung von wiederholten, unbedeutenden Wechselln in der Temperatur der Lager und der davon bedingten Erweiterung und Zusammenziehung derselben erklärt werden können. Wenn nämlich ein Lager durch den Wechsel in der Temperatur



Fig. 19. Schematischer Durchschnitt, die Verwerfungen der tertiären Lager zeigend.  
A) Ältere Lager, der Bergkalk- oder Heklahookformation angehörig. B) Tertiäre Lager.

sich bald zusammenzieht, und bald sich ausdehnt, so ist es natürlich, dass bei dem Zusammenziehen, sobald dieselbe die Elasticitätsgrenze der Lager überschreitet, Spalten entstehen müssen. Oeftern schliessen sich diese Spalten wieder, wenn die Lager sich ausdehnen, aber oft genug dürfte dieses durch ein unbedeutend chemisches oder mechanisches Sediment verhindert werden, und in diesem Fall muss eine Verschiebung der Lager stattfinden, die bei den folgenden Temperaturveränderungen sich wiederholt und demnach allmählig sehr bedeutende Veränderungen in der Lage der ursprünglichen horizontalen Lager anrichten kann. Ein deutliches Bild derartiger Veränderungen, die schon während eines einzigen Winters entstehen können, geben die Hummokwälle und Eisanhäufungen des Polareises, welche augenscheinlich sich auf die Weise bilden, dass das ursprünglich ebene Eis sich abwechselnd durch die Kälte zusammenzieht, abwechselnd durch mildes Wetter erweitert. In Folge hiervon müssen natürlicherweise Ver-

schiebungen eintreten, da die durch die Kälte entstandenen Spalten gleich wieder zufrieren.

So grosse Temperaturveränderungen wie auf einem Eisfelde, das dem unaufhörlichen Wechsel der Lufttemperatur ausgesetzt ist, finden natürlich in den festen Erdlagern nicht statt, und die Spalten, die in der Erde entstehen, dürften auch nicht so vollständig ausgefüllt werden, wie die Spalten in einem Eisfelde. Statt dessen aber wirkt hier die Kraft in Jahrhunderten und Jahrhunderttausenden.

X. *Post-miocene und quartäre Lager.* Die sämtlichen in den älteren Schichten gefundenen Versteinerungen zeigen, dass Spitzbergen in den früheren geologischen Epochen ein herrliches Klima gehabt, das allerdings in der Miocenzeit etwas kälter geworden ist, aber doch fortwährend einer überaus reichen Vegetation günstig war, bei Weitem üppiger, als diejenige, die wir nun in dem südlichen Theile Skandi-naviens begegnen. Ich habe vergebens in diesen Formationen nach Anzeichen davon gesucht, dass, wie einige Geologen in den letzteren Jahren wahrscheinlich machen wollten, diese günstigen klimatischen Verhältnisse oft von früheren Gletscherperioden seien unterbrochen gewesen. Die Profile, die ich auf verschiedenen Spitzbergerreisen Gelegenheit hatte zu untersuchen, umfassen eine Strecke von *1000 englischen Meilen*, und wenn eine frühere Gletscherperiode hierselbst existirt hätte, so hätte man wohl wenigstens auf einigen Stellen Spuren von erratischen Blöcken oder anderen Gebilden wahrnehmen sollen, welche die Gletscher kennzeichnen. Aber dieses ist nicht der Fall gewesen. In den Lagern, die oben aufgeführt worden sind, habe ich nicht ein einziges Fragment einer fremden Gebirgsart, so gross wie ein Kinderkopf, eingeschlossen gefunden<sup>1)</sup>. Die runden Kugeln in den Trias- und Juralagern sind augenscheinlich Konkretionsgebilde, die dieselben Versteinerungen wie die umgebenden Lager umschliessen.

Wichtig wäre es, Lager zu finden, die uns ein Bild des Ueberganges von den Taxodium-, Buchen- und Platanenwäldern der Miocenzeit zu den Eisfeldern der Jetztzeit geben würden. Dieses ist mir nicht gelungen, aber ich bin davon überzeugt, dass man durch künftige genaue Untersuchung der Halbinsel, die den Eisfjord vom Bell-

<sup>1)</sup> Das einzige sichere Kennzeichen von glacialen Gebilden dürften grössere Blöcke sein, die einen längeren Weg von dem ursprünglichen Fundorte transportirt worden sind.

In den tiefen Bachravin, die im nordwestlichen Grönland zu oberst Sandlager, die unter der Gletscherperiode gebildet sind, und weiter hinunter miocene, nicht glaciale Sandlager durchschneiden, hat man besonders Gelegenheit, auf einer und derselben Stelle zu sehen, welche in die Augen fallende Verschiedenheit hier stattfindet, indem erratische Blöcke in den erstgenannten niemals, immer in den letztgenannten fehlen. Dagegen bin ich davon überzeugt, dass kantige Steine oder Steinfliesen, die in grossen Mengen in einem Lehm- oder Sandlager eingeschlossen sind, keineswegs ein sicheres Zeichen geben, dass dieses *glacialen* Ursprunges ist. In diesem Falle hat man, wie in so vielen anderen geologischen Fragen, den Fehler begangen, daraus weil einmal eine Ursache A eine Wirkung B hervorgebracht hat, den Schlusssatz zu ziehen, dass diese Wirkung B immer von der Ursache A hervorgebracht werde. Grus mit kantigen Steinfragmenten trifft man, wenigstens in den Ländern, wo der Frost dazu *beiträgt*, die Oberfläche des Berges zu zersplittern, immer am Fusse von steilen, an Vegetation baren Gebirgsseiten, und gar auf Spitzbergen trifft man in den Tiefländern, die an mehreren Stellen den Fuss des Berges umgeben, ausgedehnte Felder, wo der Boden aus einem solchen, durch Frost gebildeten Gruslager besteht, welches bei jeder Frühlingsüberschwemmung zunimmt und dann, von Wasser durchdrungen, ein Terrain bildet, das äusserst mühsam zu passiren und für das Fusszeug sehr verderblich ist. Wenn ich eine zur Hekla-hookformation gehörende Breccia ausnehme, die an mehreren Stellen, z. B. bei der Mündung von Bellsund gefunden wird, kommen übrigens unter den sedimentären Lagern Spitzbergens nirgends Andeutungen von einem solchen alten Pseudomoränengrus vor.



sund trennt, möglicherweise Data zur Beantwortung der hierher gehörenden interessanten Fragen erhalten wird. —

Ehe ich diesen Bericht über die Geologie Spitzbergens abschliesse, will ich an die Gesetze erinnern, die anzudeuten scheinen, dass Spitzbergen in einer, geologisch gesprochen, nicht sehr entfernten Zeitperiode ein besseres Klima als das jetzige gehabt hat. An verschiedenen Stellen von Spitzbergen, im Innern der Lommebay, am Kap Thordsen, in BLOMSTRANDS Lager an der Adventbay, trifft man nämlich grosse und kräftig ausgebildete Schalen einer Muschel, *Mytilus edulis*, die man nunmehr nicht mehr lebendig an Spitzbergens Küsten findet, obwohl sie an Skandinaviens Westküste überall die Felsen am Wasserrande bedeckt. Am reichlichsten kommen die Schalen im Bette eines Flüsschens vor, das das Rennthierthal (Rendal) bei Kap Thordsen durchschneidet. Sie sind augenscheinlich aus dem vom Flüsschen durchschnittenen, wenig mächtigen und auf einer Höhe von 20—30 Fuss über dem jetzigen Niveau des Meeres befindlichen Sandlagers herausgespült. Das geologische Alter dieses Lagers kann nicht sehr gross sein und es ist ganz gewiss gebildet worden, nachdem das jetzige Bassin des Eisfjords wenigstens zum grösseren Theil von Gletschern ausgegraben worden ist. Es sollte also andeuten, dass die Gletscherperiode auf Spitzbergen von einem Zeitraume unterbrochen war, in welchem das Klima in diesen Gegenden weniger hart als jetzt war<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Vergl. Miocene Flora und Fauna Spitzbergens, S. 23. Hinsichtlich der von Professor HEER von diesen Lagern beschriebenen Pflanzenresten sei hier angeführt, dass man, seitdem HEER's Arbeit veröffentlicht wurde, die *Betula nana* am nördlichen Ufer der Kohlenbay lebend gefunden hat.

## ERKLÄRUNG DER TAFELN.

## Taf. I. bis und mit V.

## Steinkohlen-Pflanzen des Robert-Thales.

## Taf. I.

- Fig. 1—6. *Sphenopteris frigida* Hr.; 1. b. 2. b. vergrößert.  
 Fig. 7—10. *Sphenopteris geniculata* Hr.  
 Fig. 11—27. *Sphenopteris flexibilis* Hr. 11. b. 16. b. (links von Fig. 15 statt Fig. 6), 17. 18. 21.  
 Fig. 23. 25. 26 Spindeln, 26. b. vergrößert; 27. eingerollter Wedel. Fig. 28. dicke Spindel.  
 Fig. 8. b. *Adiantites concinnus* Gœpp.; Fig. 8. c. vergrößert.

## Taf. II.

- Fig. 1—6. *Sphenopteris distans* Sternb. 3. 5. vergrößert.  
 Fig. 7—10. *Sphenopteris flexibilis* Hr. Blattspindeln.  
 Fig. 11. und 11. b. *Sphenopteris frigida* Hr. Blattspindel.  
 Fig. 12—16. *Adiantites bellidulus* Hr.; 12. b. 16. c. vergrößert.  
 Fig. 17—21. *Adiantites concinnus* Gœpp.; 18. 20. vergrößert.  
 Fig. 17. b. *Samaropsis Spitzbergensis* Hr.  
 Fig. 22. *Sphenophyllum longifolium* Germ.; 22. b. vergrößert.  
 Fig. 23. *Sphenophyllum bifidum* Hr.; 24. vergrößert.  
 Fig. 25. *Sphenophyllum subtile* Hr.; 26. vergrößert.  
 Fig. 28. *Walchia linearifolia* Gœpp.  
 Fig. 29. 30. *Cordaites palmiformis* Gœpp. sp.

## Taf. III.

- Fig. 1—20. *Lepidodendron Sternbergi* Brgn. 1—4. Bruchstücke; 5. 6. 7. Zweige; 8. 9. 10. 11. Fruchtzapfen; 12. schwach vergrößert; 13. Durchschnitt des Zapfens; 14. 15. 17. beblätterte Zweige; 16. 16. b. Blätter; 18. beblätterter Zweig, daneben Zapfenrest; 19. 20. Zweige; 20. b. Zweignarben vergrößert.  
 Fig. 21. *Lepidodendron selaginoides* Sternb.  
 Fig. 22. u. 22. b. Zapfenschuppen von *Lepidodendron*.  
 Fig. 23. *Lycopodites filiformis* Hr.; 25. vergrößert.  
 Fig. 26. *Lepidophyllum caricinum* Hr.

## Taf. IV.

- Fig. 1. 2. *Stigmaria Lindleyana* Hr.  
 Fig. 3. 4. *Lepidodendron Sternbergi* Brgn.

## Taf. V.

- Fig. 1. 2. *Rhynchogonium globosum* Hr.  
 Fig. 3. 4. *Rhynchogonium crassirostre* Hr. 3. a. Same; b. Deckblatt; c. Blatt; 4. a. Same; b. Deckblatt; c. Blatt.  
 Fig. 5. *Rhynchogonium macilentum* Hr. a. Same; c. Blätter von *Lepidodendron Sternbergi*; 5. b. Same.  
 Fig. 6—11. *Rhynchogonium costatum* Hr. 6. 7. 8. a. Samen; 8. b. *Cordaites palmæformis* Gœpp. sp.  
 9. Same mit Deckblatt und Blattresten; 10. 11. Blätter.

- Fig. 12—15. *Cordaites principalis* Germ. sp. 15. c. 13. b. Blattstücke vergrößert.  
 Fig. 16. 17. *Cordaites borassifolius* Sternb. sp. 16. b. 17. b. Blattstücke vergrößert.  
 Fig. 18—22. *Samaropsis Spitzbergensis* Hr.; 21. b. vergrößert.  
 Fig. 23—25. *Carpolithes nitidulus* Hr. 24. 25. vergrößert.  
 Fig. 26. *Staphylopteris* spec.? Vielleicht die Indusia eines Farn, oder noch eher, die kreisförmig gestellten Staubbeutel eines Nadelholzes und dann vielleicht zu *Cordaites* oder *Rhynchogonium* gehörend.

**Taf. VI. bis und mit Taf. X.**  
**Jura-Pflanzen vom Cap Boheman.**

**Taf. VI.**

- Fig. 1. *Pecopteris exilis* Phil.; 1. b. vergrößert.  
 Fig. 2. *Pecopteris liberata* Hr.; 2. b. vergrößert.  
 Fig. 3. *Pecopteris falcinella* Hr.; 3. b. vergrößert.  
 Fig. 4—7. a. *Pecopteris Saportana* Hr.  
 Fig. 7. b. *Sphenopteris thulensis* Hr.; 7. c. vergrößert.  
 Fig. 8. *Pecopteris deperdita* Hr.; 8. b. vergrößert.  
 Fig. 9—12. *Scleropteris Pomelii* Sap.; 9. b. 10. b. 12. b. vergrößert.  
 Fig. 13. 14. *Oleandridium vittatum* Brongn. sp.?  
 Fig. 15. *Phyllopteris bifida* Hr.  
 Fig. 16. 17. *Xylomites polaris* Hr.; 17. b. vergrößert.  
 Fig. 18. *Equisetum Bunburyanum* Zigno.  
 Fig. 19. *Equisetum rugulosum* Hr.  
 Fig. 20—22. *Phyllothea lateralis* Phill. sp. 2.; *Equisetum Bunburyanum*; 22. c. *Podozamites lanceolatus*.  
 Fig. 23. *Ctenopteris Öbergiana* Hr.; 23. b. vergrößert.  
 Fig. 24. Stammstück einer Cycadee?

**Taf. VII.**

- Fig. 1—7. *Podozamites lanceolatus* Lindl. sp. 1. 2. 3. 4. a. 5. 6. a. 7. d. c. Blattfiedern. 4. b. *Pecopteris Saportana*. 6. b. u. 7. b. *Podozamites plicatus* Hr.; 7. c. *Podozam. Eichwaldi* Schimp.; 7. a. *Pinus prodromus*; 7. aa. vergrößert.  
 Fig. 9—11. *Podozamites angustifolius* Eichw. sp.  
 Fig. 12. *Podozamites lanceolatus* Lindl. variat.

**Taf. VIII.**

- Fig. 1. a. *Ginkgo digitata* Brongn. sp.; aa. Blattstück vergrößert.  
 Fig. 1. b. c. d. e. *Podozamites Eichwaldi* Schimp. var. f. g. Spindeln.  
 Fig. 2. a. b. c. *Podozamites Eichwaldi* Schimp.; d. Blattspindel.  
 Fig. 2. e. *Padozamites angustifolius* Eichw.; f. *Dubium*.  
 Fig. 3. *Podozamites Eichwaldi* Schimp. var.; 3. b. vergrößert.  
 Fig. 4. *Podozamites Eichwaldi* Schimp.; a. Blattfieder; b. Zapfenschuppe; c. d. Samen.  
 Fig. 4. e. (nicht 4. a.) *Sphenopteris Bohemani*; 4. f. vergrößert.  
 Fig. 5. *Podozamites angustifolius* Eichw.  
 Fig. 6. *Baiera longifolia* Pom. spec.? (auf der Tafel als *P. obtusifolius*).  
 Fig. 7. 8. *Cycadites gramineus* Hr.  
 Fig. 9. 10. *Zamites* spec.

**Taf. IX.**

- Fig. 1—6. *Pinus Nordenskiöldi* Hr. 1. b. 2. Samen; 2. b. vergrößert. 3. b. 5. b. Nadelstücke vergrößert. 6. Zapfenschuppe.  
 Fig. 7. *Pinus prodromus* Hr. Zäpfchen; 8. vergrößert.  
 Fig. 10. 11. b. *Podozamites pulchellus* Hr. 10. b. vergrößert; 10. c. mit vorn zugespitzter Fieder.  
 Fig. 11. b. *Podozamites lanceolatus* Lindl. sp.

- Fig. 12.a. *Podozamites lanceolatus*; 12.b. *Podoz. pulchellus*.  
 Fig. 13. *Podozamites pulchellus* Hr.; 14. zweimal vergrößert.  
 Fig. 15. 16. *Carpolithes hyperboreus* Hr. mit Nadeln des *Pinus Nordenskiöldi*.  
 Fig. 17. *Carpolithes striolatus* Hr.; 17.b. vergrößert.

Taf. X.

- Fig. 1—6. *Ginkgo digitata* Brgn. sp. 3.a. Blatt; b. mit Blattnarben versehene Kurzzweige; d. Blattstiele; f. *Pinus Nordenskiöldi*. 5.a. Blatt; b. Same.  
 Fig. 6. *Ginkgo digitata* Brgn. sp. Same.  
 Fig. 7. 8. 9. *Ginkgo integriuscula* Hr.  
 Fig. 10. *Ginkgo Huttoni* Stbg. sp.  
 Fig. 11—14. *Pinus prodromus* Hr.  
 Fig. 15. *Bambusium protogæum* Hr.  
 Fig. 16. Same von *Bambusium protogæum*? 16.b. vergrößert.

Taf. XI bis und mit XXV.

Pflanzen vom Cap Lyell.

Taf. XI.

- Fig. 1. *Lastræa stiriaca* Ung. sp.  
 Fig. 2—8. *Glyptostrobus Unger* Hr. 8.b. Blätter vergrößert  
 Fig. 7.b. *Betula*-Frucht; wahrscheinlich zu *B. prisca* Ett. gehörend.  
 Fig. 7.c. *Alnus Kefersteinii* Göpp.  
 Fig. 7.d. *Cornus orbifera* Hr.  
 Fig. 7.e. *Populus Richardsoni* Hr.

Taf. XII.

- Fig. 1. *Glyptostrobus Unger* Hr.  
 Fig. 2.a. (nicht 3.a. wie auf der Tafel steht). *Sequoia disticha* Hr.; 2.b. *Populus Zaddachi* Hr.  
 Fig. 3.a. *Sequoia Langsdorfii striata*; 3.b. c. var. *angustifolia*.  
 Fig. 4. *Sequoia Langsdorfii striata*.  
 Fig. 5.b. *Populus Zaddachi* Hr.  
 Fig. 6. 7. *Sequoia Langsdorfii acuta*.  
 Fig. 8.a. *Sequoia Langsdorfii striata*; b. *angustifolia*.  
 Fig. 9. *Sequoia Langsdorfii angustifolia*.

Taf. XIII.

- Fig. 1—8. *Sequoia Langsdorfii*; 1. 2. 3. var. *angustifolia*.  
 Fig. 4. *Sequoia Langsdorfii abrupta*.  
 Fig. 5. *Seq. Langsdorfii obtusiuscula*; 6. vergrößert.  
 Fig. 7. *Seq. Langsdorfii striata* vergrößert.  
 Fig. 8. *Seq. Langsdorfii angustifolia* vergrößert.  
 Fig. 9. 10. , *Seq. disticha* Hr. 11. vergrößert.

Taf. XIV.

- Fig. 1. *Sequoia Langsdorfii acuta*, vergrößert.  
 Fig. 2. 3. *Psocites lævis* Alex. Br.  
 Fig. 4. *Populus Richardsoni* Hr.  
 Fig. 5. *Populus Hookeri* Hr.  
 Fig. 6. *Populus retusa* Hr. 7. restaurirt.  
 Fig. 8. *Salix Ræana* Hr.  
 Fig. 9. 10. *Alnus Kefersteinii* Göpp.

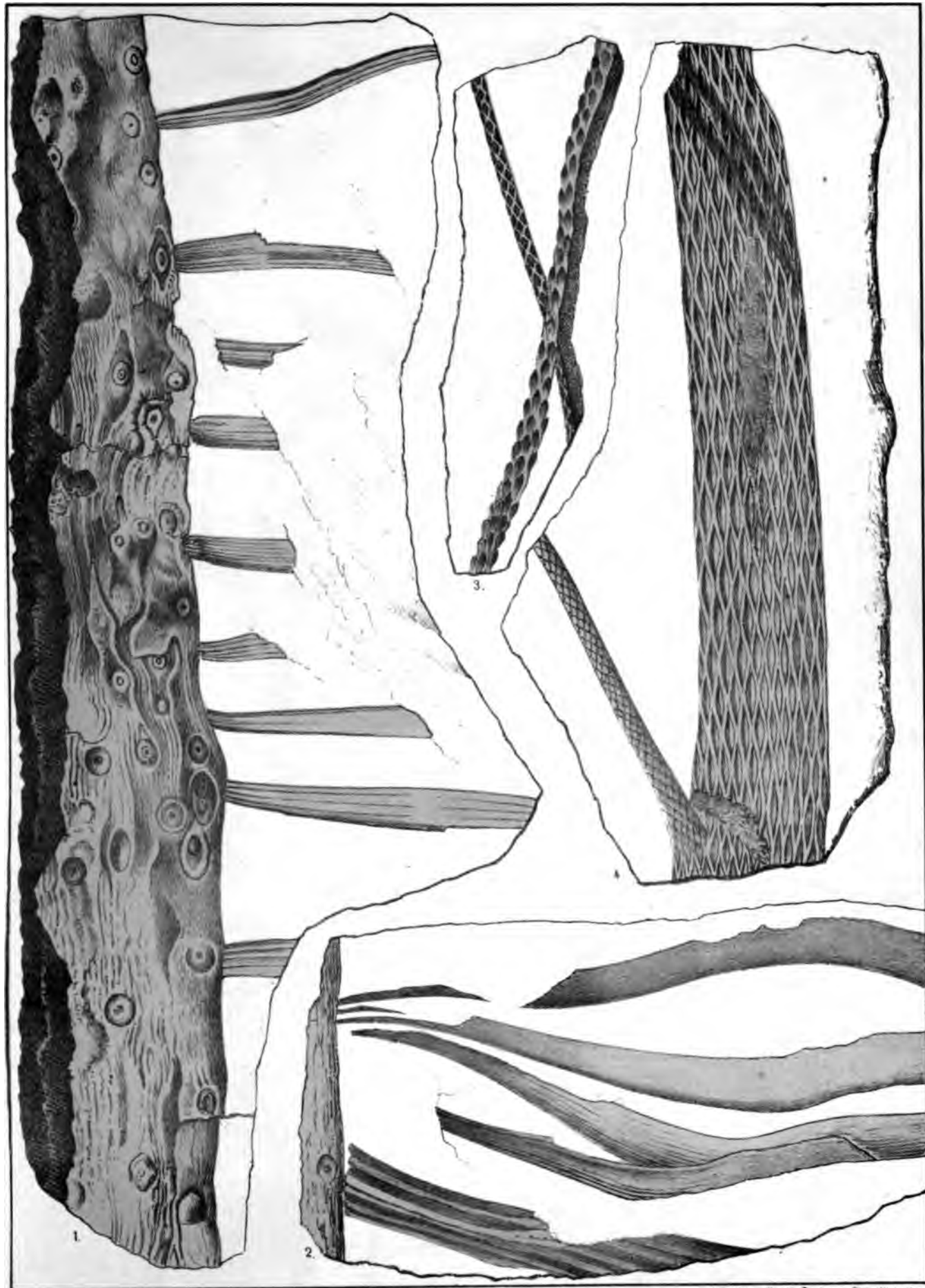


Fig. 1. 2. *Stigmaria Lindleyana*, 3. 4. *Lepidodendron Sternbergi*.

Lith. Anst. v. Wurster-Randegger Gt. in Winterthur

Taf. XXIV.

- Fig. 1. 2. a. *Acer arcticum* Hr.; 2. b. Rinde von *Platanus*; 2. c. vergrößert.  
Fig. 3. *Acer thulense* Hr.  
Fig. 4—6. *Acer inæquale* Hr.

Taf. XXV.

- Fig. 1—3. *Acer arcticum* Hr.  
Fig. 4. *Rhamnus Eridani* Ung.  
Fig. 5. *Koelreuteria borealis* Hr.  
Fig. 6. *Celastrus Greithianus* Hr.  
Fig. 7. *Crataegus oxyacanthoides* Goepp.  
Fig. 8. *Fragaria antiqua* Hr.; 8. b. Früchtchen vergrößert.  
Fig. 9. a. *Leguminosites thulensis* Hr.; 9. b. *Taxodium distichum*.  
Fig. 10. *Carpolithes tenue-striolatus* Hr.; 10. b. vergrößert.  
Fig. 11. 12. *Carpolithes poæformis* Hr.; 12. b. vergrößert.  
Fig. 13. *Taxodium distichum* Zapfen; vom Scottgletscher.  
Fig. 14. *Taxodium Tinajorum* Hr.; vom Scottgletscher.  
Fig. 15. *Sequoia Langsdorfii*, Zapfen; vom Scottgletscher.

Taf. XXVI bis und mit XXX.

Vom Scottgletscher.

Taf. XXVI.

- Fig. 1—7. *Alisma macrophyllum* Hr.

Taf. XXVII.

- Fig. 1. 2. 3. a. *Potamogeton Nordenskiöldi* Hr.  
Fig. 3. b. c. 4—7. *Alisma macrophyllum* Hr.

Taf. XXVIII.

- Fig. 1. *Salix varians* Goepp.  
Fig. 2. *Populus balsamoides* Goepp.  
Fig. 3. *Populus Zaddachi* Hr.  
Fig. 4. 5. *Populus curvidens* Hr.; 4. b. Zähne vergrößert.  
Fig. 6. a. *Betula macrophylla* Goepp. sp.  
Fig. 6. b. *Populus*.  
Fig. 7. *Corylus M'Quarri* Forb. sp. 8. Nuss.; Basis.  
Fig. 9. *Querrus spinulifera* Hr.

Taf. XXIX.

- Fig. 1. *Corylus Scottii* Hr.  
Fig. 2. *Corylus M'Quarrii microdonta* Hr.  
Fig. 3. 4. *Nyssa reticulata* Hr.  
Fig. 5. *Viburnum Nordenskiöldi* Hr.  
Fig. 6. *Cornus ramosa* Hr.

Taf. XXX.

- Fig. 1. *Magnolia Nordenskiöldi* Hr.  
Fig. 2. *Celastrus cassinefolius* Ung.  
Fig. 3. *Crataegus glacialis* Hr.  
Fig. 4. 5. *Tilia Malmgreni* Hr.  
Fig. 6. *Acer arcticum* Hr.?

**Taf. XXXI.**  
**Vom Cap Heer.**

- Fig. 1. *Majanthemophyllum boreale* Hr.
- Fig. 2. *Populus arctica* Hr.
- Fig. 3. *Platanus aceroides* Goepp.
- Fig. 4. *Cornus macrophylla* Hr.
- Fig. 5. *Carex noursoakensis* Hr.; 5.b. vergrößert.
- Fig. 6.a. *Cyperacites borealis* Hr.; 6.b. *Glyptostrobus Unger* Hr.
- Fig. 7. *Fagus Deucalionis* Hr.
- Fig. 8. *Paliurus Colombi* Hr.
- Fig. 9. *Crataegus antiqua* Hr.
- Fig. 10. *Betula prisca* Ett.

**Taf. XXXII.**

- Fig. 1. 2. *Populus Richardsoni* Hr. vom Cap Staratschin.
  - Fig. 3. *Populus arctica* Hr. var.? Cap Heer.
  - Fig. 4. *Glyptostrobus Unger* variet.? vom Cap Staratschin. 4.b. vergrößert.
  - Fig. 5. Spindel von *Asplenium*? Kreide des Cap Staratschin, wie Fig. 6—11.
  - Fig. 6. 7. *Gleichenia Zippei* Cord. sp.?
  - Fig. 8. *Sphenopteris hyperborea* Hr.
  - Fig. 9. *Torreya Dicksoniana* Hr.?
  - Fig. 10. *Sequoia rigida* Hr.
  - Fig. 11. *Baiera dichotoma* Hr.
-

## INDEX.

Die mit \* bezeichneten Namen sind Synonyma.

	Seite		Seite
<i>Acer arcticum</i> Hr. ....	86	<i>Ctenopteris Öbergiana</i> Hr. ....	32
— <i>inæquale</i> Hr. ....	89	<i>Cycadites gramineus</i> Hr. ....	34
— <i>thulense</i> Hr. ....	88	* <i>Cyclopteris digitata</i> Brgn. ....	40
<i>Adiantites bellidulus</i> Hr. ....	10	* — <i>Huttoni</i> Stbg. ....	43
— <i>concinus</i> Hr. ....	9	<i>Cyperacites borealis</i> Hr. ....	65
<i>Alisma macrophyllum</i> Hr. ....	66	<i>Cyperus arcticus</i> Hr. ....	65
<i>Alnus Kefersteinii</i> Göpp. ....	70		
* — <i>macrophylla</i> Göpp. ....	71	* <i>Dicranopteris longifolia</i> Pom. ....	40
<i>Araucarites Nordenskiöldi</i> Hr. ....	50		
<i>Asplenium Boyeanum</i> Hr. ....	48	<i>Equisetum arcticum</i> Hr. ....	57
— <i>Johnstruppi</i> Hr. ....	48	— <i>Bunburyanum</i> Zign. sp. ....	32
* <i>Asterophyllites lateralis</i> Bunb. ....	33	* — <i>laterale</i> Phl. ....	33
		— <i>rugulosum</i> Hr. ....	32
* <i>Baiera dichotoma</i> Hr. ....	49		
— <i>cretosa</i> Schk. ....	49	<i>Fagus Deucalionis</i> Ung. ....	73
* — <i>digitata</i> Fr. Br. ....	40	* <i>Flabellaria borassifolia</i> Sternbg. ....	22
— <i>longifolia</i> Pom. sp. ....	39	* — <i>principalis</i> Germ. ....	23
<i>Bambusium protogæum</i> Hr. ....	46	<i>Fragaria antiqua</i> Hr. ....	91
<i>Betula macrophylla</i> Göpp. sp. ....	71		
— <i>prisca</i> Ett. ....	70	<i>Ginkgo digitata</i> Brgn. sp. ....	40
		— <i>Huttoni</i> Stbg. sp. ....	43
* <i>Calamites lateralis</i> Zign. ....	33	— <i>integriuscula</i> Hr. ....	44
<i>Carex noursoakensis</i> Hr. ....	65	<i>Gleichenia Zippei</i> Cord. sp.? ....	49
<i>Carpinus grandis</i> Ung. ....	71	* <i>Glyptostrobus bilineus</i> Ett. ....	58
* — <i>Heerii</i> Ett. ....	71	— <i>Ungeri</i> Hr. ....	58
<i>Carpolithes hyperboreus</i> Hr. ....	31	<i>Grewia crenata</i> Hr. ....	84
— <i>nitidulus</i> Hr. ....	25	— <i>crenulata</i> Hr. ....	85
— <i>poæformis</i> Hr. ....	93	— <i>obovata</i> Hr. ....	86
— <i>striolatus</i> Hr. ....	31		
— <i>tenu-striolatus</i> Hr. ....	93	<i>Hedera Mac Clurii</i> Hr. ....	78
<i>Celastrus cassinefolius</i> Ung. ....	90	<i>Hypoglossidium antiquum</i> Hr. ....	50
— <i>greithianus</i> Hr. ....	90		
<i>Cordaites borassifolius</i> Stb. sp. ....	22	* <i>Jeanpaulia longifolia</i> Sap. ....	40
— <i>palmæformis</i> Gp. sp. ....	23		
— <i>principalis</i> Germ. sp. ....	22	<i>Koelreuteria borealis</i> Hr. ....	89
<i>Cornus hyperborea</i> Hr. ....	79		
— <i>macrophylla</i> Hr. ....	78	<i>Lastraea stiriaca</i> Ung. sp. ....	56
— <i>orbifera</i> Hr. ....	79	<i>Leguminosites thulensis</i> Hr. ....	92
— <i>ramosa</i> Hr. ....	79	* <i>Lepidodendron elegans</i> Brgn. ....	11
— <i>ramnifolia</i> O. Web. ....	78	* — <i>gracile</i> Brgn. ....	11
<i>Corylus Mac Quarrii</i> Forb. sp. ....	72	— <i>selaginoides</i> Stbg. ....	14
— <i>Scottii</i> Hr. ....	73	— <i>Sternbergi</i> Brgn. ....	11
<i>Cratægus antiqua</i> Hr. ....	91	<i>Lepidophyllum caricinum</i> Hr. ....	14
— <i>glacialis</i> Hr. ....	92	* <i>Lepidostrobus variabilis</i> Lindl. ....	11
— <i>oxyacanthoides</i> Göpp. ....	92	<i>Lycopodites filiformis</i> Hr. ....	11

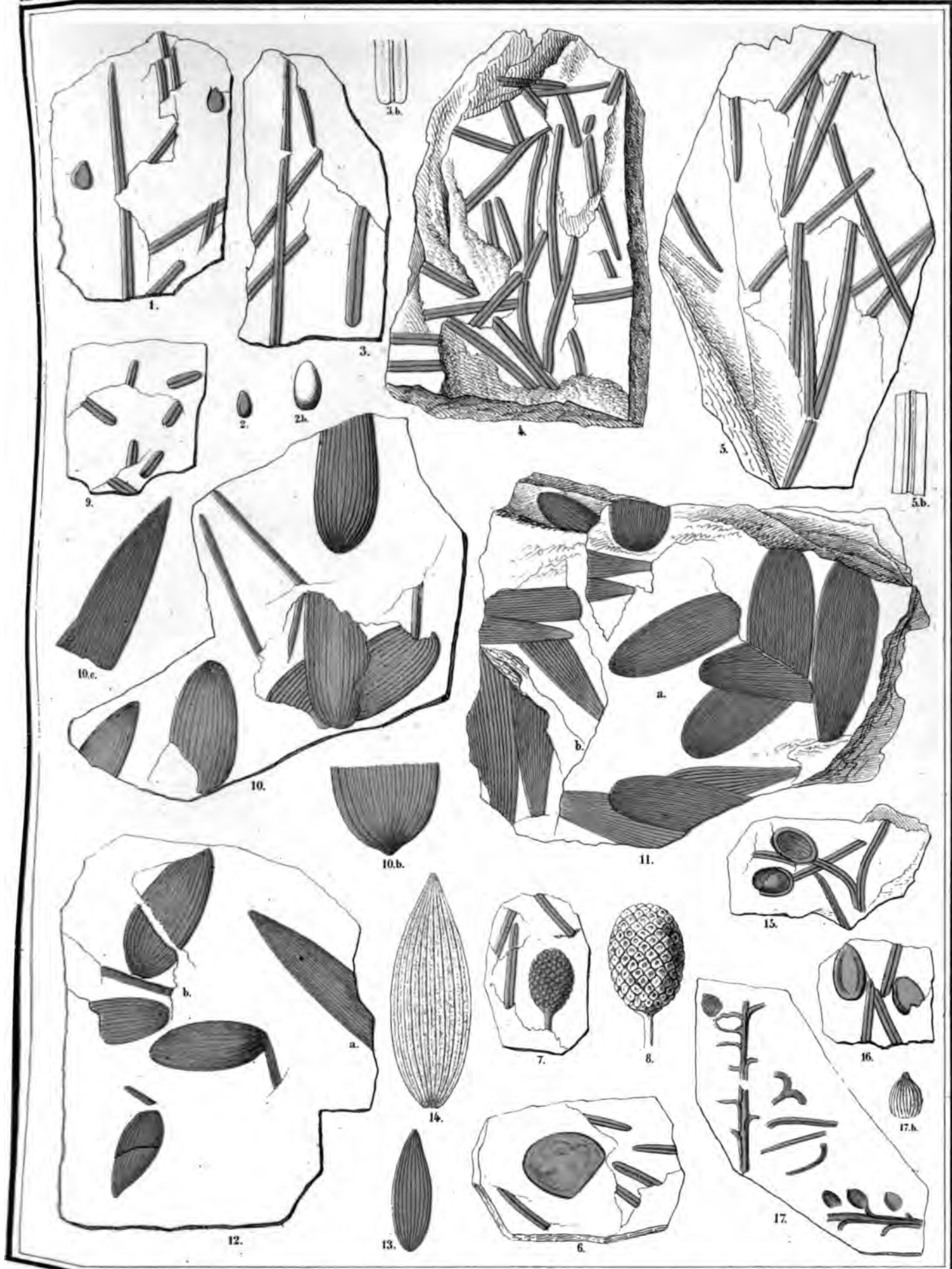


	Seite		Seite
<i>Mac Clintockia tenera</i> Hr.....	83	<i>Quercus venosa</i> Hr.....	75
<i>Magnolia Nordenskiöldi</i> Hr.....	82	— <i>platania</i> Hr.....	74
— <i>regalis</i> Hr.....	81	— <i>spinulifera</i> Hr.....	75
<i>Majanthemophyllum boreale</i> Hr.....	65	<i>Rhamnus Eridani</i> Ung.....	90
<i>Næggerathia palmæformis</i> Göpp.....	23	* — <i>Heerii</i> Ett.....	91
<i>Nordenskiöldia borealis</i> Hr.....	86	<i>Rhyncho gonium costatum</i> Hr.....	20
<i>Nyssa arctica</i> Hr.....	80	— <i>crassirostre</i> Hr.....	20
— <i>reticulata</i> Hr.....	81	— <i>globosum</i> Hr.....	22
<i>Nyssidium crassum</i> Hr.....	81	— <i>macilentum</i> Hr.....	21
<i>Oleandridium vittatum</i> Brgn sp.....	31	<i>Salix Ræana</i> Hr.....	70
<i>Paliurus Colombi</i> Hr.....	31	— <i>varians</i> Göpp.....	70
<i>Parrotia pristina</i> Ett.....	83	<i>Samaropsis Spitzbergensis</i> Hr.....	24
* <i>Pecopteris ctenis</i> Pom.....	30	* <i>Schizoneura lateralis</i> Schimp.....	33
— <i>deperdita</i> Hr.....	30	<i>Scleropteris Pomelii</i> Sap.....	30
— <i>exilis</i> Phill.....	29	<i>Sequoia disticha</i> Hr.....	63
— <i>falcinella</i> Hr.....	30	— <i>fastigiata</i> Stbg. sp.....	50
— <i>liberata</i> Hr.....	30	— <i>Langsdorfii</i> Brgn. sp.....	59
* — <i>obtusifolia</i> Lindl.....	29	— <i>Reichenbachii</i> Gein. sp.....	50
— <i>Saportana</i> Hr.....	29	— <i>rigida</i> Hr.....	50
<i>Phyllocladites rotundifolius</i> Hr.....	50	<i>Sphenophyllum bifidum</i> Hr.....	16
<i>Phyllopteris bifida</i> Hr.....	31	— <i>longifolium</i> Gm.....	15
<i>Phyllothea lateralis</i> Phill sp.....	33	— <i>subtile</i> Hr.....	16
<i>Pinus microphylla</i> Hr.....	46	<i>Sphenopteris Bohemani</i> Hr.....	29
— <i>Nordenskiöldi</i> Hr.....	45	— <i>distans</i> Hr.....	8
— <i>Peterseni</i> Hr.....	50	— <i>flexibilis</i> Hr.....	8
— <i>prodromus</i> Hr.....	44	— <i>frigida</i> Hr.....	6
— <i>Quenstedti</i> Hr.....	50	— <i>geniculata</i> Germ.....	7
— <i>Staratschini</i> Hr.....	50	— <i>hyperborea</i> Hr.....	48
<i>Platanus aceroides</i> Göpp.....	76	* — <i>pennatula</i> Pom.....	30
<i>Poacites lævis</i> M. Braun.....	60	— <i>thulensis</i> Hr.....	28
<i>Podozamites angustifolius</i> Eichw.....	36	<i>Staphylopteris</i> .....	11. 135
— <i>Eichwaldi</i> Schimp.....	36	<i>Stigmæria Lindleyana</i> Hr.....	31
— <i>lanceolatus</i> Lindl. sp.....	35	* <i>Tæniopteris vittata</i> Brgn.....	31
— <i>plicatus</i> Hr.....	38	<i>Taxites Olriki</i> Hr.....	64
— <i>pulchellus</i> Hr.....	38	<i>Taxodium distichum</i> Rich.....	58
<i>Potamogeton Nordenskiöldi</i> Hr.....	66	— <i>Tinajorum</i> Hr.....	57
<i>Populus arctica</i> Hr.....	69	<i>Thinfeldia arctica</i> Hr.....	48
— <i>balsamoides</i> Göpp.....	67	<i>Tilia Malmgreni</i> Hr.....	84
— <i>curvidens</i> Hr.....	68	<i>Torreya Dicksoniana</i> Hr.....	50
* — <i>eximia</i> Göpp.....	67	<i>Ulmus Braunii</i> Hr.....	75
* — <i>emarginata</i> Göpp.....	67	<i>Viburnum Nordenskiöldi</i> Hr.....	77
— <i>Hookeri</i> Hr.....	69	<i>Walchia linearifolia</i> Göpp.....	23
— <i>retusa</i> Hr.....	69	<i>Xylomites polaris</i> Hr.....	28
— <i>Richardsoni</i> Hr.....	68	* <i>Zamia lanceolata</i> Lindl.....	36
— <i>Zaddachi</i> Hr.....	68	* <i>Zamites angustifolius</i> Eichw.....	36
* <i>Pycnophyllum borassifolium</i> Brgn.....	22	— <i>lanceolatus</i> Eichw.....	36
* — <i>principale</i> Schimp.....	23		
<i>Quercus elæna</i> Ung.....	74		
— <i>Lyelli</i> Hr.....	74		









Lith. Aut. v. Wurster, Randegger &amp; Co. in Winterthur

**Fig** 1-6. *Pinus Nordenskiöldi*. 7. 8. *P. prodromus*. 9. *P. microphylla*. 10-14. *Podozamites pulchellus*. 11. b. 12. a. *P. lanceolatus*. 15. 16. *Carpolites hyperboreus*. 17. *C. striolatus*.







Fig. 1. 2. *Stigmaria Lindleyana*, 3. 4. *Lepidodendron Sternbergi*.

Lith. J. Mos. v. Wurster Randegger G. in Winterthur.





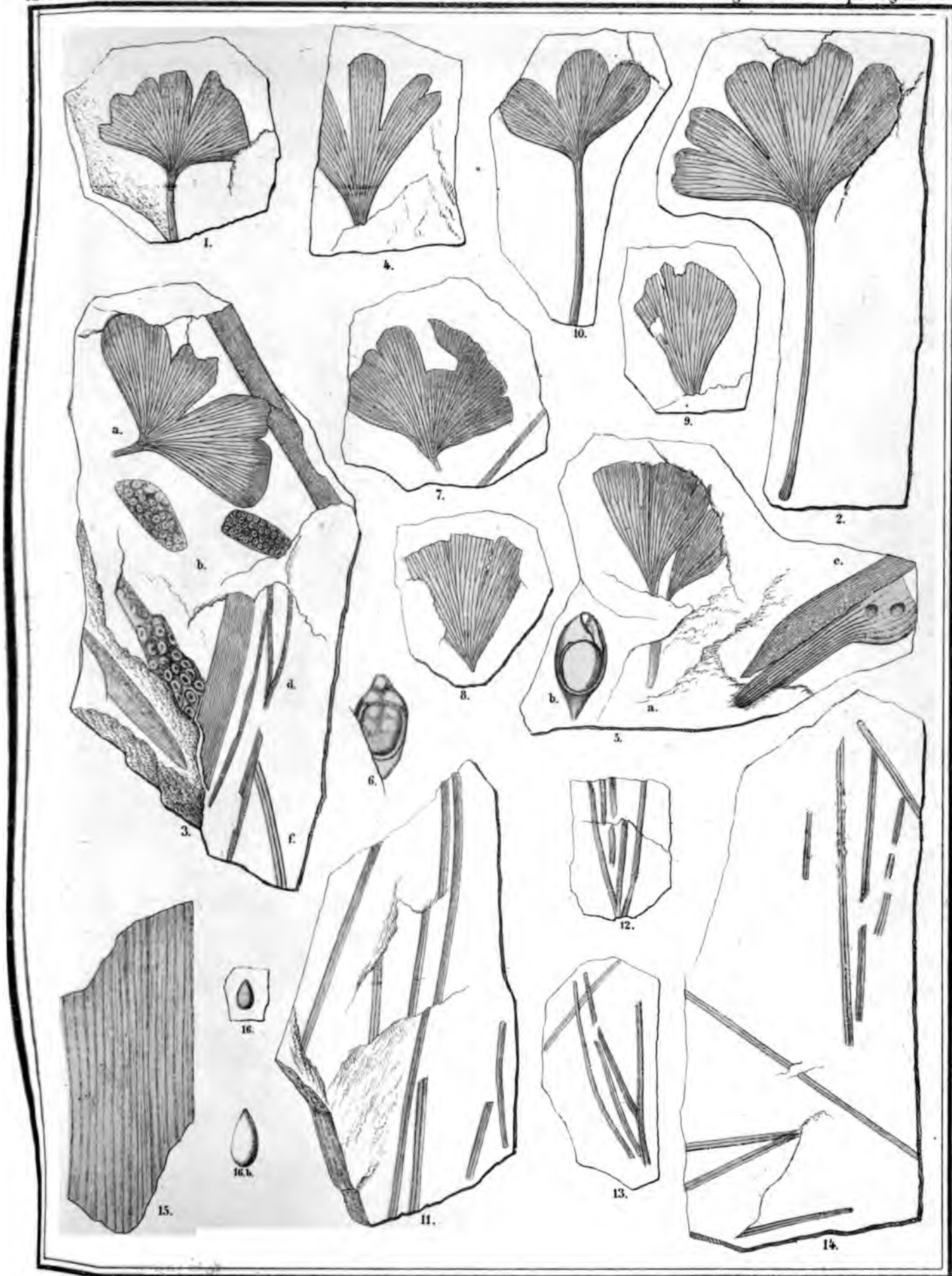


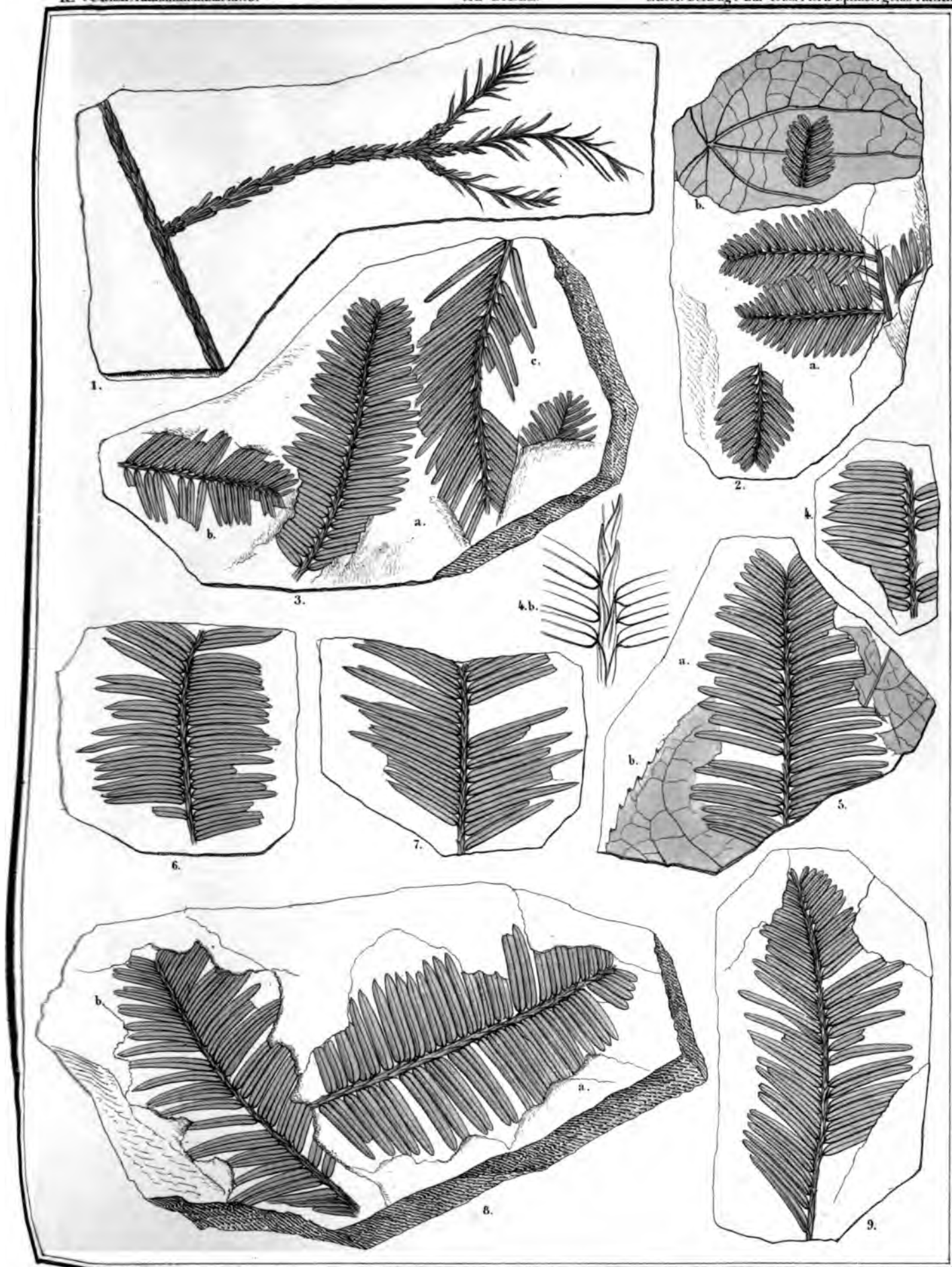
Fig. 1-6. *Ginkgo digitata*. 7-9. *G. integrifolia*. 10. *G. Huttoni*. 11-14. *Pinus prodromus*. 15. *Bambusium protogaeum*.





Fig. 1. *Lastraea stiriaca*. 2-8. *Glyptostrobus Ungerii*. 7. c. *Alnus Kiefersteinii*. 7. d. *Cornus orbifera*.





Lith. Anst. v. Winterhager &amp; Co. in Winterthur

Fig. 1. *Glyptostrobus* Unger. 2. a. *Sequoia disticha*. 2. b. 5. b. *Populus Zaddachi*. 3-9. *Sequoia Langsdorffii*. 3. a. *striata*. 3. b. c. *angustifolia*. 4. 5. a. *striata*. 6. 7. *acuta*. 8. b. 9. *angustifolia*.





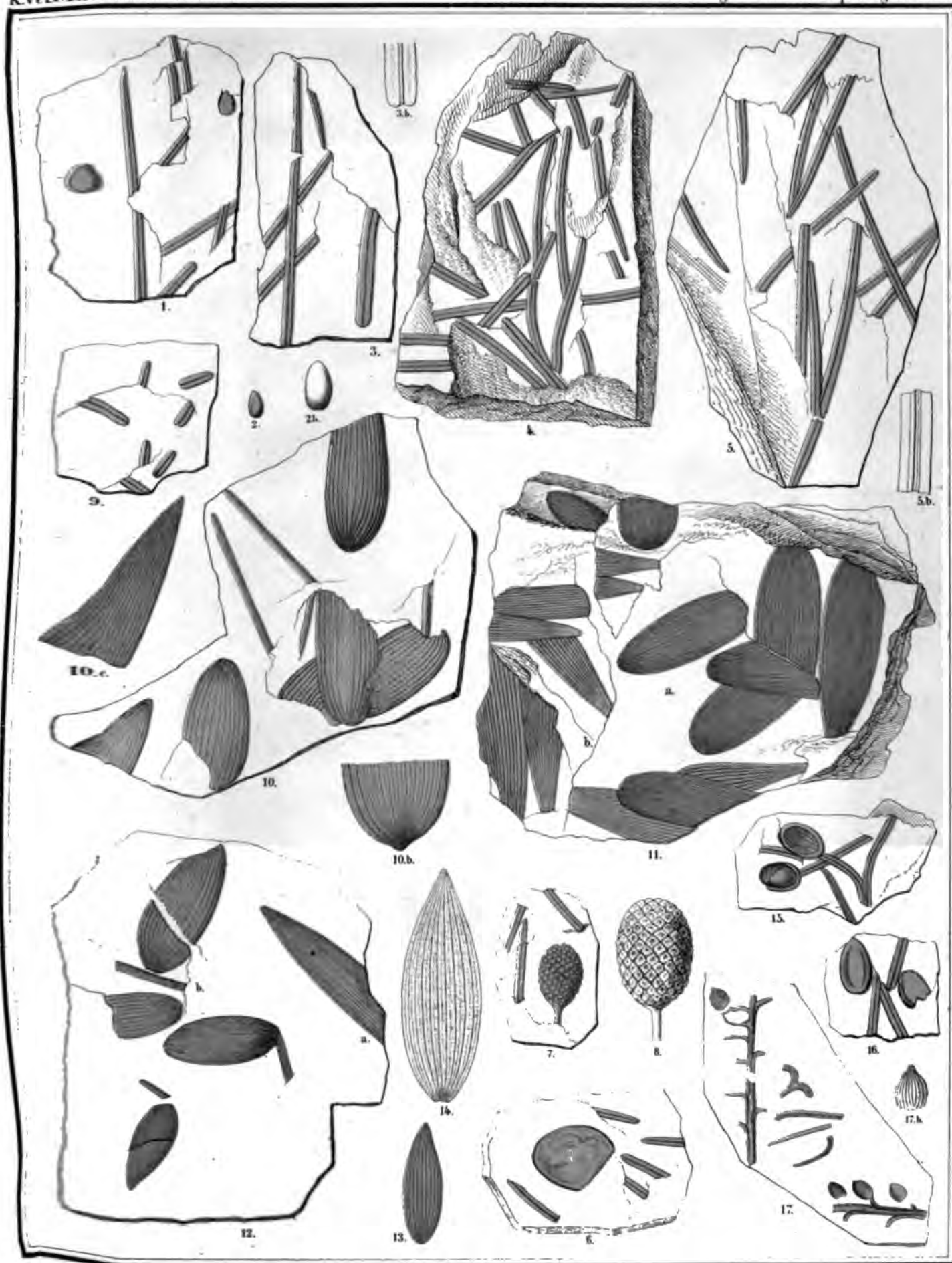


Fig. 1-6. *Finus Nordenskiöldi*. 7. & 8. *P. prodromus*. 9. *P. microphylla*. 10-14. *Podozamites pulchellus*. 11 b 12 a. *P. lanceolatus*. 15-16. *Carpolithes hyperboreus*. 17. *C. striolatus*.





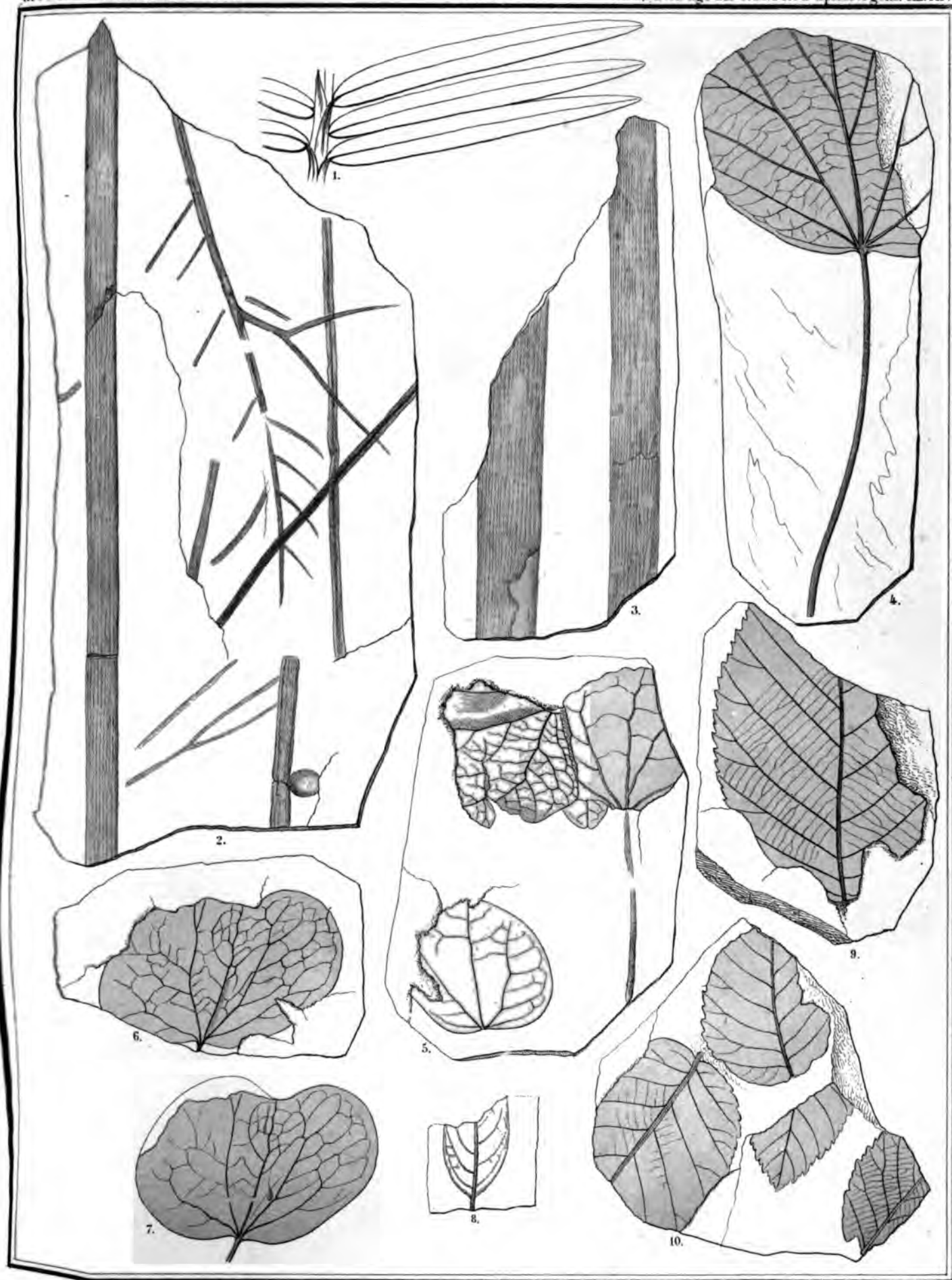
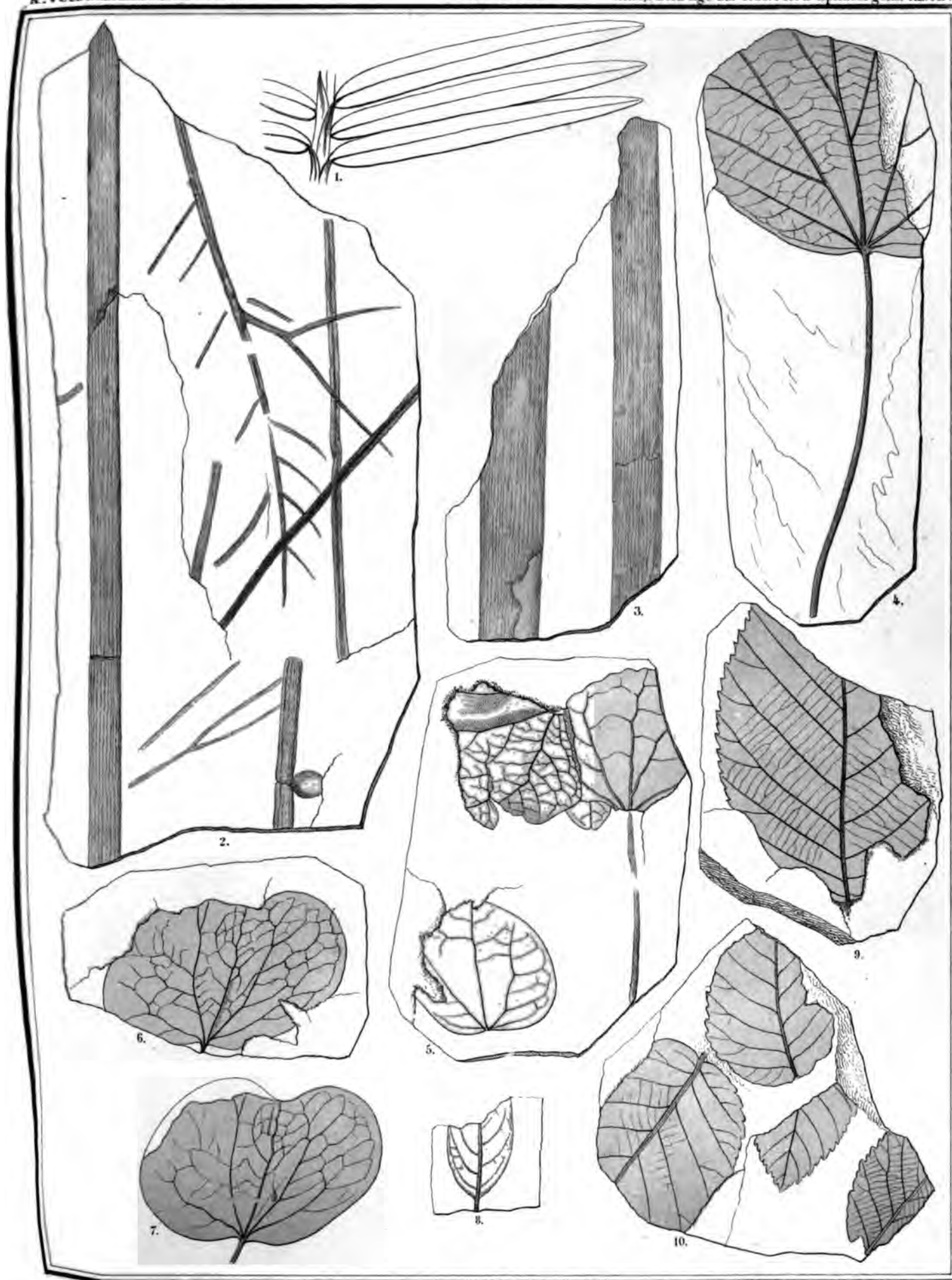


Fig. 1. *Sequoia Langsdorffii acuta*. 2. 3. *Poacites laevis*. 4. *Populus Richardsoni*. 5. *P. Hookeri*. 6. 7. *P. retusa*. 8. *Salix Racana*. 9. 10. *Alnus Kiefersteini*.

Lith. Anst. v. Wurm. Randagger & Co. in Vindobona





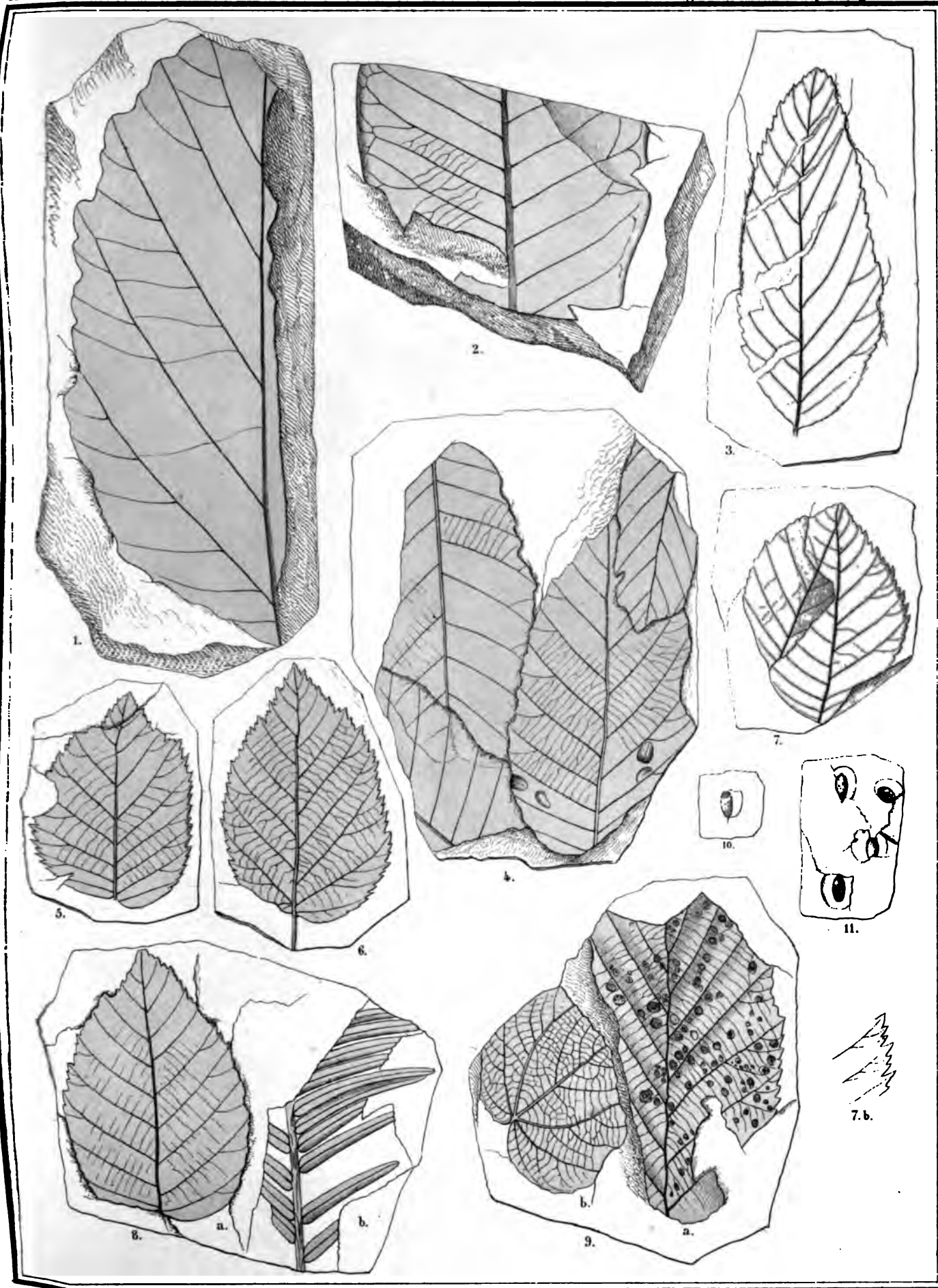


Lith. Anst. v. Wurster, Bandaggers &amp; Co. in Wiesbaden

Fig. 1. *Sequoia Langsdorffii* acuta. 2, 3. *Psocites laevis*. 4. *Populus Richardsoni*. 5. *P. Hookeri*. 6, 7. *P. retusa*. 8. *Salix Racana*. 9, 10. *Alnus Kiefersteinii*.







Lith. Anst. v. W. Heer. Spitzbergens. Flora. Taf. XVI.

Fig. 1. *Quercus platania*. 2. *Q. Lyellii*. 3-10. *Ulmus Braunii*. 8. b. *Taxites Olrikii*. 9. b. *Grewia crenata*.





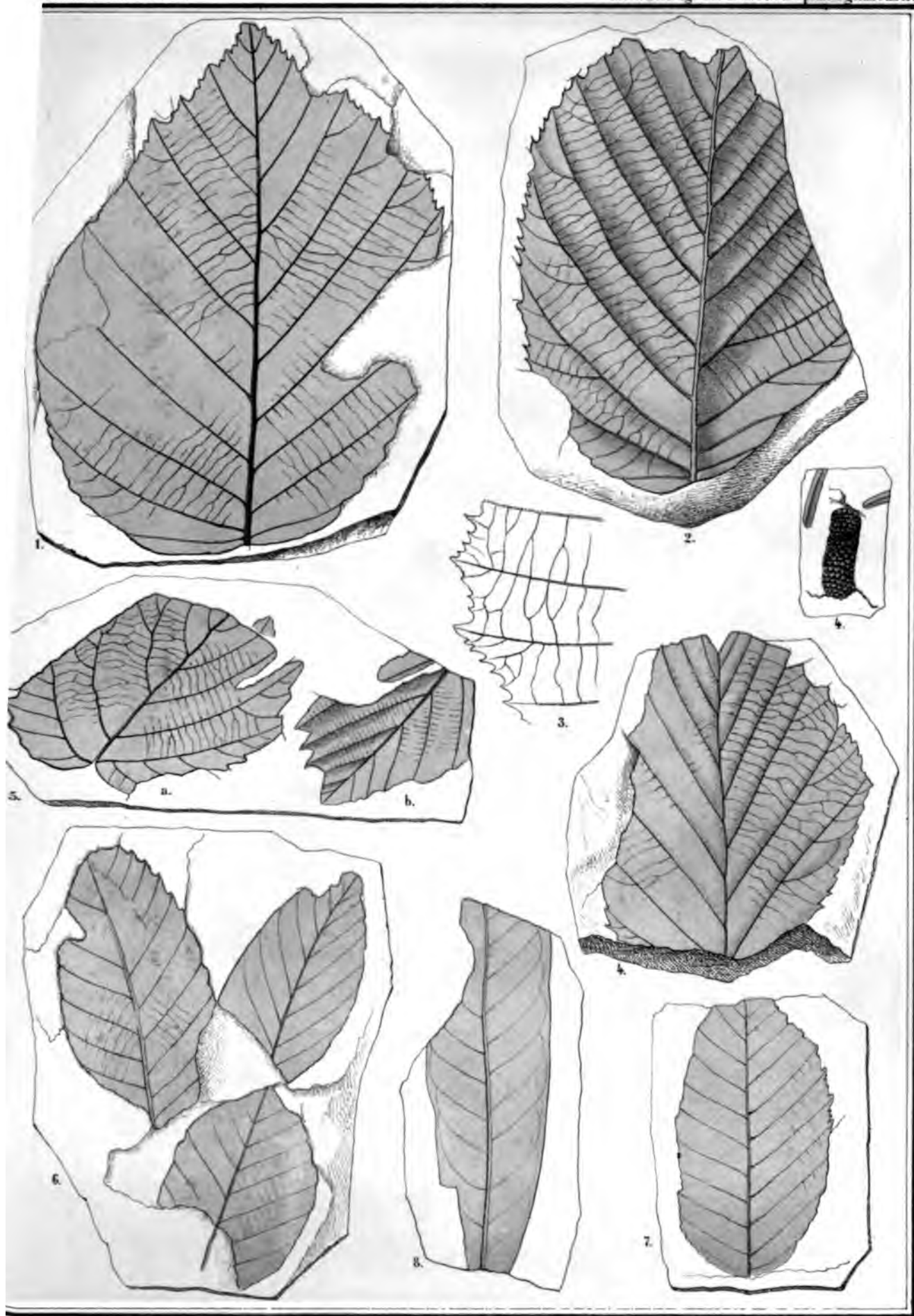


Fig. 1-4. *Corylus Mac Quarrii*. 5. a. *Viburnum Nordenskiöldi*. 5. b. 6. *Fagus Deucalionis*. 7. *Carpinus grandis*. 8. *Quercus elaeagnifolia*.







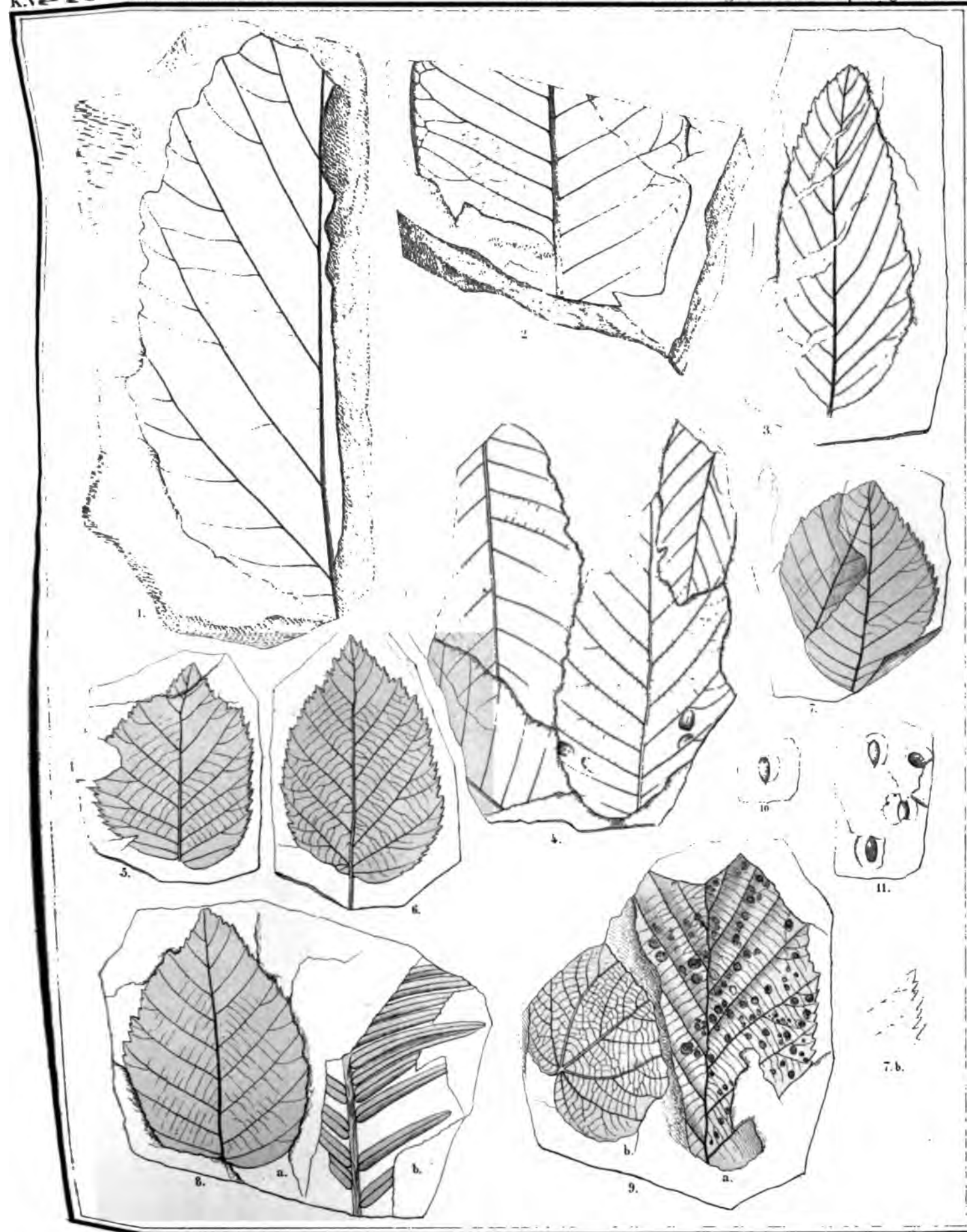


Fig. 1. *Quercus platania* 2. *Q. lyelli* 3 10. *Ulmus Braunii* 5 b *Taxites Olrikii* 9 b *Grewia crenata*



1870

1

2

3

4

5

6

7

8



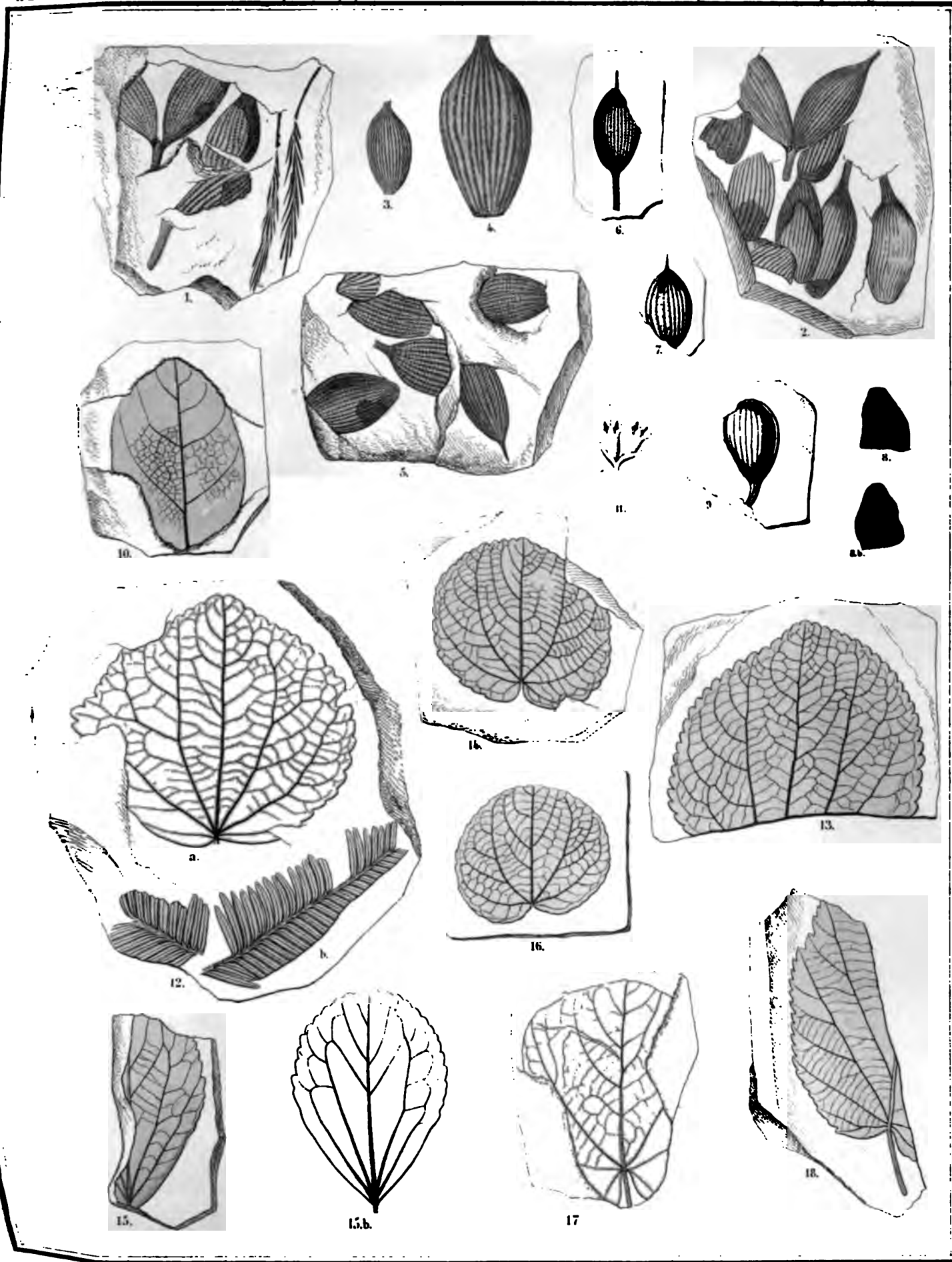


Fig. 1-10. *Nyssa arctica*. 11. *N. biflora*. 12-14. *Grewia crenata*. 15. *Gr. obovata*. 16, 17. *Gr. crenulata*. 18. *Tilia Malmgrenii*.



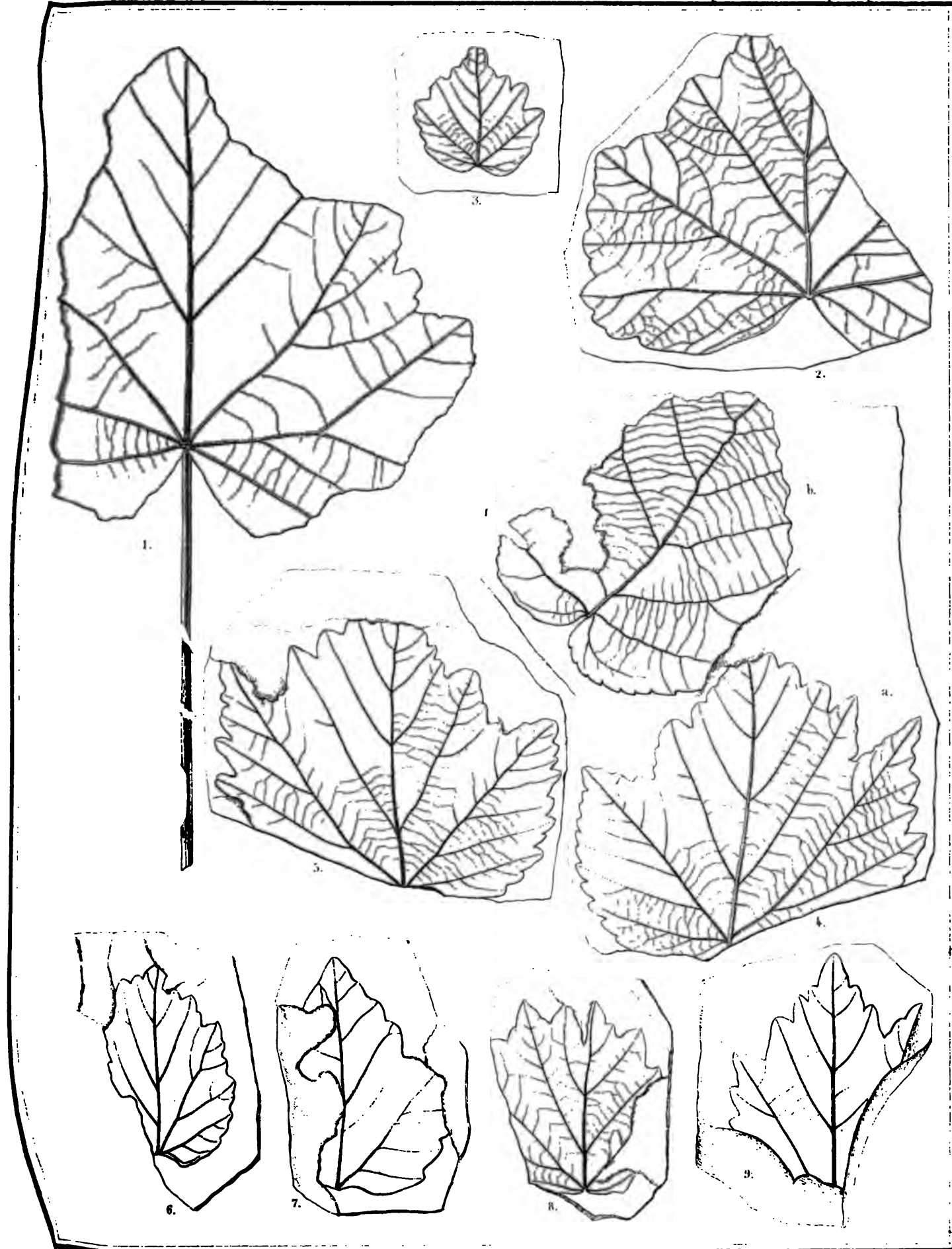


Fig. 1-9. *Acer arcticum* 4. b. *Viburnum Nordenskiöldi*



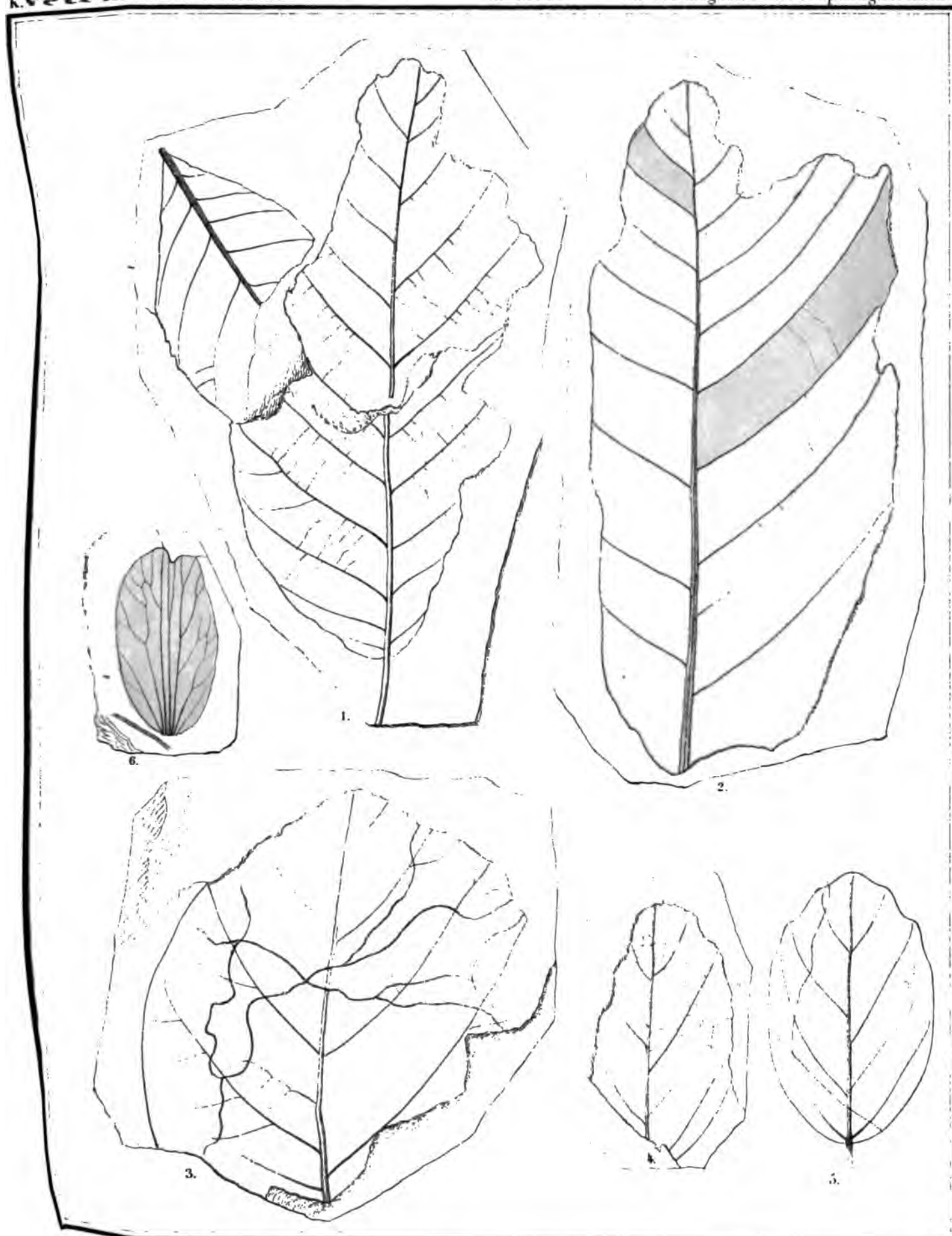


Fig. 1. 2. *Magnolia regalis* 3. *M. Nordenskiöldi* 4. 5. *Parrotia pristina* 6. *Mac Clintockia tenera*.



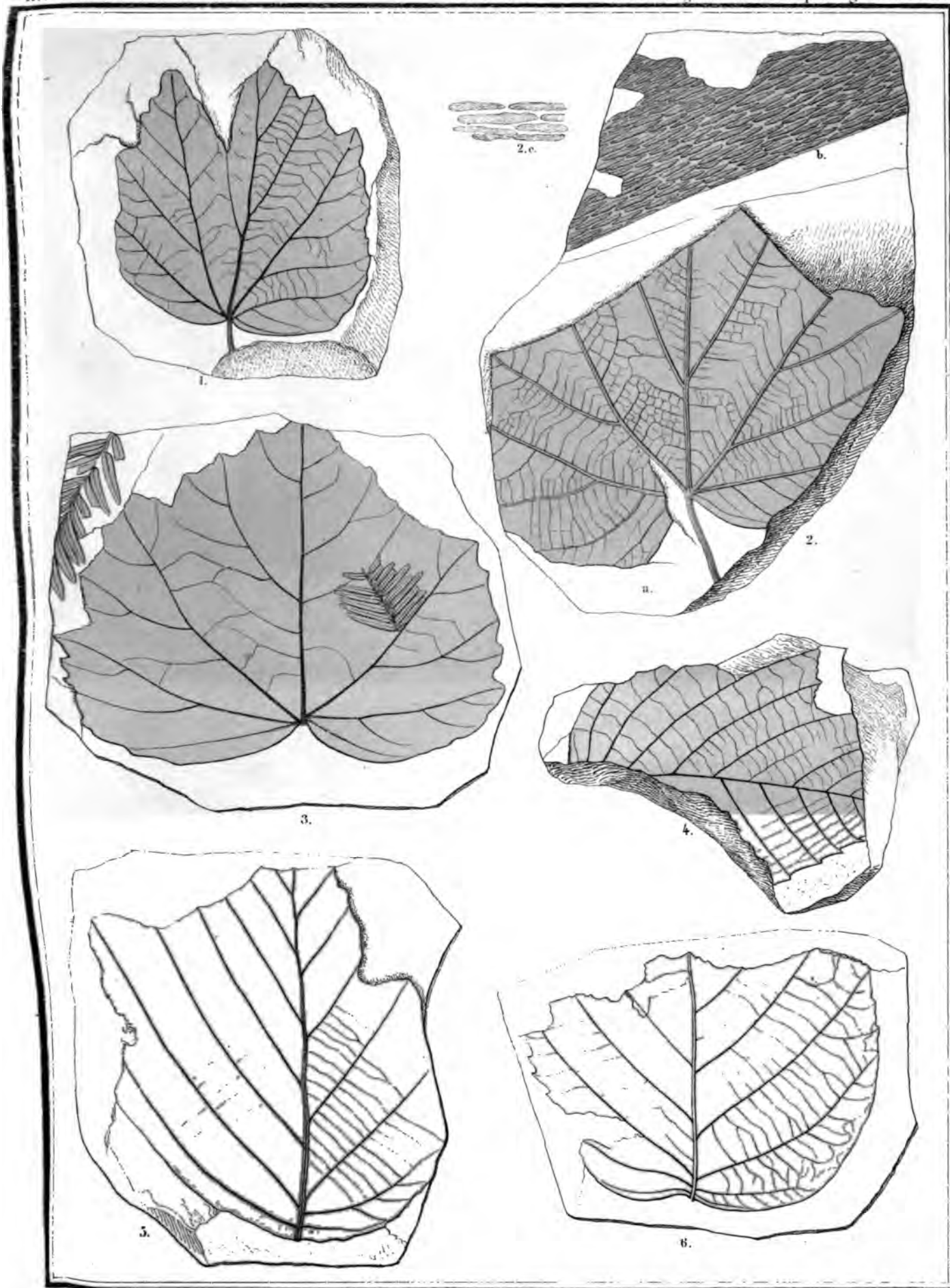


Fig. 1. 2. a. *Acer arcticum*. 3. *A. thulense*. 4-6. *A. inaequale*.





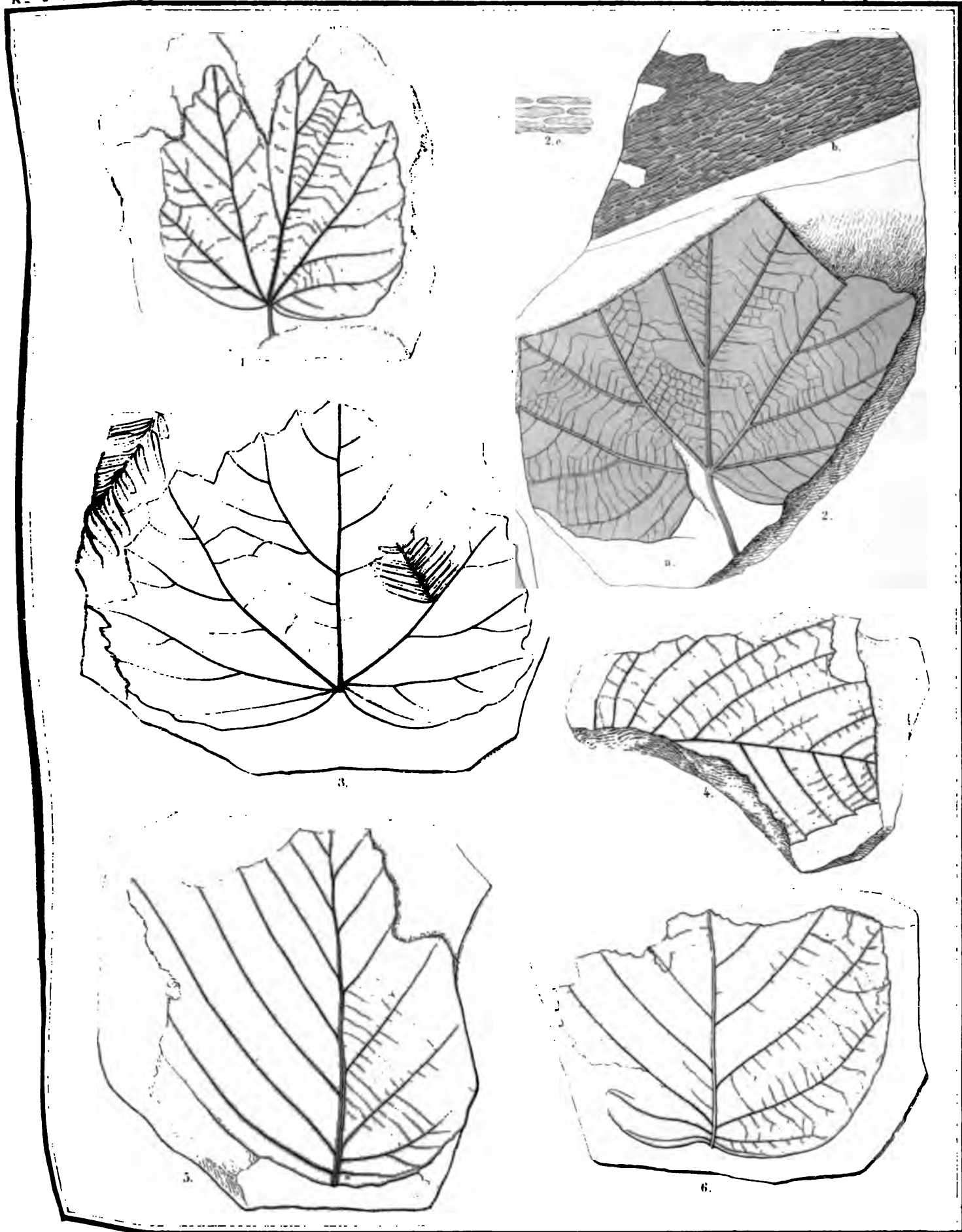


Fig. 1, 2. a. *Acer arcticum*. 3. *A. thulense*. 4-6 *A. macquale*.



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1997

1

2

3

4

5

6

7

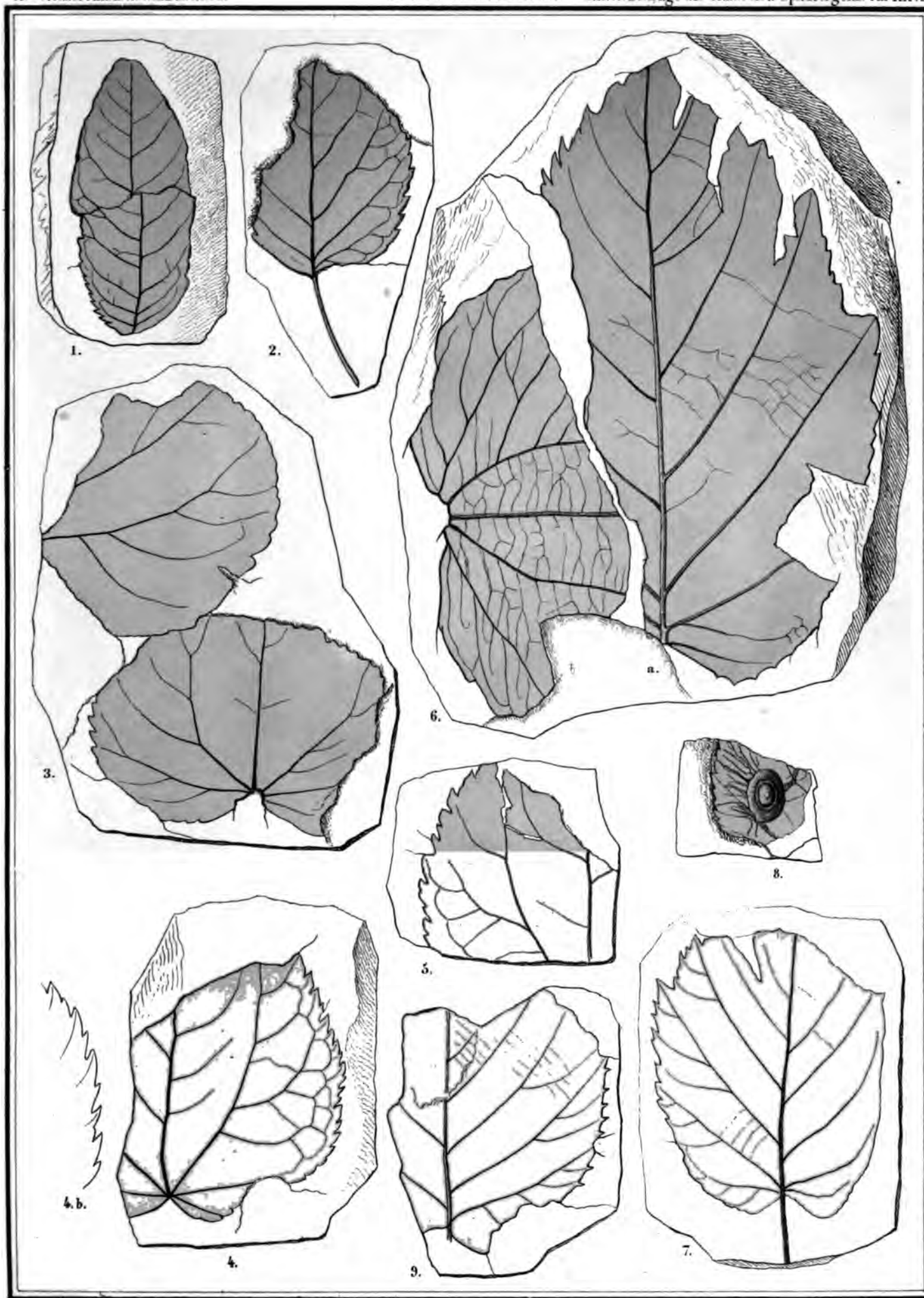
8

9

10

11

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS



Lith. Anst. v. Wurster, Paderborn, 1877. in Winterthur.

Fig. 1. *Salix varians*. 2. *Populus balsamoides*. 3. *P. Zaddachi*. 4. 5. *P. curvidens*. 6. a. *Betula macrophylla*. 7. 8. *Corylus M'Quarrii*.  
9. *Quercus spinulifera*.









1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.



**MÉMOIRES**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES DE ST.-PÉTERSBOURG, VII<sup>e</sup> SÉRIE.**  
**TOME XXII, N<sup>o</sup> 12 ET DERNIER.**

---

**BEITRÄGE**  
ZUR  
**JURA-FLORA OSTSIBIRIENS UND DES AMURLANDES.**

Von  
**Prof. Dr. Oswald Heer.**

—  
Mit 31 Tafeln.  
—

(Lu le 23 mars 1876.)

— o — o — o —  
**ST.-PÉTERSBOURG, 1876.**

Commissionnaires de l'Académie Impériale des sciences:

à St.-Petersbourg:  
MM. Eggers et C<sup>ie</sup>, J. Issakof  
et J. Glasounof;

à Riga:  
M. N. Kymmel;

à Leipzig:  
M. Léopold Voss.

—  
Prix: 5 Rbl. 50 Kop. = 18 Mark 80 Pf.

Août 1876.

Imprimé par ordre de l'Académie Impériale des sciences.

C. Vessélovski, Secrétaire perpétuel.

Imprimerie de l'Académie Impériale des sciences.

(Vass.-Ostr., 9 ligne, № 12.)

# Beiträge zur Jura-Flora Ostsibiriens und des Amurlandes

von

Prof. Dr. Oswald Heer.

## Erster Theil. Allgemeine Bemerkungen.

Die ersten fossilen Thiere des Amurlandes wurden von Middendorff und Austin nach Europa gebracht. Es wurden dieselben an der Turga, im Quellengebiet des Amur (im Meridian von Nertschinsk, aber um einen Breitengrad weiter im Süden) aufgefunden und liessen erkennen, dass dort eine Süsswasserablagerung vorkomme, über deren geologisches Alter indessen die in den Schieferthon eingeschlossenen Thiere keinen entscheidenden Aufschluss gaben<sup>1)</sup>. Im J. 1859 hat Herr Mag. Fr. Schmidt diese Stelle aufgesucht und an derselben nicht nur Fische und Crustaceen, sondern auch einige Pflanzen aufgefunden. Er hat aus denselben geschlossen, dass diese Ablagerung nicht, wie Prof. Joh. Müller vermuthet hatte, zur tertiären, sondern zur Jura-Formation gehöre. Er wurde in dieser Ansicht durch das Vorkommen eines Ammoniten bestärkt, den er in einem Thonschiefer derselben Gegend, nämlich an der Unda, nicht weit von ihrer Mündung in den Onon, entdeckte. Viel reicher sind aber die Jura-Ablagerungen, welche weiter östlich beim Einfluss des Oldoi in den oberen Amur beginnen und im ganzen Gebiete zwischen den Stanizen Albasin und Tolbusin an zahlreichen Stellen fossile Pflanzen enthalten. Es hat Herr Mag. Fr. Schmidt diese Fundstätten zuerst im J. 1859 entdeckt<sup>2)</sup>. Die gesam-

1) Vgl. Dr. A. Th. von Middendorff's Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens. I, S. 261. Die Sammlung Middendorff's enthielt 4 Thierarten: die *Lycoptera Middendorffii* Müll. (eine mit Thrissops verwandte Fischgattung), die *Estheria Middendorffii* Jones, eine *Paludina*, und Reste einer Neuropteren-Larve.

Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences, VII<sup>me</sup> Série.

2) Vgl. Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches von C. v. Baer und Gr. v. Helmersen. XXV. 1868, enthaltend: Schmidt's, Glehn's und Brylkin's Reisen im Gebiet des Amurstromes und auf der Insel Sachalin. S. 17. 23.

melten reichen Pflanzenschätze gingen aber bei einem Brande in Blagoweschtschensk, wo dieselben während seiner Reise nach Sachalin untergebracht waren, verloren. Herr Schmidt veranlasste daher im J. 1862 den Herrn P. Glehn die oben erwähnten Fundstätten aufzusuchen, und es gelang diesem, an denselben eine reiche Ausbeute an fossilen Pflanzen zusammen zu bringen. Nach einer brieflichen Mittheilung von Hrn. Glehn finden sich die Pflanzenabdrücke hauptsächlich auf einer Strecke von 100 bis 150 Werst. Sie beginnen zwischen den Stationen Albasin und Beitonowskaja bei dem Dorfe Woskresenskoje und verschwinden allmählig unterhalb Waganowo. Die letzten Spuren waren zwischen den Stationen Tschernjaewa und Kusnezowa. Als reichste Fundstätte bezeichnet Hr. Glehn die schwarzen Schiefer am rechten Amurufer, unterhalb der Station Beitonowska. Hier wurden gefunden: *Podozamites lanceolatus Eichwaldi*, *Anomozamites Schmidtii*, *Phoenicopsis speciosa*, *Ginkgo sibirica*, *Baiera pulchella* und mehrere Farn.

Ein zweiter reicher Fundort befindet sich auch am rechten Ufer des Amur, etwa 8 Werst oberhalb der Station Tolbusino, doch sind die Abdrücke hier weniger gut erhalten. Auch hier erscheinen neben mehreren Farn, die *Phoenicopsis speciosa* und der *Anomozamites Schmidtii*. Diese treten auch am linken Amurufer zwischen Tolbusino und Waganowa auf. Es liegen die Pflanzen an allen diesen Stellen theils in einem dunkelfarbigem Sandstein, theils in einem schwarzen, harten, kalkhaltigen Schiefer, der sehr unregelmässig bricht. Sie sind daher häufig zerrissen und zerstückelt und heben sich von dem schwarzen Gestein nur undeutlich ab, wodurch ihr Studium sehr erschwert wird. Nur selten spaltet der Schiefer in dünne, mehr glatte und flache Platten, über welche die dann meist glänzenden Blätter sich ausbreiten. Zwischen dem schwarzen Schiefer treten stellenweise wenig mächtige Steinkohlenlager auf.

Ueberblicken wir die Verbreitung der Juraformation des Amurlandes, so werden wir sie vom Einfluss des Oldoi in den Amur bis an die Seja verfolgen können. Wahrscheinlich erstreckt sie sich aber von da, einen mehr oder weniger breiten Streifen bildend, bis an die obere Bureja. Hier fand nämlich Herr Schmidt dieselbe Formation in beträchtlicher Ausdehnung, zwischen etwa 51 und 52° n. Br. und 150° L.<sup>1)</sup> Mit den Pflanzenabdrücken waren an einer Stelle auch Thierreste gemischt: Ammoniten, Belemniten und Muscheln, die zwar eine genauere Bestimmung nicht zulassen, aber der Juraformation anzugehören scheinen. Es war hier also eine Strandbildung. Weiter unten wurden von Hrn. Schmidt die schon von Hrn. v. Middendorff aufgefundenen Kohlenlager aufgesucht und in dem Zwischengestein wohl erhaltene Pflanzen gesammelt. Das Gestein, in welchem die Pflanzen der Bureja liegen, ist verschieden von dem des oberen Amur. Es ist ein ziemlich weicher, gelblich-weisser Thon. Die Pflanzen sind nicht schwarz, wie die Amurpflanzen, sondern gelbbraun oder rothbraun; zuweilen ist auch nur der Abdruck geblieben. Stellenweise kommt aber auch ein hellgrauer, feinkörniger Sandstein vor, der Pflanzenreste enthält.

1) Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches, I. c. p. 162.

«Die Irkutsker kohlenführenden Schichten wurden früher der Steinkohlenformation zugezählt. Nachdem ich (Czekanowski) im J. 1869 die reiche Lokalität von Ust-Balei aufgefunden, sprach ich mich für das Jura-Alter dieser Ablagerung aus, eine Ansicht, die mir auch von Hrn. F. Schmidt bestätigt wurde».

«Die Irkutsker Schichten, wie ich sie der Kürze wegen nenne, liegen nicht horizontal. Sie haben Verwerfungen erlitten, unter dem Einfluss von Hebungen, deren Achse von O. N. O. nach W. S. W. geht. Die Schichten erscheinen auf ihrer Oberfläche wellenförmig oder vielfach gefaltet. In Irkutsk haben die Schichten eine Neigung von 30 — 35°. Die Irkutsker Schichten liegen auf Kalkstein auf und berühren an einigen Stellen auch den Gneiss, doch ist die Auflagerung nicht deutlich».

So weit Czekanowski, welcher den zuletzt erwähnten Kalkstein für devonisch hält. Die Pflanzen, welche mir zukamen, stammen von der Kajamündung, wo sie von Hrn. Czekanowski gesammelt wurden, von der Tapka und von Ust-Balei. Letzteres liegt 60 Werst nördlich von Irkutsk, bei 51° n. Br. Es ist weit aus die reichste Fundstätte sibirischer Jura-Pflanzen, welche von Hrn. Czekanowski sorgfältig ausgebeutet worden ist. Später hat auch Hr. Maak eine grosse Zahl von Pflanzen daselbst gesammelt und dem Museum in Petersburg übersandt. Die Pflanzen liegen in einem feinen, weissgelben schieferigen Thone, welcher in ziemlich dünne Platten spaltet. Die dunkelfarbigen und wohl erhaltenen Pflanzen heben sich sehr schön von dem feinen hellfarbigen Gestein ab. Es müssen die Steinplatten sich aus einem sehr feinen Schlamm gebildet haben, welcher in einem ganz ruhigen Gewässer sich niedergeschlagen hat, da auch die zartesten Pflanzen und Insekten sich in demselben vortrefflich erhalten haben. Es sind meistens Landpflanzen, doch kommen auch Süswasser-Algen, zahlreiche Wasserinsekten (Larven von Neuropteren) und Fische vor, welche zeigen, dass der feine Schlamm, welcher später zu Stein verhärtet ist, in einem stillen Süswasser-See abgelagert worden ist. Die Fische gehören, nach den Bestimmungen des Hrn. Fr. Schmidt, zu zwei Arten, von denen eine (die *Lycoptera Middendorffi* Müll.) seiner Zeit an der Turga entdeckt wurde. Ueber die merkwürdigen Insekten, welche Hr. Schmidt mir zur Untersuchung anvertraut hat, hoffe ich später ausführlicher berichten zu können. Ich bemerke hier nur, dass die Wasserinsekten die Hauptmasse bilden, und zwar Larven von Ephemera- und Perla-artigen Thieren, wie von auffallend grossen Agrioiden, dass aber die Landinsekten keineswegs fehlen, unter denen Buprestiden und Chrysomeliden erscheinen. Selbst ein ansehnlicher Schmetterling tritt auf und sagt uns, dass schon im braunen Jura diese Insektenordnung vorhanden war.

Von Mollusken ist mir nur der undeutliche Abdruck einer kleinen Muschel, welche zu *Cyclas* oder einer verwandten Gattung gehören dürfte (Taf. IX. Fig. 7. b.), bekannt geworden.

Ueber die Lagerungsverhältnisse von Ust-Balei theilt Czekanowski Folgendes mit <sup>1)</sup>:

1) Schriften der sibirischen Abtheilung der russischen geographischen Gesellschaft. XI. p. 164.

7. Geschichteter Sandstein mit Thonnestern; weiter hinauf keine Entblössungen. Die Höhe steigt noch etwa 10 Faden an. Die Schichten fallen W. S. W.

Dieses Profil findet sich auf dem Wege von Irkutsk zur ersten Poststation Chomutowa im Thale der Tapka. Die Entblössung findet sich an der Stelle, wo die Poststrasse sich am linken Uferrande in das Thal der Tapka hinabsenkt; sie beginnt links vom Wege am Fusse des Abhanges und geht quer über den Weg den Berg hinauf, dessen Gipfel aber nicht bloss gelegt ist.

Von der Tapka sind mir nur ein paar Stücke eines weissgelben Thones zugekommen. Sie sind erfüllt mit den Blattresten des *Asplenium whitbiense*, zwischen welchen eine kleine Käferflügeldecke (*Elaterites spec.*) liegt. Zahlreicher sind die Pflanzenversteinerungen, welche von der Kaja nach St. Petersburg gekommen sind; einen wahren Schmuck der geologischen Sammlung der Akademie bilden aber die Pflanzen von Ust-Balei. Sowohl diese Pflanzenversteinerungen des Gouvernements von Irkutsk, wie diejenigen des Amurlandes sind mir von Hrn. Mag. Fr. Schmidt, Direktor der geologischen Sammlungen der Akademie zu St. Petersburg, zur Untersuchung übergeben worden und die vorliegende Arbeit ist auf dieselben gegründet. Sie hat im Ganzen 83 Arten ergeben, welche in folgender Weise sich auf die verschiedenen Fundorte vertheilen:

	Gesamt-Zahl.	Kaja.	Ust-Balei.	Sibirien.	Ober-Amur.	Bureja.	Amur-land.
Algen.....	1	—	1	1	—	—	—
Filices.....	24	10	6	13	13	6	15
Selagines.....	1	—	1	1	—	—	—
Equisetaceen.....	3	—	1	1	1	1	2
Cycadeen.....	18	1	7	8	11	5	12
Coniferen.....	33	11	26	29	10	5	11
Pandanaceen.....	3	—	3	3	—	—	—
	83	22	45	56	35	17	40

Die Ablagerungen der Kaja mündung haben 11 Arten mit Ust-Balei gemeinsam, also die Hälfte der von da bekannten Arten. Sie gehören daher ohne Zweifel derselben Zeit an. Sie sind ausgezeichnet durch ihren grossen Reichthum an Farnkräutern, welche die Hauptmasse der dortigen Pflanzenversteinerungen bilden. Das *Asplenium whitbiense*, in verschiedenen Formen, und *Thyrsopteris Murrayana* und *Th. Maakiana* sind die häufigsten Arten. Die Coniferen sind wohl auch ziemlich zahlreich vertreten, doch sind bis jetzt alle Arten nur in wenigen Bruchstücken gefunden worden. Die Cycadeen liegen uns zur Zeit von der Kaja nur in Einer Art vor.

Ust-Balei hat doppelt so viel Pflanzen-Arten geliefert als die Kaja mündung. Die



zen am Amur, an der Bureja und im Gouvern. Irkutsk wird ohne Zweifel die Zahl der gemeinsamen Arten noch wesentlich vermehren, schon jetzt ist sie aber relativ so bedeutend, dass wir diese sämtlichen Ablagerungen als Einer Bildungsperiode angehörig betrachten dürfen. Sie lassen daher eine gemeinsame Schilderung der Pflanzenwelt sämtlicher Fundstätten zu. Es haben dieselben im Ganzen 83 Pflanzenarten geliefert, so dass sie zu den reichsten bis jetzt bekannten Fundstätten von Jura-Pflanzen gehören.

Die Zellenkryptogamen sind auffallend schwach vertreten. Es ist mir nur eine Alge von Ust-Balei zugekommen (*Confervites subtilis*), welche, so zart sie auch ist, doch in dem feinen Thon erhalten blieb und auch andere Wasserpflanzen erwarten liess, wenn sie wirklich vorhanden gewesen wären.

Unter den Gefässkryptogamen bilden die Farn die artenreichste Ordnung. Sie tritt uns in 6 Gattungen entgegen, von denen drei, nämlich *Thyrsopteris*, *Asplenium* und *Dicksonia* auch in der jetzigen Schöpfung sich finden. *Asplenium* ist eine der artenreichsten, weit verbreitetsten Gattungen, doch ist die Gruppe der Diplazien, zu welcher die 5 Arten unserer Jura-Flora gehören, gegenwärtig auf die warme und heisse Zone beschränkt. Das *Asplenium* (*Diplazium*) *whitbiense* ist eine wahre Leitpflanze für den braunen Jura, und in Sibirien und am Amur eben so häufig und in ebenso mannigfaltigen Formen auftretend, wie im Oolith von England; auch das *Asplenium distans* Hr. (*Neuropteris recentior* Lindl.) ist eine bekannte Oolith-Pflanze von Yorkshire, während das *A. argutulum* dem *A. argutum* Lindl. spec. nahe verwandt ist, und das grossblättrige *Aspl. spectabile* Hr. des Amurlandes lebhaft an das *A. insigne* Lindl. sp. erinnert.

Die Diplazien sind zwar krautartige, doch schöne, ansehnliche Farn, deren mehrfach gefiederte Wedel ziemlich grosse Fiederchen haben; viel feiner zertheilte, aber ebenfalls sehr grosse Wedel hat *Thyrsopteris*, die zweite noch lebende Gattung unserer Flora. Während aber die Gruppe der Diplazien gegenwärtig in zahlreichen Arten über Asien und Amerika ausgestreut ist, findet sich *Thyrsopteris* nur noch in einer einzigen Art (*Th. elegans* Kze.) und ihr Vorkommen ist auf eine kleine abgelegene Insel (auf Juan Fernandez) beschränkt. Es ist daher gewiss beachtenswerth, dass die Jura-Flora Sibiriens und des Amurlandes 4 Arten dieser Gattung besitzt, von welchen die *Th. Murrayana* und *Th. Maakiana* auch in England zu Hause waren. Da eine dritte Art (*Thyrsopt. prisca* Eichw. spec.) im südlichen Russland (Kamenka) zum Vorschein kam und selbst aus China und den Rajmahalhügeln Indiens Farnreste beschrieben wurden, welche hierher gehören dürften, muss die Gattung *Thyrsopteris* zur Jura-Zeit eine grosse Verbreitung gehabt und eine wichtige Rolle gespielt haben. Merkwürdiger Weise tritt sie aber in der Jura-Periode keineswegs zum ersten Mal auf, sondern war, wie dies Bergrath D. Stur nachgewiesen hat, schon im Untercarbon des mährischen Dachschiefers vorhanden<sup>1)</sup>, so dass wir eine jetzt noch lebende Gattung bis in diese ferne Zeit verfolgen können. Es ist dies um so

1) Vgl. Stur, die Culm-Flora des mährisch-schlesischen Dachschiefers. p. 19.

**auffallender**, da Thyrsopteris zu den am höchsten organisirten Farn in der Familie der **Polypodiaceen** und in der Tribus der Cyatheen gehört. Die Früchte (Sporangia) sitzen **in** zierlichen gestielten Becherchen und in besonderen, von den sterilen sehr verschiedenen **Fiedern**, und es ist hervorzuheben, dass diese Bildung bei den sibirischen Jura-Arten ebenso **schön** und scharf ausgeprägt ist, wie bei dem lebenden Farn, der in Juan Fernandez seine letzte Zufluchtsstätte gefunden hat.

Die dritte Farngattung unserer Flora, welche wir nach der Bildung ihrer Fruchthäufchen mit einer jetzt noch lebenden zu vereinigen haben, ist *Dicksonia*. Es sind uns von drei Arten die Früchte zugekommen, an welche vier weitere durch die ähnliche Wedelbildung sich anschliessen, so dass wir sieben solcher *Dicksonia*-Arten beschreiben konnten. Eine derselben (die *D. clavipes*), von der Kaja, hat eine auffallende Aehnlichkeit mit der *Dicksonia (Balantium) culcita*, welche einen Hauptschmuck der Farnflora der subtropischen atlantischen Inseln (Canaren und Madeira) bildet, eine andere sehr verbreitete Art, die *D. concinna* (von Ust-Balei, Amur und Bureja) erinnert an die *D. Schiedei*, einen Baumfarn des tropischen Amerika; und auch die *D. Saportana*, *D. longifolia*, *D. Glehniana*, *D. gracilis* und *D. acutiloba*, die sämmtlich steife lederartige Wedel hatten, besaßen wahrscheinlich grosse Stämme und hatten einen baumartigen Wuchs. Sie gehören zu den häufigsten Farn des Amurlandes.

Von den übrigen Farngattungen unserer Flora schliesst sich *Adiantites* nahe an die lebende Gattung *Adiantum* an, und die drei Arten (*A. Schmidtianus*, *A. nymphaeum* und *A. amurensis*) sind mit Lebenden verwandt, die in Chile, Neuseeland und in verschiedenen Theilen von Afrika, Asien und Amerika gefunden werden.

Die Sammelgattung *Sphenopteris* ist uns zwar in 4 Arten zugekommen, aber nur in kleinen Blattresten, doch zeichnet sich eine Art (*Sph. gracillima*) durch ihre überaus zierlichen kleinen Blätter aus. Es haben diese kleinen Farn wahrscheinlich die Rinden der Bäume bekleidet.

Die Bärlappgewächse, welche in den ältesten Formationen eine so hervorragende Rolle spielen, sind schon im Jura in kleine, auf der Erde kriechende Kräuter verwandelt. Eine sehr zarte Art, von fast moosartigem Aussehen (*Lycopodites tenerrimus* Hr.), ähnlich dem *Lycopodium gracillimum* Kunze aus Australien, war nicht selten in Ust-Balei.

Die Equisetaceen sind nur durch drei Arten vertreten, die aber zu zwei Gattungen gehören, von denen *Phyllothea* einen eigenthümlichen, schon mit dem Jura erloschenen Pflanzentypus darstellt, während die Equiseten, so weit sie erhalten sind, lebhaft an die lebenden Arten erinnern.

Von den drei grossen Abtheilungen der Phanerogamen fehlen die Dicotyledonen unserer Flora gänzlich, und die Monocotyledonen erscheinen nur in 3 Arten. In Ust-Balei ist eine Pandanee (*Kaidacarpum sibiricum* Hr.) häufig. Es wurden allerdings nur die Fruchzapfen gefunden, welche aber mit denen von *Pandanus* und *Sussea* so viel Uebereinstimmendes zeigen, dass sie zu derselben Familie gehören müssen. Es waren wahr-

scheinlich Sträucher, welche nach Analogie der lebenden Arten gabelig zertheilte Stämme und Aeste, und am Ende der Zweige in dichten Spiralen stehende, lange, am Rande mit Stacheln besetzte Blätter trugen. Die holzigen Früchte blieben längere Zeit mit der Achse verbunden und fielen noch in Zapfen vereinigt von den Sträuchern und gelangten so in den Schlamm des Sees, der sie umhüllte, ehe sie auseinanderfielen.

Die Hauptmasse der Blüthenpflanzen bilden die Gymnospermen, von denen die Cycadeen 18 und die Coniferen 33 Arten ausweisen. Von den Cycadeen sind 16 Arten auf die Blätter gegründet, 2 aber auf die Blüthen und eine Fruchtschuppe. Diese werden wahrscheinlich zu einer jener 16 Arten gehören, doch ist es zur Zeit nicht möglich, dieses näher nachzuweisen. Nach den Blättern sind 5 Gattungstypen zu unterscheiden. Die Cycadites-Arten erinnern in ihren schmalen langen Blattfiedern, welche von einer Mittelrippe durchzogen sind, an die Cycas der Jetztwelt und hatten wohl auch grosse fiedrige Blätter, welche in grösserer Zahl die Spitze der säulenförmigen Stämme krönten, die Podozamites-Arten dagegen entsprechen den Zamien, und zwar den Formen, deren Blattfiedern am Grunde in einen kurzen Stiel verschmälert sind. Diese Podozamites treten in 7 Arten auf, von welchen der *P. lanceolatus* zu den häufigsten Pflanzen des oberen Amur gehört, und in einer ganzen Reihe von verschiedenartigen Formen auftritt. Während die Cycadites- und Podozamites-Arten mit lebenden Gattungen nahe verwandt sind, bilden Anomozamites, Pterophyllum und Ctenis drei eigenthümliche erloschene Typen, denen wir keine der Jetztwelt an die Seite setzen können. Die Anomozamites des Amurlandes zeichnen sich durch die grossen Blätter aus, deren kurze Lappen von sehr ungleicher Grösse sind. Der *A. Schmidtii* und *A. acutilobus* gehören am oberen Amur und an der Bureja zu den häufigen Pflanzen. Neben den Blättern liegt ein Durchschnitt der Fruchtschuppe, welche grosse Uebereinstimmung mit den zamiaartigen Cycadeen zeigt und für die Cycadeen-Natur der Gattung Anomozamites zeugt, welche sonst in ihrer Blattbildung auch an manche Farn erinnert. Die Pterophyllen gehören sämmtlich zu einer Gruppe von Arten, welche durch breite Blattlappen sich auszeichnen und von Schimper als Pterozamites getrennt wurden. Die häufigste Art ist das *Pt. Heltersenianum* vom Amur.

Während die Cycadeen im Amurland zu den häufigsten Pflanzen gehören, sind die Coniferen dort selten; dagegen treten diese im Gouvernem. Irkutsk, und namentlich in Ust-Balei, in einer Fülle von Arten auf. Sie vertheilen sich auf 4 Familien, die Taxineen, Taxodieen, Abietineen und die Gnetaceen. Am zahlreichsten erscheinen die Taxineen, welche in Ust-Balei die Hauptmasse der Pflanzenversteinerungen bilden, aber auch an der Kaja, am oberen Amur und an der Bureja in mehreren Arten auftreten. Die 18 Arten vertheilen sich auf 5 Gattungen. Vier derselben, nämlich Baiera, Phoenicopsis, Trichopitys und Czekanowskia sind schon längst von der Erde verschwunden, während eine in der jetzigen Schöpfung erhalten blieb. Es ist dies die Gattung Ginkgo. Es beginnt diese schon in der raetischen Formation und erlangt im braunen Jura ihre grösste Entfaltung. Ein Blick auf die Tafeln VII bis XII zeigt uns den grossen Formenreichthum,

in welchem diese Ginkgo-Bäume in Ostsibirien und im Amurland entfaltet waren. Wir sehen unter den vielen Arten solche mit kleinen fein zertheilten Blättern (*G. concinna* und *G. pusilla*), die an *Trichopitys* sich anschliessen, und andererseits eine solche mit breiten, grosslappigen Blättern (*G. Huttoni*), die lebhaft an die jetzt noch lebende Art erinnert, und dazwischen haben wir eine ganze Reihe von Formen, welche in ihrem zierlichen Laubwerk den Uebergang vermitteln, so die *G. sibirica*, *G. lepida*, *G. Schmidtiana* und *G. flabellata*. Glücklicher Weise sind nicht nur die Blätter, sondern auch die männlichen Blütenähren und die Samen uns erhalten worden, so dass die Gattung in unzweifelhafter Weise festgestellt werden konnte. Da unmittelbar neben einem Blatte der *G. sibirica* (Taf. XI, Fig. 1) eine Blütenähre liegt, müssen auch bei dieser Art, wie bei der lebenden *Ginkgo biloba*, die Blüten erst sich entwickelt haben, nachdem die Blätter entfaltet waren. Da im Wealden eine Ginkgo-Art vorkommt (*G. pluripartita* Schpr. sp.), welche der *G. sibirica* sehr nahe steht, war dieser Typus wohl durch den ganzen Jura verbreitet, doch ist er in den Zwischenstufen noch nicht nachgewiesen; er findet sich aber in einer Art (*G. arctica* Hr.) noch in der unteren Kreide von Grönland. Dann verschwinden zwar die Ginkgo-Arten mit schmalen Blattlappen, der Gattungstypus aber begegnet uns auch in der oberen Kreide (*G. primordialis* Hr.), und hier in einer Art mit unzertheilten Blättern. Im Miocen finden wir ihn in Europa, Asien (auf Sachalin) und Grönland, und zwar in einer Art, welche kaum von der jetzt noch lebenden *G. biloba* zu unterscheiden ist. Es ist diese *G. biloba* daher der letzte Ausläufer eines höchst eigenthümlichen Pflanzentypus, den wir rückwärts bis in den Anfang der Jura-Periode verfolgen können. Jetzt ist sein Vorkommen auf einen kleinen Fleck Erde in Ostasien beschränkt, während er früher, und zwar während mehrerer Erdperioden, über Asien und Europa verbreitet war und bis hoch in die arktische Zone (bis fast 79° n. Br.) hinaufreichte.

An Ginkgo schliesst sich nahe die erloschene Gattung *Baiera* an. Sie hatte grössere, namentlich längere, gablig zerspaltene, lederartige Blätter. Die häufige und weit verbreitete *B. longifolia* zeichnet sich durch die grosse Mannigfaltigkeit ihrer Blattformen aus. Die männlichen Blütenkätzchen von *Ust-Balei*, die wir wenigstens mit grosser Wahrscheinlichkeit dieser Art zutheilen können, erinnern in der Zahl und Stellung der Staubbeutel wohl an *Taxus*, sind aber durch die verlängerten Connective höchst merkwürdig. Noch grössere Blätter als *Baiera* hatte *Phoenicopsis*; sie bilden lange Bänder, welche büschelförmig am Ende der Zweige standen. Sie treten am oberen Amur in drei Arten auf, von denen die *Ph. speciosa* und *laticor* in der Gegend von Beitonowka, Tolbusino und Waganowó häufig waren. Seltener ist die *Ph. angustifolia*, welche aber auch an der Kaja gefunden wurde.

Bei der Gattung *Trichopitys* ist die Blattfläche in haarfeine Lappen gespalten, welche von einem stärkeren Stiel auslaufen. Dieselbe feine Zertheilung zeigen uns die Blätter der Gattung *Czekanowskia*, welche aber fast von Grund aus in zahlreiche Gabeln sich zerspalten. Viele solcher haarfeiner, dabei aber steifer gablig zertheilter Blätter

sind in einen Büschel zusammengestellt und von einem Kranze von Niederblättern umgeben. Sehr wahrscheinlich standen sie an kurzen Zweigen, die längs der Aeste vertheilt waren. Es werden diese Bäume daher eine ganz andere Tracht gehabt haben als die Ginkgo und Baieren, und sie dürften in dieser Beziehung wohl den Lärchen am ähnlichsten gewesen sein. Da die *Czekanowskia setacea* und *rigida* zu den häufigsten Pflanzen von Ust-Balei gehören, deren borstenförmige Blätter stellenweise ganze Steinplatten bedecken, werden sie nicht wenig dazu beigetragen haben, den Charakter der damaligen Landschaft zu bedingen. Eine merkwürdige Eigenthümlichkeit mancher *Czekanowskia*-Blätter von Ust-Balei sind ihre rundlichen oder auch blasenförmigen Anschwellungen, welche ich Pilzen zuschreibe, die massenhaft die Blätter dieser Bäume befallen haben. Es wäre dies eine Erscheinung, welche an die Zerstörungen erinnert, welche die Blasenpilze (*Peridermium*) der Jetztzeit zuweilen bei den Nadelhölzern veranlassen.

Viel seltener als die Taxineen sind in unserer Flora die Taxodieen, doch treten sie uns in zwei sehr eigenthümlichen, ausschliesslich dem Jura angehörenden Gattungen entgegen. Die eine derselben, *Leptostrobus*, ist ausgezeichnet durch ihre langen, dünnen Zapfen, mit sehr locker gestellten Schuppen, und stimmt in dieser Beziehung zu der Gattung *Glyptolepidium* des Keupers; in der Bildung der Schuppen aber zu *Glyptostrobus*. Aber auch die merkwürdige Gattung *Swedenborgia*, welche Dr. Nathorst in der rätischen Formation von Palsjö in Schonen entdeckt hat, erinnert an unsere Gattung. Während *Leptostrobus* bis jetzt nur aus Sibirien bekannt ist, gehört *Brachyphyllum* zu den auch im Jura von Frankreich und England verbreiteten Gattungen. Sie ist ausgezeichnet durch die kurzen, kleinen Blätter und die grossen, die dicken Zweige ganz bedeckenden Blattpolster. Die sibirische Art (*Br. insigne*) trägt am Ende der Zweige die kugligen Zapfen, deren sechseckige Schuppen wie bei den Sequoien und Cypressen am Rande zusammenschliessen.

Die Abietineen sind durch die Samen einer Pinus-Art documentirt (*Pinus Maackiana* Hr.), wie ferner durch nadelförmige Blätter (*P. Nordenskiöldi* Hr.); dagegen bleibt die systematische Stellung von drei Zapfenarten zweifelhaft. Wir haben sie mit Zweigen eines Nadelholzbaumes zur Gattung *Elatides* vereinigt, welche in der Stellung und Form der Zapfen-Schuppen mit den Tannen verglichen werden kann. Die Zapfen des *Elatides Brandtiana* sind in Ust-Balei nicht selten, es ist daher zu hoffen, dass mit der Zeit hier auch noch die Zweige dieses Baumes gefunden werden.

Sehr beachtenswerth ist das Auftreten der Gnetaceen durch die Gattung *Ephe-drites*. Es scheint mir wenigstens sehr wahrscheinlich, dass die unter diesem Namen beschriebenen Nüsschen, Deckblätter und gestreiften gegliederten Zweige zu dieser Familie gehören. Die Gnetaceen gelten für die am höchsten entwickelten Coniferen und scheinen durch die Casuarinen die Brücke zu bilden, welche die Gymnospermen mit den Dicotyledonen verbindet, daher ihr Erscheinen im brannen Jura für die Entwicklungsgeschichte der Pflanzen von grosser Bedeutung ist.

zu Parliegen, während Ceryomenen und Prachtkäfer (Bupresten) auf den Blättern sich wanden und ein unscheinbarer Schmetterling um die Blüten flatterte und uns verkündete, dass diese schöne Thierwelt schon damals des Lebens sich freute!

Erst wenn man sich das Bild an der Kaja, wo die bis jetzt aufgedeckten Stellen uns vornehmlich eine Farn-Flora vorführen, und im Amurland, wo die Farne, die Palmfarne *Phenacops* und die Cycadeen die Physiognomie der Pflanzendecke bilden. Da nur die Pflanzen stellenweise in der Nähe von Steinkohlenlagern vorkommen, sind sie wahrscheinlich in Torfmooren gewachsen, welche die Kohlen erzeugten. In Ussurijsk finden die Kohlenlager und damit die Torfpflanzen, und daraus dürfte sich die andere lokale Färbung der Flora erklären. Darnach dürften die *Phenacopsis*-Arten des Amur in moorigem Boden gewachsen sein, und auch die Anomozamiten, Pterophyllen und *Podozamiten* hätten ihr Geschlecht geleistet. Von den Farn sind es vornehmlich die Dickblättrigen, welche die Amur-Flora auszeichnen und daher vielleicht auch zu diesen Swamypflanzen gehören.

Nach dieser allgemeinen Schilderung wollen wir die Flora Sibiriens und des Amurlandes noch mit der Jura-Flora anderer Länder vergleichen. Wir haben das Weltalter, in welchem dieses Leben in Ostsibirien und am Amur sich kund gab, als das des braunen Jura, Dogger bezeichnet, haben dies aber nun noch näher nachzuweisen. Das den Schluss dieser Einleitung bildende Verzeichniss der Arten zeigt uns, dass 15 der aufgezählten Arten anderwärts gefunden worden sind, und zwar 6 Arten in dem unteren Oolith oder braunen Jura von Yorkshire (aus der Gegend von Scarborough), 7 im braunen Jura des Cap Boheman in Spitzbergen (bei 78° 25' n. Br.), 3 auf der Insel Andö, 1 in den Kohlschiefern von Stabbarp in Schonen, 1 im Korallenkalk von Frankreich, 2 im unteren Jura von Kamenka in Südrussland, 1 aus der Gegend von Orenburg, 3 im Oolith Persiens und 1 Art in der Rajmahal Series Indiens. Es sind dies daher alles Pflanzen der Jura-Formation, und zwar ist es der mittlere braune Jura (das Bathonien), welcher die meisten gemeinsamen Arten beherbergt. Von allen bis jetzt bekannten Fundstätten sind es die dieser Abtheilung des Jura angehörenden Süsswasserablagerungen von Yorkshire, in der Umgebung von Scarborough, und das Cap Boheman in Spitzbergen, welche die meisten übereinstimmenden Arten uns weisen. Der Oolith von Yorkshire<sup>2)</sup> hat mit unserer Flora folgende Arten gemeinsam: *Thyrsopteris Murrayana*, *Th. Maackiana*, *Asplenium whitbiense*, *A. distans*, *Podozamites lanceolatus* und *Ginkgo Huttoni*. Von diesen Arten ist das *Asplenium whitbiense* von besonderer Wichtigkeit, da es in England, wie in Sibirien und am Amur häufig und in mannigfachen Formen erscheint. Dazu kommen noch manche Arten, welche zwar nicht völlig mit solchen des englischen Ooliths übereinstimmen, aber doch

1) Die unseren *Podozamiten* ähnlichsten Zamien finden sich in den feuchten Niederungen des tropischen Amerika, während die *Encephalartos* Afrikas an trockenen Stellen leben.

2) Er hat seine Stellung zwischen dem inferior Oolite und dem great Oolite cf. Ramsay, *Physical geology of Great Britain*. 1870. p. 26. Vgl. auch Lyell, *Elements of Geology*, 6. Auflage, p. 407.

denselben sehr nahe stehen; so ist das *Asplenium spectabile* dem *A. insigne* Lindl. sp. zunächst verwandt, das *A. argutulum* dem *A. argutum* Lindl. sp., die *Dicksonia clavipes* der *D. nevrocarpa* Bunb. sp., die *Sphenopteris baikalensis* der *Sph. hymenophylloides* Brgn., die *Sph. Trautscholdi* der *Sph. cisteoides* Lindl., die *Phyllothea sibirica* der *Ph. lateralis* Phill. sp., das *Pterophyllum Sensinovianum* dem *Pt. comptum* Lindl. sp., die *Ctenis orientalis* der *Ct. falcata* Lindl., die *Baiera longifolia* der *B. gracilis* Bunb., die *Trichopitys setacea* der *Tr. furcata* Lindl. sp. und die *Czekanowskia rigida* der *Solenites Murrayana* Lindl. Es sind also 17 Arten des englischen Oolithes mit solchen Sibiriens und des Amurlandes theils völlig übereinstimmend, theils doch nahe verwandt.

In ebenso naher Beziehung steht unsere Flora zu derjenigen des Cap Boheman in Spitzbergen. Die gemeinsamen Arten sind: *Cycadites gramineus*, *Podozamites lanceolatus* (*geminus*, *Eichvaldi* und *ovalis*), *P. angustifolius*, *P. plicatus*, *Baiera longifolia*, *Ginkgo Huttoni* und *Pinus Nordenskiöldi*. Die *Pecopteris Saportana* ist dem *Asplenium whitbiense* und *argutulum* nahe verwandt und die *Phyllothea lateralis* der *Ph. sibirica*. Es reicht also die Jura-Flora Südost-Sibiriens in einer relativ nicht geringen Zahl von Arten bis weit in die arctische Zone hinauf.

Auf der Insel Andö, einer der nördlichsten Lofoten, an der Nordwestküste von Norwegen (bei circa 70° n. Br.) kommt bei Ramsaa ein Kohlenlager vor, das schon vor mehreren Jahren von Hrn. Tellef Dahll untersucht worden ist. Er fand in dem Sandstein, welcher die Kohlenlager umgiebt, marine Petrefakten, von denen Prof. Th. Kjerulf Reste von Ammoniten, den *Pecten validus* Lindstr., *P. nummularis* und *Gryphaea dilatata* abgebildet hat<sup>1)</sup>. Darnach gehört diese Ablagerung der Jura-Periode an und dürfte wohl dem Braun-Jura einzureihen sein. In dem glimmerreichen, braunen, weichen Thonschiefer, welcher zwischen den Kohlen liegt, sind viele Pflanzenreste, doch sind dieselben der Art zertrümmert, dass ihre Bestimmung sehr schwierig ist. Es haben die Herren Prof. Nordenskiöld und Dr. Hartung im vorigen Jahre dort gesammelt und mir viele Stücke übersandt. Es sind etwa 7 Pflanzen-Arten zu unterscheiden, von welchen 3 (*Pinus Nordenskiöldi*, *Phönicopsis latior* und *Baiera pulchella* Hr.?) mit Arten des Amurlandes übereinkommen und somit die auf die marinen Thiere gegründete Altersbestimmung bestätigen.

Mit dem oberen oder weissen Jura hat Sibirien nur Eine gemeinsame Art (die *Baiera longifolia*), ein paar Arten sind aber solchen des weissen Jura nahe verwandt, nämlich die *Dicksonia Glehniana* der *D. multipartita* Sap. sp., und die *D. gracilis* der *D. Pomelii* Sap. sp.

Die raetische Formation hat im nördlichen Bayern eine reiche, von Prof. Schenk trefflich bearbeitete Flora geliefert<sup>2)</sup>. An diese schliesst sich die Kohlenflora Schonens in Südschweden (von Palsjö und Hoer) an, die uns von Prof. Nordenskiöld und Dr. Nathorst neuerdings bekannt geworden ist<sup>3)</sup>. Wir finden darunter Eine Art, nämlich den

1) Cf. Kjerulf, Stengiret og Fjeldlaeren. Kristiania 1870. p. 274.

2) Vgl. Schenk, Die fossile Flora der Gränzschichten des Keupers und Lias Frankens. Wiesbaden 1865.

3) A. G. Nathorst, Fossile Växter från den stenkolsförande Formationen vid Palsjö i Skåne. geolog. Föreningens i Stockholm Föreläsningar. II. 10. 1875.

*Podozamites distans* Pr. sp., welche wir nicht von einer unserer Flora (dem *P. lanceolatus* Ldl. sp.) zu unterscheiden vermögen; ein paar andere sind denen des Jura sehr ähnlich, so entspricht das *Asplenium Roesserti* Pr. sp. dem *A. whitbiense* Brgn. sp. und das *Pterophyllum Münsteri* Pr. sp. dem *Pt. Helmersenianum*. Ueberhaupt ist der Charakter der Flora ein ähnlicher. Mit Beginn der Trias hat die Pflanzenwelt eine andere Physiognomie erhalten. Die so eigenthümlichen Lepidodendren und Sigillarien, welche vorzüglich die Waldvegetation der Steinkohlenzeit bildeten, sind mit dem Perm gänzlich erloschen und haben in den folgenden Perioden keine Fortentwicklung erhalten, und fast dasselbe gilt von den Calamiten und den Asterophylliten. Auch von den Farn, die in einer Fülle von Arten auftreten, überschreitet keine einzige Art die Gränze des Perm. Mit der Trias beginnt eine neue Periode in der Pflanzenentwicklung, welche durch die Trias und den Jura, ja bis zur mittleren Kreide andauert, und während dieser so langen Zeit nirgends einen so grossen Sprung uns weist, wie zwischen Perm und Trias. Die Farn, Cycadeen und Coniferen sind von nun an die vorherrschenden Pflanzenformen. Allerdings treten sie in der Trias durchgehends in anderen Arten, zum Theil auch in anderen Gattungen, auf, als im Jura, doch schliessen sie sich vielfach an dieselben an, so dass in manchen Fällen ein genetischer Zusammenhang denkbar ist. Noch mehr gilt dies von den Pflanzen der verschiedenen Abtheilungen und Stufen des Jura. Dadurch wird die Feststellung der Formationen, aus denen wir nur einzelne Pflanzen kennen, sehr erschwert. Dies erklärt die Unsicherheit, welche gegenwärtig noch über die genauere geologische Stellung mancher Ablagerungen herrscht, welche für die Beurtheilung der sibirischen Jura-Flora von grosser Bedeutung sind. Es sind dies die Jurabildungen des südlichen Russland, des Caucasus, von China und Indien. Aus dem südlichen Russland führt Eichwald in seiner *Lethaea rossica* (II. p. 1<sup>o</sup> u. f.) einige Jura-Pflanzen von Kamenka aus der Gegend von Isjum an. Es sind darunter zwei Arten des Amurlandes (*Asplenium whitbiense* und *Thyrsopteris prisca*) und die *Cyclopteris incisa* Eichw. ist offenbar ein Ginkgo und nahe verwandt mit *G. Huttoni*<sup>1)</sup>. Es gehören daher diese Pflanzen von Kamenka sehr wahrscheinlich zum braunen Jura. Und dasselbe gilt auch von dem festen Kalk von Iletzkaja-Saschtschita, in der Gegend von Orenburg, wo der *Podozamites Eichwaldi* Schpr. (*Z. lanceolatus* Eichw. *Lethaea* II. p. 40) gefunden wurde, der am Amur und am Cap Boheman in Spitzbergen häufig ist, daher im braunen Jura eine sehr grosse Verbreitung hat.

Die Kohlen- und Sandsteinbildung von Imerethien und Daghestan wird von Abich zum braunen Jura gerechnet<sup>2)</sup>, während Göppert sie tiefer stellt und dem Lias zuzählt<sup>3)</sup>.

1) Eichwald führt von dieser Stelle noch überdies auf: *Cyclopteris lingua* Eichw., *Alethopteris insignis*, *Calamites australis* Eichw., *Lycopodites tenellus* Eichw., *Zamites insignis* Schpr., (*Z. Bechei* Eichw.), *Pinites jurassicus* Goepp., *Taeniopteris vittata* Lindl., und *Ginkgo digitata* (als *Cyclopteris*). Von diesen sind die 2 letztgenannten bekannte Braunjura-Pflanzen.

2) Vgl. Abich, Vergleichende geolog. Grundzüge im

caucasischen, armenischen und persischen Gebiete. *Mém. de l'Acad. Impér. de St.-Petersbourg*, VI Série. VII. Bd. 1858. p. 119.

Vgl. auch Ernest Favre, *Recherches géolog. dans la partie centrale de la chaîne du Caucase*. *Denkschriften der schweiz. naturforsch. Gesellsch.* 1875. p. 81.

3) Vgl. Ueber das Vorkommen von Lias-Pflanzen im Kaukasus und der Alborus-Kette. *Abhandl. der Schles.*



Besser bekannt ist die Flora der Rajmahal-Hügel Indiens. Die obere Abtheilung derselben, welche ganz verschieden ist von den tiefer liegenden kohlenführenden Gebirgslagern (der *Damuda series*) und ganz andere organische Reste enthält, ist in der *Palaeontologia indica* von Oldham und Morris bearbeitet worden. Neuerdings hat Dr. Feistmantel über dieselben berichtet und eine kurze Uebersicht der Arten gegeben<sup>1)</sup>. Es sind im Ganzen 35 Arten bis jetzt bekannt geworden. Je Eine Art gehört zu den Lycopodiaceen und den Equisetaceen, 14 zu den Farn, 15 zu den Cycadeen und 4 zu den Coniferen. Unter den Farn erblicken wir das *Asplenium whitbiense*<sup>2)</sup> und die *Sphenopteris arguta* Lindl. des englischen Oolithes; kleine fertile Wedel gehören sehr wahrscheinlich zu *Thyrsopteris* und haben grosse Aehnlichkeit mit *Th. Murrayana* und *Th. Maakiana*<sup>3)</sup>. Ausgezeichnet sind die grossen Blätter der Taeniopteriden, welche in 4 Arten von *Macrotaeniopteris* Schimp. auftreten, die in ähnlichen grossen Formen im Oolith von Obéritalien und von Yorkshire, aber auch im Lias des Bannats, von Oesterreich und Schlesien, wie ferner bei Richmond in Amerika erscheinen.

Die Cycadeen enthalten eine eigenthümliche, bislang nur aus Indien bekannte Gattung (*Ptilophyllum* Moris), welche durch ihre langen, schmalen, zierlichen Blätter sich auszeichnet und in 6 Arten auftritt. Die häufigsten Cycadeen sind indessen die Pterophyllum- und Anomozamites-Arten, von welch' letzteren eine der gemeinsten Arten (*A. princeps* Oldh. spec.) mit dem *A. Schmidtii* vom Amur verwandt ist. Ein Cycadites (*C. confertus* Morris) entspricht dem *C. gramineus* des Amurlandes und Spitzbergens, während ein Otosamites zur Gruppe des *O. brevifolius*<sup>4)</sup> gehört, der in zahlreichen, schwer zu unterschei-

der *Thyrsopteris Murrayana*; die Fiederchen haben dieselbe Form und Lappenbildung, nur sind sie auf einer Seite schmaler und die Nerven werden als in den Lappen verästelt angegeben. Die Art kann um so eher zu *Thyrsopteris* gerechnet werden, als nach Newberry an derselben Stelle fruktificirende Wedelstücke vorkommen, welche an die *Tympanophora racemosa* Lindl. (die zur *Thyrsopteris Murrayana* gehört) erinnern. Es ist dies die häufigste Pflanze in Sanuyu.

3. *Pecopteris whitbiensis* Bgn.? von Piyunsz; stimmt in der Form der Fiederchen wohl zur Jura-Pflanze, die Nervatur ist aber verwischt.

4. *Hymenophyllites tenellus* Newb. Gehört wahrscheinlich zu den fertilen Wedeln der *Thyrsopteris*.

5. *Taxites spathulatus* Newb. Das Taf. IX. Fig. 5. von Chaitang abgebildete Blatt ist sehr ähnlich unserem *Cycadites gramineus*.

Aus dem Kweibassin am Yangtse Fluss in der Provinz Hupeh führt Newberry 2 Arten auf, nämlich: *Podozamites Emmonsii* Newb., eine Art, die auch bei Richmond vorkommt, und die Emmons für *P. lanceolatus* Ldl. sp. genommen hatte, und eine zweite Art von *Podozamites* die Newberry als *P. lanceolatus* bezeichnet, die aber durch die gegen den Grund hin viel mehr

verschmälerten Blattfiedern von demselben sich unterscheidet. Erinnert in der Art der Verschmälung des Blattes an *Phoenicopsis*. Während die *Pecopteris whitbiensis* und die *Thyrsopteris* es wahrscheinlich machen, dass das erwähnte Kohlenbassin westlich von Peking dem Braun-Jura angehört, dürfte dagegen das von Kwei einem tieferen Horizonte zuzuthellen sein.

1) Vgl. Verhandlungen der geolog. Reichsanstalt. 1875. p. 187.

2) Nach Dr. Feistmantel gehört die *Pecopteris indica* Oldh. zur *P. whitbiensis* Brgn. Es war schon Oldham geneigt, sie mit dieser Art zu vereinigen (*Palaeontol. indica* p. 49), hat sie aber wegen der weniger scharfen Spitze der Fiederchen und dem etwas welligen Rand davon getrennt, welche Unterschiede aber in der That zur Trennung um so weniger genügen, da wir sie auch bei der *whitbiensis tenuis* finden.

3) Sie sind in der *Palaeontologia indica* als *Sphenopteris Bunburyana* Oldh. abgebildet. Taf. XXXII, Fig. 6 scheint ein fertiles Wedelstück von *Thyrsopteris Murrayana* und Fig. 7 ein solches von *Th. Maakiana* zu sein.

4) Es ist dies die *Palaeosamia brevifolia* Oldh. *Palaeontol. indica* Taf. IX, Fig. 4. 5. Gehört ohne Zweifel in die Gruppe des *Otosamites brevifolius*, welche, wie

denden Formen in der raetischen Formation, im Lias und Oolith getroffen wird. Die Nadelhölzer sind noch zweifelhafter Natur; eine Art (*Arthrotaxites indicus* Oldh.) scheint mit den *Echinostrobus* des oberen Jura von Solenhofen verwandt zu sein, eine zu *Cunninghamites* (*C. inaequifolius* Oldh.) zu gehören, während von ein Paar anderen Arten die systematische Stellung noch zweifelhaft ist<sup>1)</sup>.

Oldham rechnet die Rajmahal-Series zum Oolith<sup>2)</sup>, und die Pflanzen rechtfertigen diese Stellung. Es hält allerdings schwer, bei der grossen Entfernung diese tropisch-asiatischen Ablagerungen mit denen Europas zusammenzustellen. Da aber in China, in Ostsibirien und am Amur, am Caucasus und in England einige mit Indien übereinstimmende oder doch nahe verwandte Pflanzenformen vorkommen, so ist es sehr wahrscheinlich, dass die Ablagerungen, in welchen sie sich finden, in demselben grossen Hauptabschnitte der Entwicklung unseres Planeten sich gebildet haben.

In Südafrika sind im Geelhoutboom-bed einige fossile Pflanzen gefunden worden, welche denselben Charakter haben und von der Jura-Flora Afrikas wenigstens einige Kunde bringen (cf. Tate on some Fossils from South-Afrika; Quart Journ. 1867. p. 139). Es sind farn- und zamiaartige Bäume und Hölzer einer Conifere.

Die gegenwärtige Flora von Ostsibirien und des Amurlandes hat eine nicht geringe Zahl von Pflanzenarten mit Westeuropa gemeinsam, und es bilden diese gemeinsamen Arten, (so, um nur einige allbekannte Pflanzen zu nennen: die Himbeere, Preisselbeere, Moosbeere, der Fieberklee, die Espe, Ulme, Weissbirke, Wachholder und 6 Weiden-Arten) das Bindeglied, welches die jetzigen Floren dieser weit von einander entfernten Länder mit einander in Beziehung bringt und sie als demselben Weltalter angehörend erkennen liesse, wenn sie statt lebend versteinert vor uns lägen. Gerade so bilden die Arten der Jura-Flora Ostsibiriens und des Amurlandes, welche auch in den Ablagerungen der Juraperiode

dies Graf Saporta gezeigt hat (Flore jurassique II, p. 147), in einer Zahl nahe verwandter Formen vom Raet bis zum Oolith vorkommt. *O. brevifolius* Br. in engerem Sinne und *O. latior* Sap. sind im Raet, *O. Bucklandi* Br. sp., *O. Terquemi* Sap. und *O. Hennoquoi* Pom. sp. im Lias und *O. recurvens* Sap. im Unter-Oolith. Es ist nicht möglich, nach den Abbildungen der Blattfragmente, welche die Palaeont. indica giebt, zu entscheiden, zu welcher dieser Formen die Blattreste von Bindrabun gehören. Schimper nannte sie *Otos. indicus*.

1) Nach Dr. Feistmantel (l. c. p. 193) soll der *Taxodites indicus* Oldh. (Flora indica Taf. XXXIII Fig. 6) zu *Palissya* gehören und mit *P. Braunii* Endl. nahe verwandt sein; die Blätter haben aber mehrere Längsnerven, während bei *Palissya* immer nur ein Mittelnerv vorhanden ist; eher könnte der *Cunninghamites confertus* Oldh. (l. c. Taf. XXXII, Fig. 10) zu *Palissya* gehören, worauf schon Schenk hingewiesen hat (Flora der Gränzsichten p. 178). Den *Aruncarites gracilis* Oldh.

(l. c. Taf. XXXIII Fig. 1. 2 und XXX. Fig. 1. 2) bringt Dr. Feistmantel zu *Cheirolepis*. Bei dieser Gattung stehen aber die Blätter viel dichter beisammen, sind am Grund herablaufend und sichelförmig gekrümmt, was alles nicht auf die Pflanze von Bindrabun passt. Sie gehört sicher gar nicht zu den Nadelhölzern. Die gablig zertheilten Zweige weisen sie zu den Lycopodiaceen und sie ist dem *Lycopodites tenerrimus* Hr. von Ust-Balei ungemäin ähnlich. ja wahrscheinlich nicht von demselben verschieden.

2) H. F. Blanford ist geneigt, die Pflanzen der Rajmahalhügel, wie diejenigen aus der Gegend von Madras und von Cutch, welche aber noch nicht näher bekannt geworden sind, dem oberen Jura zuzuschreiben, ohne diese Ansicht aber auf genügende Gründe stützen zu können. (Vgl. Blanford. On the plantbearing series of India. Quart. Journ. of the geolog. soc. Nov. 1875. vol. XXXI)

es  
lt-  
m-  
en.  
in-  
tel-

*[The page contains several lines of text that are heavily obscured by horizontal black bars, likely representing redacted information or extremely poor scan quality.]*

*[The page contains several lines of text that are heavily obscured by horizontal black bars, likely representing redacted information or extremely poor scan quality.]*

Mamers, von Etrochey (Côte-d'Or), aus der Umgebung von Verdun und von Cerin aus dem Sand oder dem Detritus der zerbrochenen Korallen und Muscheln der Meeresküste entstanden, und ihre Pflanzen verkünden die arme, einförmige *Vegetation* trockener Hügelketten und Strandfelsen. In Yorkshire dagegen und ebenso in Ostsibirien und im Amurlande, in den Rajmahalhügeln Indiens und andererseits am Cap Boheman im hohen Norden von Spitzbergen spiegelt sich die üppige Pflanzenwelt der feuchten Niederungen und der Seeufer, welche an den meisten Stellen Kohlenlager erzeugt haben. Denselben Charakter hat die Flora der raetischen Formation in Franken und in Schonen, während die dem weissen Jura angehörenden Koralleninseln der Schweiz in ihrer ärmlichen Vegetation mit denen Frankreichs übereinstimmen. Es mag sich daraus zum Theil erklären, warum die Ablagerungen der Jurazeit in Frankreich so wenige Arten mit England und Sibirien gemeinsam haben. Noch mehr aber rührt dies daher, dass aus Frankreich nur ein paar Fundstätten (Mamers und Pont les Moullins) bekannt sind, welche demselben Horizonte angehören, alle übrigen aber jüngeren Alters sind. Dessen ungeachtet sind es überall auch in Frankreich die Farn, die Cycadeen und die Coniferen, welche das Pflanzenkleid bilden und erscheinen zum Theil in denselben Gattungen. Es giebt Saporta aus dem weissen Jura Frankreichs (von Cerin, Morestel, Armaille u. s. w.) 36 Landpflanzen an, nämlich 11 Farn, 9 Cycadeen, 13 Coniferen und 2 Monocotyledonen (cf. Notice sur les plantes foss. du niveau des lits à poissons de Cerin. Lyon 1873). Es lassen diese Pflanzen auf dieselben Temperaturverhältnisse schliessen. Saporta hat aus dem klimatischen Charakter der mit den Jura-Pflanzen zunächst verwandten lebenden Arten geschlossen, dass die mittlere Jahrestemperatur damals in Frankreich nicht unter 18° C. gewesen sein könne und wahrscheinlich etwa 25° C. betragen habe (Flore jur. p. 62). Damit stimmen auch die Pflanzen Ostsibiriens und des Amurlandes überein. Die Pandaneen und Cycadeen sind als tropische und subtropische Pflanzentypen zu bezeichnen; dasselbe gilt von den Dicksonien, Thyrsopteris und den diplaziumartigen Asplenien, welche einen kalten Winter ausschliessen. Andererseits würden die zahlreichen ginkgoartigen Bäume in einem sehr heissen und trockenen Klima kaum zu so üppiger Entfaltung gekommen sein. Es war wohl damals die Wärme viel gleichmässiger über das ganze Jahr vertheilt, als dies jetzt in diesen Breiten der Fall ist, wie denn auch die jetzigen Zonenunterschiede damals noch nicht bestanden haben können. In dieser Beziehung ist eine Vergleichung der Spitzberger Jura-Pflanzen mit denen Indiens sehr belehrend, indem hier die grössten klimatischen Verschiedenheiten zu erwarten sind. Die Farn bilden da wie dort circa 40% der bis jetzt gefundenen Pflanzenarten, wogegen die Nadelhölzer in Spitzbergen stärker, die Cycadeen dagegen schwächer repräsentirt sind. Wenn dies auch auf einen etwelchen klimatischen Unterschied hinweist, so kann derselbe doch nicht sehr bedeutend gewesen sein, da die Cycadeen immerhin in Spitzbergen noch 21% ausmachen und zu den häufigsten Pflanzen des Cap Boheman gehören, daher für die arctische Zone ein subtropisches Klima fordern. Dabei kommt in Betracht, dass die Pflanzen des Cap Boheman im Winter während mehreren Monaten\* des Sonnenlichtes entbehren

	Sibirien.		Amurland.		Anderweitiges Vorkommen oder ähnliche Arten des Jura.	Ähnlichste lebende Arten.
	Kaja- mün- dung.	Ust- Balei.	Oberer Amur.	Bureja.		
3. Sphenopterideae.						
13. <i>Sphenopteris baikalensis</i> Hr. ....	—	+	—	—	<i>Sph. hymenophylloides</i> Br. Yorkshire.	—
14. <i>Sph. Trautscholdi</i> Hr.	—	+	—	—	<i>Sph. cisteoides</i> Ldl. Stones- field.	—
15. <i>Sph. gracillima</i> Hr. ....	—	+	—	—	—	—
16. <i>Sph. amissa</i> Hr. ....	+	—	—	—	—	—
4. Pterideae.						
17. <i>Adiantites Schmidtia- nus</i> Hr. ....	—	+	+	—	—	<i>Adiantum excisum</i> Kze. Chile.
18. <i>A. Nympharum</i> Hr. ....	—	—	—	+	—	<i>A. affine</i> W. Neusee- land.
19. <i>A. amurensis</i> Hr. ....	—	—	+	—	—	<i>A. aethiopicum</i> . L. Afrika, Asia, Ame- rika.
20. <i>Asplenium (Diplazium) whitbiense</i> Brgn. sp. ....	+	+	+	+	Oolith von Whitby und Scarborough. Unter- Jura von Kamenka.	<i>A. Shepherdii</i> Spr.
var. <i>tenue</i> Brgn. ....	+	—	+	+	Claughton Yorkshire. Oo- lith v. Räscht nach Ghi- lan u. v. Kasbien nach Mazanderan (Persien). Rajmahal - Hügel In- diens.	—
21. <i>A. tapkense</i> Hr. ....	+	—	—	—	—	—
22. <i>A. argutulum</i> Hr. ....	—	+	+	—	<i>A. argutum</i> Ldl. sp. in Yorkshire.	—
23. <i>A. spectabile</i> Hr. ....	—	—	+	—	<i>A. insigne</i> Ldl. sp. aus d. Oolith v. Gristhorpe u. v. Wilmsdorf in Schle- sien.	—
24. <i>A. distans</i> Hr. ( <i>Neuropt. recentior</i> Lindl.) ....	—	—	+	—	Gristhorpe.	—
II. Marattiaceae.						
25. <i>Taeniopteris parvula</i> Hr. ....	—	—	+	—	—	—
III. Selagines.						
Lycopodiaceae.						
26. <i>Lycopodites tenerri- mus</i> Hr. ....	—	+	—	—	<i>L. gracilis</i> Oldh. sp. Raj- mahal Indiens.	<i>Lycopodium gracil- limum</i> Kze. Au- stralien.

	Sibirien.		Amurland.		Anderweitiges Vorkommen oder ähnliche Arten des Jura.	Ähnlichste lebende Arten.
	Kaja- mün- dung.	Ust- Balei.	Oberer Amur.	Bureja.		
IV. Calamariae.						
Equisetaceae.						
27. <i>Equisetum Burejense</i> Hr.....	—	—	—	+	—	—
28. <i>Equisetum spec.</i> ....	—	—	+	—	—	—
29. <i>Phyllothea sibirica</i> Hr.		+	—	—	<i>Ph. lateralis</i> Phill sp. v. Hayburne Wyke u. White Nab bei Scarborough.	—
II. Phanerogamae.						
I. Gymnospermae.						
I. Cycadaceae.						
30. <i>Cycadites gramineus</i> Hr.....	—	—	+	+	Cap. Boheman.	—
31. <i>C. planicosta</i> Hr. ....	—	+	—	—	—	—
32. <i>Anomozamites Schmid- tii</i> Hr.....	—	—	+	+	<i>A. princeps</i> Oldh. Rajma- hal-Hügel.	—
33. <i>A. acutilobus</i> Hr....	—	—	+	+	—	—
34. <i>A. angulatus</i> Hr....	—	—	+	—	—	—
35. <i>Pterophyllum Helmer- senianum</i> Hr.....	—	—	+	—	<i>Pt. Münsteri</i> Pr. sp.	—
36. <i>Pt. lancilobum</i> Hr. . .	—	—	+	—	—	—
37. <i>Pt. Sensinavianum</i> Hr.	—	—	+	—	<i>Pt. comptum</i> Phill. sp. Yorkshire.	—
38. <i>Ctenis orientalis</i> Hr.	—	—	—	+	<i>Ct. falcata</i> Lindl. id.	—
39. <i>Podozamites lanceola- tus</i> Lindl. sp. ....	+	—	+	—	Oolith v. Yorkshire. Spitz- bergen.	<i>Zamia Roessli</i> Reg. trop. Amerika.
var. b. <i>intermedius</i> . .	—	—	+	—	—	—
var. c. <i>Eichwaldi</i> Schpr.	—	—	+	+	Spitzbergen. Hetszkaja Saschtschita in der Ge- gend v. Orenburg. Tsche- herdeh Prov. Astrabad.	—
var. d. <i>latifolius</i> . . . .	—	—	+	—	—	—
var. e. <i>ovalis</i> . . . . .	—	—	+	—	Cap Boheman.	—
var. f. <i>distans</i> . . . . .	—	—	+	—	Raet von Franken.	—
var. g. <i>minor</i> . . . . .	—	—	+	—	id. Palsjö in Schonen.	—
40. <i>P. plicatus</i> Hr. ....	—	—	+	—	Spitzbergen.	—
41. <i>P. angustifolius</i> Eichw. sp. ....	—	+	—	—	In der Gegend v. Räscht in Persien. Spitzbergen.	—
42. <i>P. ensiformis</i> Hr....	—	+	+	—	—	—

	Sibirien.		Amurland.		Anderweitiges Vorkommen oder ähnliche Arten des Jura.	Aehnlichste lebende Arten.
	Kaja- mün- dung.	Ust- Balei.	Oberer Amur.	Bureja.		
43. <i>P. cuspidiformis</i> Hr. . . .	—	+	—	—	—	—
44. <i>P. Glehnianus</i> Hr. . . .	—	—	+	—	—	—
45. <i>P. gramineus</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
46. <i>Androstrobilus sibiricus</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
47. <i>Zamiostrobilus orientalis</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
II. Coniferae. .						
I. Taxineae.						
48. <i>Phoenicopsis speciosa</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	—	—
49. <i>Ph. latior</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	Andö.	—
50. <i>Ph. angustifolia</i> Hr. . .	+	—	+	—	Andö?	—
51. <i>Baiera longifolia</i> Brn. sp. . . . .	+	+	+	+	Château rouge im Corallien Frankreichs. Cap Boheman.	—
52. <i>B. Czekanowskiana</i> Hr. . .	—	+	—	—	—	—
53. <i>B. pulchella</i> Hr. . . . .	—	—	+	+	Andö.	—
54. <i>B. palmata</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	—	—
55. <i>Gingko Huttoni</i> Sternb. sp. . . . .	+	+	—	—	Oolith von Scarborough. Spitzbergen.	<i>G. biloba</i> L. Jap. China.
56. <i>G. Schmidtiana</i> Hr. . .	—	+	—	—	—	—
57. <i>G. flabellata</i> Hr. . . . .	—	+	+	—	—	—
58. <i>G. pusilla</i> Hr. . . . .	+	+	—	+	—	—
59. <i>G. sibirica</i> Hr. . . . .	—	+	+	+	—	—
60. <i>G. lepida</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
61. <i>G. concinna</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
62. <i>Trichopitys setacea</i> Hr. .	—	+	—	—	<i>Tr. furcata</i> Lindl. spec. ( <i>Solenites</i> ) Haiburne.	—
63. <i>Tr. pusilla</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
64. <i>Czekanowskia setacea</i> Hr. . . . .	+	+	—	—	—	—
65. <i>C. rigida</i> Hr. . . . .	+	+	+	—	Stabbarp in Schonen. <i>Solenites Murrayana</i> Ldl. sp.? bei Scarborough.	—
II. Taxodiaceae.						
66. <i>Brachyphyllum insigne</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—

## Zweiter Theil. Beschreibung der Arten.

### I. Pflanzen aus dem Gouvernement Irkutsk.

Von der Mündung der Kaja und der Tapka und von Ust-Balei.

#### I. Classe. Cryptogamae.

##### I. Ord. Algae.

###### Confervites Brn.

###### 1. *Confervites subtilis* Hr. Taf. I. Fig. 8. vergrößert Fig. 8. b. c.

*C. filamentis subtilissimis, fasciculatis, ramosis.*

###### Ust-Balei.

Auf dem hellfarbigen Steine liegt ein Büschel braungefärbter, äusserst zarter Faden, die kaum  $\frac{1}{10}$  Millim. Durchmesser haben. Sie sind durcheinandergefilzt, doch stehen viele am Rande hervor, und an diesen bemerkt man eine Verästelung. Es scheinen wenigstens diese Aeste nicht von über einander gelegten Faden herzuführen.

Eine ähnliche Art hat Zigno als *Confervites veronensis* beschrieben (cf. Flora fossilis formationis oolithicae I. p. 6. Taf. I. Fig. 1. 2); diese hat aber stärkere und unverästelte Faden.

##### II. Ord. Filices.

###### I. Fam. Polypodiaceae.

###### I. Trib. Cyatheae.

###### I. *Thyrsopteris* Kunze.

Pinnae steriles et fertiles dimorphae. Frons sterilis decomposita, pinnulis basi constrictis, lobato-incisis vel dentatis, nervis secundariis angulo acuto egredientibus; pinna fertilis contracta, soris globosis, paniculatis vel racemosis, involucro pedicellato insertis.



Ein solches Wedelstück wurde von Leckenby im Quart. Journ. of the geol. Soc. XX. 1864. Taf. XI. Fig. 2 abgebildet.

Die *Sphenopteris Bohemani* Heer (Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens Taf. VIII. Fig. 4. e. f.) und *Sph. thulensis* Hr. (l. c. Taf. VI. Fig. 7 b. c.) vom Cap Boheman in Spitzbergen gehören wahrscheinlich auch zu *Thyrsopteris*, sind uns aber nur in kleinen Bruchstücken zugekommen. Die *Sph. thulensis* stimmt in der Form der Fiederchen sehr wohl zu *Th. Maakiana*, nur sind sie viel kleiner und die Nervillen sind einfach. Auch bei *Sph. Bohemani* sind diese einfach und der Rand ist weniger tief eingeschnitten.

Es ist sehr beachtenswerth, dass die Gattung *Thyrsopteris* schon im Untercarbon vorkommt, indem sie Stur in der Culmflora des mährisch-böhmischen Dachschiefers nachgewiesen hat (p. 8). Sie bildet daher einen Pflanzentypus, der schon in sehr früher Zeit auftritt, im Jura eine grosse Verbreitung hatte, in der jetzigen Schöpfung aber nur auf einer kleinen Insel der warmen Zone erhalten blieb.

**2. *Thyrsopteris Murrayana* Brgn. sp. Taf. I. Fig. 4. vergrössert. Taf. II. Fig. 1 — 4. Taf. VIII. Fig. 11 b.**

*Th.* fronde bi-tripinnata, pinnis elongatis, pinnulis basi contractis, ovato-triangularibus, crenatis vel pinnatifidis, lobis obliquis, obtusiusculis; nervis tertiariis simplicibus; pinnulis fertilibus contractis, involucris orbiculatis, stipitatis, stipite apicem versus vix incrassato.

*Pecopteris Murrayana* Brgn. végét. foss. I. p. 358. Taf. CXXVI. Fig. 1 und 4.

*Polystichites Murrayana* Presl. in Sternb. Flora der Vorw. II. p. 117.

*Sphenopteris Murrayana* Zigno enum. Filic. foss. ool. p. 20.

*Hymenophyllites Murrayana* Zigno Fl. oolith. p. 92.

*Tympanophora racemosa* Lindl. Foss. Fl. III. T. 170.

*Coniopteris Murrayana* Sap. Schimp. Pal. végét. III. p. 471.

**Ust-Balei und Kajamündung.**

Die Fig. 2 und 3 abgebildeten Wedelstücke sind von der Kajamündung und liegen im Sandstein. Fig. 3 ist eine schön erhaltene Fieder, welche völlig mit den von Brongnart Taf. CXXVI. Fig. 1 und 4 abgebildeten Wedelstücken aus dem Oolith von Scarborough übereinstimmt. Neben derselben liegen Blattfetzen von *Phoenicopsis angustifolia*. An der ziemlich dünnen Spindel sitzen zahlreiche, alternirende Fiederchen, die meist 10 — 11 Mill. Länge und eine grösste Breite von 5 Mill. haben. Diese ist nahe dem verschmälerten Blattgrund; nach vorn sind die Fiederchen allmählich verschmälert; sie sind fiederschnittig mit nach vorn geneigten stumpflichen Lappen. Von dem Mittelnerv gehen in ziemlich spitzem Winkel einfache Seitennerven aus, welche in die Lappen auslaufen, an den meisten Stellen indessen verwischt sind, doch sieht man an ein paar Stellen, dass sie

tragen, sind vorn viel mehr verdickt. Taf. II. Fig. 6. ist von der Kalamündung. Wir haben eine dünne, etwas hin- und hergebogene Spindel; an derselben alterniren die langen schmalen Fiedern. Sie sind mit alternirenden Fiederchen besetzt, die nur 5—6 Mill. Länge bei 3 bis  $3\frac{1}{2}$  Mill. Breite haben. Sie sind gegen den Grund verschmälert, mit 2 seitlichen Lappen versehen, so dass das Fiederchen mit dem Endlappen im Ganzen 5 Lappen erhält (Taf. I. Fig. 2. d. vergrössert); die obersten und äussersten aber werden 3-lappig. Die Nervation ist grossentheils verwischt, doch erkennt man bei einigen Fiederchen mit der Loupe, dass von dem Mittelnerv einfache Nervillen in die Lappen auslaufen (Taf. I. Fig. 4. vergrössert).

Dass das fertile Blatt Taf. II. Fig. 5. zu dieser Art gehört, zeigt das dabei liegende Fiederchen (Fig. 5 b. vergrössert), welches zu den vorigen stimmt. Die involucra sind auch gestielt, wie bei voriger Art, und bilden einfache Trauben; die Stielchen sind aber hier auswärts stark verdickt und umfassen den rundlichen Sorus. Für diese Zusammengehörigkeit der fertilen und sterilen Wedel spricht auch Taf. I. Fig. 1, indem sie hier auf derselben Steinplatte nahe beisammen liegen und wahrscheinlich ursprünglich an derselben Hauptspindel befestigt waren. Der sterile Wedel (Fig. 1 a.) hat eine ziemlich schlanke Spindel, an der die alternirenden langen Fiedern befestigt sind. Die Fiederchen haben dieselbe Form wie Taf. II. Fig. 6. Am fertilen Wedel (Taf. I. Fig. 1 b.) laufen von der dünnen langen Spindel alternirende Aeste aus, welche die gestielten, rundlichen Sori tragen. Da sie in einem rauhen Sandstein liegen, sind sie stark zerdrückt und viel weniger deutlich als Taf. II. Fig. 5.

Aus der Spitze des Wedels ist wahrscheinlich Taf. I. Fig. 2., indem hier die Fiedern an der dünnen Spindel dicht beisammen stehen. Bei Fig. 2 b. (vergrössert 2 c.) sind die Fiederchen sehr schmal. Die Nervation ist verwischt. Besser erhalten ist dieselbe bei Fig. 3 b. (vergrössert 3 c.). Von dem Mittelnerv, der das Fiederchen durchzieht, gehen in ziemlich spitzem Winkel 2—3 Seitennerven aus, von denen die untersten wenigstens bei ein paar Fiederchen gabelig zertheilt sind, so dass also bei dieser Art wenigstens bei einigen Seitennerven eine gabelige Theilung vorkommt.

Der von Leckenby abgebildete Wedel mit fertilen und sterilen Fiederchen (Quart. Journ. XX. Taf. XI. Fig. 2.) gehört nach der Grösse und Form der Fiederchen zur vorliegenden Art. Aber auch Taf. CXXVI. Fig. 3. und 5. von Brongniart gehören nach meinem Dafürhalten zu dieser Art und nicht zu Murrayana, indem die Fiederchen kleiner und am Grunde mehr verschmälert sind.

Es steht diese Art durch die Form der Blätter der lebenden *Th. elegans* Kze. noch näher als die *Th. Murrayana*.

#### 4. *Thyrsopteris gracilis* Hr. Taf. I. Fig. 5.

*Th. pinnis fertilibus valde contractis, involucris globosis, racemosis, minutis, stipitatis, stipite elongato, tenuissimo.*

## An der Kajamündung.

Es wurde nur das Fig. 5. abgebildete Stück gefunden, dessen Deutung schwierig ist. Von einer dünnen, geraden Spindel laufen mehrere zarte Aeste in spitzen Winkeln aus; an diesen sind in einfachen Trauben stehende und an ziemlich langen, äusserst dünnen Stielen befestigte rundliche Körperchen, deren Natur aber nicht näher ermittelt werden kann. Es weicht dieser Fruchtstand sowohl von der lebenden *Thyrsopteris elegans*, wie von den fossilen Arten durch die viel lockerer gestellten und länger gestielten Fruchthäufchen ab, scheint aber doch zu derselben Gattung zu gehören.

## II. Trib. Dicksonieae.

II. *Dicksonia* L'Herit.

Die Dicksonien sind grosse, zum Theil baumartige Farn, mit grossen zusammengesetzten Wedeln und meist lederartigen Fiederchen. Die Fruchthäufchen sitzen am Auslauf der Nerven am Rande der Fiederchen; sie haben ein becherförmiges, zweiklappiges involucrum.

5. *Dicksonia clavipes* Hr. Taf. II. Fig. 7.; vergrössert Fig. 7 b.

D. pinnis fertilibus contractis, involucris magnis, reniformibus, stipite brevissimo, apice valde dilatato insidentibus.

## Kajamündung im Sandstein.

Ist sehr ähnlich der *Sphenopteris nephrocarpa* Bunbury (Quarterly Journ. VII 1851. p. 180. Taf. XII. Fig. 1 a. b. Schimper, Pal. végét. I. p. 375), welche wohl auch zu *Dicksonia* gehört. Die Stiele, an welchen die involucra befestigt, sind aber am Grunde mehr zusammengezogen, und die Spindel ist nicht geflügelt.

Das schöne Fig. 7 dargestellte fertile Wedelstück zeigt uns eine ziemlich dünne, nicht geflügelte Spindel, an derselben alternirende, 10 — 15 Mill. lange Fiederchen, bei welchen die Blattspreite fast verschwunden ist; sie ist in schmale, am Grunde keilförmig verschmälerte Lappen getheilt, die am abgestutzten Ende die grossen Sori tragen. Diese kurzen, auswärts verbreiterten Lappen stellen die Fruchthäufchenträger dar, die in der Mitte einen zum Sorus laufenden Nerv haben. Die involucra sind gross, sie haben eine Breite von 2 Mill., sind nierenförmig und scharf abstehend. Da das Wedelstück von der oberen Seite vorliegt, sehen wir nur eine Klappe des involucrum's.

Es weicht die Art durch die stark zusammengezogenen fertilen Fiedern von den meisten Dicksonien ab und nähert sich in dieser Beziehung *Thyrsopteris*, weicht aber von dieser Gattung durch die Bildung der Fruchträger und die grösseren, nierenförmigen Fruchtbecher ab. In diesen zeigt unsere Art grosse Uebereinstimmung mit der *Dicksonia* (*Balantium*) *culcita* L'Herit. Bei diesem prächtigen Farn, der Madeira, den azorischen und

canarischen Inseln eigenthümlich ist, sind zwar die unteren fertilen Wedel nicht zusammengezogen, wohl aber die näher der Blattspitze zu gelegenen. Bei diesen ist die Blattspreite fast ganz verschwunden, und die grossen nierenförmigen Fruchtschalen haben eine so grosse Aehnlichkeit mit denen unseres Jura-Farn, dass sie derselben Gattung angehören müssen. Sterile Blätter sind freilich an der Kaja noch nicht gefunden worden, welche mit Sicherheit mit diesem Fruchtwedel zusammengebracht werden können. Am ehesten kann die *Sphenopteris baicalensis* in Betracht kommen, von der wir aber erst kleine Blattfetzen kennen.

6. *Dicksonia concinna* Hr. Taf. XVI. Fig. 6. zweimal vergrössert.

Ust-Balei.

Von dieser Art, welche ich bei den Pflanzen der Bureja und des Amur ausführlicher beschreiben werde, ist in Ust-Balei nur ein Fiederchen gefunden worden, dessen Nervatur aber vortrefflich erhalten ist. Es ist fiederschnittig, die Lappen sind etwas weniger stumpf als bei den Fiedern der Bureja. Jeder Lappen ist von einem Mittelnerv durchzogen, von dem jederseits etwa 3 Nervillen ausgehen, von denen die unteren in eine Gabel getheilt sind.

### III. Trib. Sphenopterides.

#### III. *Sphenopteris* Brgn.

7. *Sphenopteris baicalensis* Hr. Taf. II. Fig. 8., vergrössert Fig. 8 b.

*Sph. fronde pinnata, pinnis gracilibus, rachi alata, pinnulis minutis, mill. 3 — 4 longis, trilobatis, lobis lateralibus obtuse rotundatis, lobo medio plerumque emarginato, basi contractis, decurrentibus.*

Ust-Balei.

Es sind zwar nur ein paar, aber sehr schön erhaltene Fiederstücke mir zugekommen. Fig. 8. stellt die Spitze der Fieder dar. Die kleinen Fiederchen sind am Grunde verschmälert und in die geflügelte Spindel herablaufend; sie sind zunächst in 3 kurze Lappen gespalten, die seitlichen sind stumpf zugerundet, der Endlappen dagegen ist bei den unteren Fiederchen vorn ausgerandet, bei den oberen dagegen ist er auch zugerundet. Der Mittelnerv ist zart, und von ihm laufen in spitzem Winkel die nach den Lappen gehenden Seitennerven aus.

Bei Fig. 8 c. haben wir nur einen kleinen Blattfetzen, der aber eine Seitenfieder trägt. Sie ist kurz, die unteren Fiederchen haben drei sehr kleine gerundete Lappen, während beim Endfiederchen der Mittellappen ausgerandet ist.

Es hat diese Art grosse Aehnlichkeit mit der *Sph. hymenophylloides* Brgn. (végét. foss. p. 189). Das Blattstück, welches Schimper (Pal. végét. Taf. XXIX. 2.) abgebildet hat, stimmt mit unserer Fig. 8. überein, die Blattlappen sind auch stumpf und zum Theil

vorn ausgerandet, gerade wie bei der sibirischen Pflanze, dagegen weicht die Abbildung von Brongniart (Taf. 56. Fig. 4.) bedeutend ab, da hier die Blattlappen zugespitzt sind, was mich abhält, diese sibirische Art mit der von Yorkshire zu vereinigen.

8. *Sphenopteris Trautscholdi* Hr. Taf. II. Fig. 9., vergrößert 9 b.

*Sph. fronde pinnata, rachi flexuosa, pinnis subtilibus, pinnulis basi cuneatis, pinnatifidis, lobis inferioribus subinde trilobatis, ceteris integerrimis, angustis.*

Ust-Balei.

Ein sehr feines Farnkraut mit dünner, etwas hin und her gebogener Spindel, die von einer Mittelfurche durchzogen ist. Die alternirenden Fiederchen sind klein und fein zertheilt. Die unteren sind zunächst in fünf Lappen gespalten, von denen der innere unterste vorn dreilappig ist, die übrigen dagegen sind ganz schmal und vorn ziemlich stumpflich. Die Fiederchen sind am Grunde keilförmig verschmälert. Die Spindel ist aber nicht geflügelt. Die Nerven sind zart, aus dem Mittelnerv entspringen die in die Lappen laufenden Seitennerven in spitzem Winkel.

Erinnert in der Tracht an *Sph. cisteoides* Lindl. (Foss. Flora III. Taf. CLXXVI. A.) von Stonesfield, weicht aber in der Bildung der Lappen ab. Es ist dies wahrscheinlich das von Trautschold von Ust-Balei erwähnte Farnkraut. (Leonhard und Geinitz, Jahrbuch für Mineralogie. 1870. p. 590).

9. *Sphenopteris gracillima* Hr. Taf. II. Fig. 10. 11., vergrößert 10. b. und 11 b.

*Sph. fronde gracillima, bipinnata, pinnis alternis, elongatis, pinnulis minutissimis, basi cuneatis, trilobatis, lobis brevibus, obtusis.*

Ust-Balei.

Fig. 11 stellt die überaus zierliche Wedelspitze dar. Von der geraden Spindel gehen zahlreiche und dicht stehende Fiedern aus, von denen die untersten wahrscheinlich eine Länge von 1 Centim. hatten. Sie sind mit sehr kleinen Fiederchen besetzt, die nur  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{3}{4}$  Mill. Länge haben. Diese Fiederchen sind am Grunde keilförmig verschmälert, und die meisten vorn in drei kurze, stumpfliche Lappen gespalten. Nur die äussersten werden zweilappig und endlich einfach. Die Nervation ist nicht zu erkennen.

Etwas grösser sind die Fiederchen bei Fig. 10., und hier sieht man, dass nach jedem Lappen ein steil aufsteigender Seitennerv geht; der Mittellappen ist vorn etwas ausgerandet und der Nerv scheint dort gespalten zu sein.

Gehört wahrscheinlich in die Gruppe der Hymenophyllen.

10. *Sphenopteris amissa* Hr. Taf. II. Fig. 14., vergrößert 14 b.

*Sph. pinnulis oppositis, basi connatis, ovatis, sublobatis, lobis obtusis.*

## Kajamüdung.

Es ist nur ein kleiner Blattfetzen gefunden worden, derselbe weicht aber so sehr von den übrigen Arten ab, dass er nicht übergangen werden darf. Die Spindel ist nicht gefügt, von 3 Streifen durchzogen und mit einem Fiederchenpaar besetzt. Diese gegenständigen Fiederchen sind am Grunde mit der ganzen Breite verwachsen; in jedes Fiederchen biegt sich ein zarter Nerv, von welchem zunächst zweifach gegenständige Secundarnerven entspringen, welche in die Lappen hinauslaufen. Weiter aussen folgen noch ein paar solcher zarter Secundarnerven. Das Fiederchen ist eiförmig, am Rande jederseits mit zwei Lappen versehen. Diese Lappen sind kurz und stumpflich.

## IV. Trib. Pterideae.

IV. *Adiantites* Goepp.11. *Adiantites Schmidti* Hr. Taf. II. Fig. 12. 13.

*A. fronde pinnata, pinnis subtilibus, pinnulis minutis, subpetiolatis, basin versus attenuatis, subovatis, apice trifidis, lobis antice obtusis, margine soriferis.*

## Ust-Balei.

Das kleine sehr zarte Farnkraut, das Fig. 12 (vergrössert 12 b.) darstellt, hat eine sehr dünne Spindel, an welcher seitlich die fast gegenständigen kleinen Fiederchen befestigt sind. Sie haben nur eine Länge von etwa 4 Mill., sind am Grunde in ein sehr kurzes Stielchen verschmälert, ausserhalb der Mitte am breitesten und vorn in drei Lappen gespalten. Die Lappen sind kurz, vorn stumpf zugerundet. Von dem hin- und hergebogenen Mittelnerv gehen schon nahe der Basis in spitzen Winkeln Seitennerven aus, die sich vorn gabeln. Am Vorderrande der Lappen haben wir dunkle Flecken, welche sehr wahrscheinlich von den Soris herrühren, welche wie bei *Adiantum* am Rande standen. Es gehört daher dieses zarte, kleine Farnkraut wahrscheinlich zur Gattung *Adiantum*. Ich habe es vorläufig als *Adiantites* bezeichnet, worunter einstweilen die *Adiantum*-artigen Farn der älteren Perioden vereinigt werden. Es scheint in die Gruppe von *Adiantum capillus Veneris* L. zu gehören und kommt in den sehr kleinen, zarten Fiederchen am meisten mit *A. excisum* Kunze aus Chile überein.

Ob Fig. 13 (vergrössert 13 b.) zur vorliegenden Art gehöre, ist noch zweifelhaft, da es in zu kleinen Fragmenten vorliegt.

V. *Asplenium* L.

Wir bringen zu *Asplenium* eine Gruppe von Farn des Jura, welche man früher der Sammelgattung *Pecopteris* eingereiht hat, die aber in neuerer Zeit von Brongniart, Graf Saprota und Schimper als *Cladophlebis* bezeichnet wurde. Der Typus dieser Gruppe

	Sibirien.		Amurland.		Anderweitiges Vorkommen oder ähnliche Arten des Jura.	Ähnlichste lebende Arten.
	Kaja- mün- dung.	Ust- Balei.	Oberer Amur.	Bureja.		
43. <i>P. cuspidiformis</i> Hr. . .	—	+	—	—	—	—
44. <i>P. Glehnianus</i> Hr. . .	—	—	+	—	—	—
45. <i>P. gramineus</i> Hr. . . .	—	+	—	—	—	—
46. <i>Androstrobus sibi-</i> <i>cus</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
47. <i>Zamiostrobus orienta-</i> <i>lis</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
II. Coniferae. .						
I. Taxineae.						
48. <i>Phoenicopsis speciosa</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	—	—
49. <i>Ph. latior</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	Andö.	—
50. <i>Ph. angustifolia</i> Hr. .	+	—	+	—	Andö?	—
51. <i>Baiera longifolia</i> Brn. sp. . . . .	+	+	+	+	Château rouge im Coral- lien Frankreichs. Cap Boheman.	—
52. <i>B. Czekanowskiana</i> Hr.	—	+	—	—	—	—
53. <i>B. pulchella</i> Hr. . . .	—	—	+	+	Andö.	—
54. <i>B. palmata</i> Hr. . . . .	—	—	+	—	—	—
55. <i>Gingko Huttoni</i> Sternb. sp. . . . .	+	+	—	—	Oolith von Scarborough. Spitzbergen.	<i>G. biloba</i> . L. Japan. China.
56. <i>G. Schmidiana</i> Hr. . .	—	+	—	—	—	—
57. <i>G. flabellata</i> Hr. . . .	—	+	+	—	—	—
58. <i>G. pusilla</i> Hr. . . . .	+	+	—	+	—	—
59. <i>G. sibirica</i> Hr. . . . .	—	+	+	+	—	—
60. <i>G. lepida</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
61. <i>G. concinna</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
62. <i>Trichopitys setacea</i> Hr.	—	+	—	—	<i>Tr. furcata</i> Lindl. spec. ( <i>Solenites</i> ) Haiburne.	—
63. <i>Tr. pusilla</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—
64. <i>Czekanowskia setacea</i> Hr. . . . .	+	+	—	—	—	—
65. <i>C. rigida</i> Hr. . . . .	+	+	+	—	Stabbarp in Schonen. <i>Solenites Murrayana</i> Ldl. sp.? bei Scarborough.	—
II. Taxodiaceae.						
66. <i>Brachyphyllum in-</i> <i>signe</i> Hr. . . . .	—	+	—	—	—	—

ziemlich stumpf, an der Basis nicht eingezogen, die Buchten bilden scharfe, spitze Winkel; der Mittelnerv geht durch die Mitte des Fiederchens, die meisten Secundarnerven sind zweimal gegabelt (Fig. 3 b. vergrößert).

Es entspricht dieses Stück der von Brongniart auf Taf. CX Fig. 4. abgebildeten *P. tenuis* (von Whitby) und der *Pecopteris dilatata* Eichw. l. c. Taf. II. Fig. 1., nur ist die Spitze der Fiederchen etwas stumpfer. Das von Brongniart Taf. CX. Fig. 3 abgebildete Wedelstück von Bornholm ist nach meinem Dafürhalten von Fig. 4 verschieden und stellt wohl eine andere Art dar. Es haben die Fiederchen eine andere Form.

Var. *b.* Die Fiederchen sind länger, relativ schmaler, vorn mehr oder weniger zugespitzt; sie sind theils gerade, theils etwas gekrümmt; sie haben mehr Nervillen, und die meisten sind zweimal gablig getheilt. Taf. III. Fig. 4. von der Kaja und Taf. XXII. Fig. 9 c. von der Tapka. Hier liegen zahlreiche, von den Spindeln losgetrennte Fiederchen durcheinander.

Es nähert sich diese Form der *P. insignis* Lindl., und was Eichwald als *P. insignis* abgebildet hat (Lethaea ross. II. Taf. II. Fig. 6.) gehört vielleicht hierher. Die *P. insignis* Lindl. hat beträchtlich längere Fiederchen. Eichwald legt Werth darauf, dass die Fiedern gegenständig seien. Allein bei der *P. whitbiensis* haben wir Wedel mit gegenständigen und alternirenden Fiedern, wie ein Blick auf unsere Tafeln zeigt.

var. *c.* Die Fiederchen sind kurz, gerade, vorn stumpf, durch scharfe, spitze Winkel von einander getrennt, die Nervillen zweimal gablig getheilt. Taf. III. Fig. 5.

Var. *d.* Die Fiederchen sind länglich-oval, vorn ganz stumpf zugerundet, die Nervillen zweimal gablig getheilt.

Taf. III. Fig. 6. Es ist hier das Parenchym der Fiederchen fast ganz verschwunden, während die Nerven vortrefflich erhalten sind. Die Fiederchen scheinen daher am Grunde frei zu sein und nur in der Mitte befestigt, was aber wohl nur von der Zerstörung des Parenchyms herrührt. Die starke Spindel zeigt, dass dies Stück von der unteren Partie des Wedels herrührt.

Das *Asplenium whitbiense*, welches schon längst aus dem Oolith von Whitby und Scarborough bekannt ist, wurde auch in der raetischen Formation von Baiern und im Lias angegeben; es beruhen aber diese Angaben auf einem Irrthume, wie dieses Schenk (Flora der Gränzsichten p. 52) nachgewiesen hat.

### 13. *Asplenium tapkense* Hr. Taf. XXII. Fig. 9 a., vergrößert 9 b.

A. pinnis linearibus, pinnulis parvulis, integerrimis, basi liberis, patentibus, rectis, ovato-ellipticis, apice acutis, nervillis omnibus unifurcatis.

Im weissgelben Thon des Thales der Tapka, östlich von Irkutsk.

Liegt mit Fiederstücken des *Aspl. whitbiense* auf derselben Steinplatte. Die kurzen ziemlich breiten Fiederchen sind vorn scharf zugespitzt; am Grunde ist der Rand zu beiden



nicht erhalten ist. Sie sind dicht mit kleinen Fiederchen besetzt, die eine Länge von etwa 8 Mill. und eine Breite von 3 Mill. haben. Sie sind mit der ganzen Breite angesetzt, die unteren frei und durch eine scharfwinkelige Bucht von der benachbarten getrennt, die oberen am Grunde verbunden. Der Mittelnerv ist schwach, die unteren Secundärnerven theilen sich bei manchen Fiedern in eine einfache Gabel (Fig. 7. c.), bei anderen dagegen sind die untersten Seitennerven zweimal gabelig zertheilt (Fig. 7. d. vergrößert).

Was Leckenby als *Neuropteris arguta* Lindl. abgebildet hat (Quart. Journ. **XX**, Taf. X. 4.) kann nicht zu der von Lindley dargestellten Art gehören. Es ist dies wahrscheinlich eine *Dicksonia*.

## II. Ord. Selagines.

### I. Fam. Lycopodiaceae.

#### I. Lycopodites Brn.

15. *Lycopodites tenerimus* Hr. Taf. XV. Fig. 1. d. 2—8., vergrößert 2. b. 5. b. c. 6. b. u. 7. 8.

*L. caule flexuoso, dichotomo; foliis valde approximatis, suboppositis, lanceolatis, enerviis.*

Ust-Balei nicht selten.

Hat ein moosartiges Aussehen, die gabelige Theilung des Stengels und die in den Blattachseln sitzenden Früchte weisen aber die Pflanze zu den Lycopodiaceen. Da bei den meisten fossilen Arten nicht zu entscheiden ist, ob sie zu *Lycopodium* oder *Selaginella* gehören, ist es am zweckmässigsten, sie unter *Lycopodites* zusammen zu fassen.

Der Stengel ist haarfein, dabei ziemlich lang und mehrfach gabelig getheilt (Fig. 5., vergrößert 5. b.) Die Blätter stehen dicht beisammen und sind fast gegenständig. Sie sind äusserst zart und stellenweise mit dem Stein zerfliessend, daher hier ihre Form verwischt ist. Sie sind 3—4 Mill. lang und 2 Mill. breit, lanzettlich, vorn etwas zugespitzt, am Grunde etwas verschmälert. Mittelnerv ist keiner zu erkennen.

Bei mehreren Stücken (Fig. 4. 5. 8.) sieht man am Grunde der Blätter ovale Körperchen, welche sehr wahrscheinlich die Früchte darstellen. Sie sind nicht nierenförmig, sondern oval (5. b. und 8. vergrößert) und scheinen meist etwas verschoben zu sein. Sie sind nicht zu einer Aehre vereinigt, sondern weit aus einander stehend.

Var. *a.* Die Blätter sind schmaler und vorn mehr zugespitzt. Fig. 7. (dreimal vergrößert).

Var. *b.* Das Stengelchen ist dicker, und die zarten Aeste sind in rechtem Winkel in dasselbe eingesetzt. Fig. 6. (dreimal vergrößert 6. b.). Es bekommt dieses Stück durch die Stellung seiner Aeste ein anderes, von *Lycopodium* abweichendes Aussehen, aber die Bildung der zarten Zweige und Blätter ist dieselbe.

und noch mehr bei Fig. 6 (vergrössert 6. b.), wo sie den Scheidenzähnen der Equiseten fast gleichkommen. Es unterscheidet sich unsere Art von Equisetum nur dadurch, dass die Scheidenzähne viel grösser und länger sind und von den Stengeln absteigen, nicht an dieselben angedrückt sind; dies ist aber das Hauptmerkmal, das Phyllothea von Equisetum unterscheidet, daher wir unsere Art dieser Gattung einzureihen haben, zu welcher auch das *Equisetum laterale* Phill. zu bringen ist, obwohl bei dieser Art die Scheide, wenigstens nach der Abbildung, welche Zigno von derselben giebt, sehr kurz zu sein scheint.

Eine Eigenthümlichkeit der *Ph. sibirica*, wie der *Ph. lateralis*, sind die kleinen zierlichen Scheibchen, welche am Stengel auftreten, aber auch frei neben demselben sich befinden (Fig. 3.). Sie haben einen Durchmesser von 4 — 5 Mill., sind kreisrund, linsenförmig gewölbt, haben eine centrale, platte, kreisförmige Partie, von welcher zahlreiche (etwa 20) feine Streifen strahlenförmig nach dem Rande laufen. Schimper hält sie für die umgefallenen Querwände der Knoten, wofür namentlich angeführt werden kann, dass einzelne auch frei neben den Stengeln liegen. Andererseits aber ist auffallend, dass sie bei unserer Pflanze, wie bei denen des englischen Oolithes und des Cap. Boheman in Spitzbergen in so regelmässiger Stellung unterhalb der Knoten auftreten, so dass diese Stellung keine rein zufällige zu sein scheint, auch sind wenigstens die Scheibchen der sibirischen Pflanze viel schmaler als die Knoten. Ich muss daher gestehen, dass mir die Natur dieser Scheibchen noch räthselhaft ist. Als Astnarben können wir sie nicht wohl deuten, da sie nicht am Knoten sitzen.

Bei Fig. 1. und 5. haben wir neben dem Stengel mit zarten Fasern besetzte Wurzeln, welche wohl derselben Pflanze angehören, aber auch die grösseren Wurzelstücke, die Fig. 7. dargestellt sind, gehören wohl hierher.

Es weicht die sibirische Art von den beiden italienischen Phyllotheen, welche Zigno beschrieben hat, durch ihre Scheidenbildung und längeren Blätter ab. Unter den Neuholändischen Arten scheint ihr die *Ph. australis* Brongn. (aus dem Unter-Oolith von Newcastle und Hawkesbury river) am nächsten zu stehen. Sie hat auch kurze Internodien und schmale lange Blätter, denen aber der Mittelnerv fehlt, was indessen auch bei den Blättern von Ust-Balei zuweilen der Fall zu sein scheint. Die Blätter sind aber bei der australischen Art länger, und die eigenthümlichen Scheibchen fehlen.

## II. Classe. Phanerogamae.

### I. UNTERCLASSE. GYMNOSPERMAE.

#### I. Ordn. Cycadaceae.

##### I. Cycadites Brongn.

17. *Cycadites(?) planicosta* Hr. Taf. IV. Fig. 16.

C. pinnis linearibus, apice obtusiusculis, nervo medio lato, deplanato.

**20. Podozamites ensiformis Hr. Taf. IV. Fig. 8.**

*P. foliolis lineari-lanceolatis*, 4 — 6 mill. latis, apicem versus attenuatis, acuminatis, basi obtuse rotundatis, nervis longitudinalibus 10 — 13.

Ust-Balei.

Fig. 8. a. haben wir eine vollständig erhaltene Blattfieder; sie hat eine Länge von 5 Centim., bei einer grössten Breite von 6 Mill. Sie ist nach vorn allmählig verschmälert und in eine schmale Spitze auslaufend. Am Grunde ist sie stumpf zugerundet. Dadurch unterscheidet sie sich von den Fiedern des *Podox. angustifolius* Eichw. sp. (*Lethaea* ross. II. p. 39. Taf. II. Fig. 7.), deren Fiedern am Grunde verschmälert sind, und es kann sich fragen, ob die Art nicht eher zu *Zamites* gehöre. Bei der nahen Verwandtschaft mit *Pod. angustifolius* wollte ich sie aber nicht einer anderen Gattung zutheilen. Bei Fig. 8. a. haben wir 12 scharf vortretende Längsnerven, während *P. angustifolius* deren meist nur 7 (selten 10 — 12) besitzt. Bei der kleineren daneben liegenden Blattfieder (Fig. 8. b.) sind 10 Nerven zu zählen.

Ob Fig. 9. und 10. hierher gehören, ist zweifelhaft. Fig. 9. hat wohl dieselbe Form, aber die Nervatur ist fast verwischt, und noch mehr ist dies bei Fig. 10. der Fall.

**21. Podozamites cuspidiformis Hr. Taf. IV. Fig. 11. 12.**

*P. foliolis parvulis*, anguste lanceolatis, acuminatis, 4 — 5 mill. latis, nervis longitudinalibus 5 — 6.

Ust-Balei.

Kleine Blattfiedern, die wie die vorigen lederartig, am Grunde stumpf zugerundet, nach vorn allmählig verschmälert und sich zuspitzend sind; von 5 — 6 deutlichen Längsnerven durchzogen. Die geringere Zahl der Längsnerven, welche daher weiter auseinander stehen, verhindern diese Fiedern zur vorigen Art zu bringen.

**22. Podozamites gramineus Hr. Taf. IV. Fig. 13**

*P. foliolis angustissimis*, linearibus, acuminatis, 3 mill. latis, nervis longitudinalibus 4.

Ust-Balei.

Ein lederartiges 94 Mill. langes, aber am Grunde nur 3 Mill. breites Blatt, dessen Basis nicht vorliegt. Es ist nach vorn zu ganz allmählig verschmälert und in eine feine Spitze auslaufend. Am Grunde sind 4 Nerven zu zählen, die nach vorn nahe zusammenrücken.

Aehnlich dem *Pod. Schenkii* (*P. angustifolius* Schenk. Gränzschrift. p. 158.) aus der raetischen Formation von Bayreuth, hat aber viel längere Blattfiedern, die indessen vorn in derselben Weise sich verschmälern.

der Höhle die Basis oder aber die Seite zugekehrt haben, ist nicht zu ermitteln. In der Mitte des oberen Theiles der Schuppe ist ein querlaufender schwarzer Fleck, der eine stärkere Kohlenrinde hatte (welche aber später abfiel) und eine verdickte Stelle andeutet; sie bildete wahrscheinlich an der Schuppe einen hervorstehenden Schild. An der rechten Seite des Kammes, zwischen den beiden Samen, ist eine kleine Vertiefung, welche nicht zufällig zu sein scheint.

Es ist dies ohne Zweifel die Zapfenschuppe einer Cycadacee oder Abietinee. Die grossen runden Samenhöhlen und der breite Kamm zwischen denselben sprechen für eine Cycadacee aus der Gruppe der Encephalarten. Es fehlt freilich der Stiel, an welchem bei diesen die Zapfenschuppe befestigt ist. Es mag aber der Kamm zwischen den beiden Samenhöhlen in einen Stiel ausgelaufen sein, welcher, weil in anderer Richtung als die Schuppe verlaufend, nicht auf die Steinplatte kam. Darf dies angenommen werden, wäre der Stiel nahe dem Grunde der Zapfenschuppe befestigt gewesen, wie dies bei den Encephalarten der Fall ist. Bei *Dion* ist die Zapfenschuppe vorn in eine verschmälerte Partie verlängert, bei *Encephalartos* und *Macrozamia* dagegen, wie bei der vorliegenden Art, vorn stumpf zugerundet und fast gestutzt.

Es haben Schimper und Saporta die Zapfen der fossilen Zamieen als *Zamiostrobus* bezeichnet, welchen Namen wir auch auf die isolirt vorkommenden Zapfenschuppen auszu dehnen haben. Es weicht freilich die Zapfenschuppe von *Ust-Balei* so sehr von den bis jetzt bekannten *Zamiostrobus*-Arten ab, dass sie wahrscheinlich einer besonderen Gattung zugehören wird, worüber indessen erst vollständiger erhaltene Stücke endgiltig entscheiden können.

## II. Ord. Coniferae.

### I. Fam. Taxineae.

Diese Familie tritt in der Jura-Flora durch eine Reihe von Arten auf, welche in der jetzigen Schöpfung in der *Ginkgo biloba* ihren einzigen Repräsentanten haben. Es bildet diese lebende Art mit den fossilen zusammen eine besondere Gruppe oder Tribus in der Familie der Taxineen, welche durch ihre Blattbildung, durch ihre in langen Aehren stehenden Staubgefässe und die pflaumenartigen Samen<sup>1)</sup> sich auszeichnen. Während bei allen übrigen Taxineen die Blätter einfach, nadelförmig oder schuppenförmig sind, sind sie bei diesen *Ginkgo*-artigen Pflanzen, oder den *Salisburieen*, wie wir diese Gruppe nennen können, in mannigfachster Weise zertheilt, oder haben doch, wenn sie einfach sind, eine beträchtliche Blattspreite. Wir können die Arten des Jura darnach in folgende fünf Gattungen bringen:

1. *Phoenicopsis*, mit einfachen, von zahlreichen, dicht stehenden Längsnerven

<sup>1)</sup> Ich betrachte nach dem Vorgange von R. Brown, A. Decandolle, Eichler, Th. van Tieghem, Alex. Braun u. A. die Coniferen für ächte Gymnospermen.

**durchzogenen** Blättern, welche büschelförmig an Kurzzweigen stehen und von schuppenförmigen Niederblättern umgeben sind.

2. *Baiera*, bei denen die kurz gestielten Blätter allmählig sich verbreitern und in **schmale** Lappen gespalten sind, welche von ziemlich dicht stehenden parallelen Längsnerven durchzogen werden.

3. *Ginkgo*, mit mehr oder weniger langgestielten Blättern, deren Blattfläche sich **fächerförmig** ausbreitet und mannigfach gelappt ist; die Lappen von 2 bis mehreren Längsnerven durchzogen.

4. *Trichopitys*, mit langgestielten Blättern, deren Blattfläche in feine, **schmale Lappen** gespalten, die nur einen Längsnerv besitzen.

5. *Czekanowskia*, Blätter 2 — 5mal gabelig gespalten, mit sehr schmalen langen **Lappen**, die von 2 bis mehr äusserst feinen Streifen durchzogen. Blätter büschelförmig **zusammengestellt** und von schuppenförmigen Niederblättern umgeben.

Es tritt diese Gruppe der Salisburieen schon in der Steinkohlenperiode auf, in dem **Carbon** von St. Étienne in der Gattung *Dicranophyllum* Brgn. und im Perm in *Ginkgo-phyllum* Sap. und *Baiera*. Aber auch die Noeggerathieen (*Noeggerathia* und *Cordaites*) **bilden** eine Gruppe von Coniferen, welche den Salisburieen nahe verwandt, ja vielleicht **mit** denselben zusammenfällt, da *Phoenicopsis* den Uebergang zu *Cordaites* zu vermitteln **scheint**. Auch die Kreidegattung *Eolirion* von Schenk dürfte zu dieser Gruppe gehören.

Diese Salisburieen scheinen zur Jurazeit ihre grösste Entfaltung erhalten zu haben. **Nicht** nur treten sie in einer grossen Artenzahl, sondern auch in fünf Gattungen auf, und **es ist** gewiss beachtungswerth, dass diese alle in den Thonschiefern von Ust-Balei uns **aufbewahrt** worden sind. Es ist bis jetzt keine Stelle der Erde bekannt geworden, wo die **Salisburieen** in einem solchen Reichthume von Arten aufgetreten. Es scheint dieser Theil **Asiens** zur Jurazeit ein Bildungsherd für diese Gruppe von Pflanzen gewesen zu sein. Die **Gattungen** *Czekanowskia*, *Phoenicopsis* und *Trichopitys* erlöschen mit dem Jura und *Baiera* in **der** Kreide, wogegen *Ginkgo* bis in die jetzige Schöpfung sich erhalten hat und im **Wealden**, der unteren und der oberen Kreide und im Miocen nachgewiesen ist. Während sie **aber** noch im Miocen in Grönland, in Mittelitalien (*Senegaglia*), in Nordwestamerika und **auf der** Insel Sachalin vorkam, also in drei Welttheilen verbreitet war, ist ihr Vorkommen **jetzt auf Japan und China**<sup>1)</sup> beschränkt.

#### I. *Phoenicopsis* Hr.

**Folia** coriacea, numerosa, in ramulo abbreviato caduco fasciculata, squamis compluribus **persistentibus** cincta, sessilia vel in petiolum brevem sensim attenuata, indivisa, multinervia, nervis simplicibus, parallelis, densis.

<sup>1)</sup> Nach Endlicher (Synopsis Coniferarum p. 236) | Aber auch in China ist sie meines Wissens noch von  
ist sie nur in China einheimisch und in Japan eingeführt. | keinem Botaniker wild wachsend beobachtet worden.  
Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences, VIIme Série.

Zahlreiche Blätter stehen büschelförmig um die Spitze des Zweiges. Sie sind nach vorn gerichtet und stehen so dicht beisammen, dass sie sich nahe an einander anschliessen und am Grunde theilweise über einander liegen. Auf den Steinplatten sind sie in eine Ebene gedrückt, und dadurch sieht der Blattbüschel einem fächerförmigen Palmenblatte täuschend ähnlich. Sehen wir freilich genauer nach, so finden wir, dass die vermeintlichen Blattstrahlen bis auf den Grund getrennt sind und zum Theil (wie bei *Ph. latior*) in einen Stiel sich verschmälern, dass ferner diese Blätter am Grunde nicht in einer Ebene liegen. Ganz entscheidend ist aber, dass wir bei mehreren Stücken (Taf. XXX. Fig. 1 — 3.) am Grunde des Blattbüschels einen Kranz von kleinen schuppenförmigen Niederblättern haben, welche an einem kurzen, am Grunde gerundeten Zweigende befestigt sind. Diese kurzen, von Niederblättern umgebenen Zweigenden, die bei allen drei Arten in gleicher Weise vorkommen, zeigen, dass bei dieser Gattung die mit Blattbüscheln besetzten Zweigenden abfielen. Es begegnet uns hier daher dieselbe Eigenthümlichkeit wie bei *Czekanowskia*, indem wir auch hier zu einem Büschel vereinigte, an hinfälligen Kurzzweigen befestigte und von einem Kranze von Niederblättern umgebene Blätter haben. Die Form der Blätter ist dagegen gänzlich verschieden. Während sie bei *Czekanowskia* in haarfeine Lappen zerspalten sind, sind sie bei *Phoenicopsis* einfach, unzertheilt. Dadurch unterscheiden sie sich auch von *Baiera*, bei der die Blätter in mannigfacher Weise zerspalten sind. Die Form der Blätter zeigt sonst viel Uebereinstimmendes mit den Blattlappen der Baieren, auch die Nervation stimmt in sofern überein, als wir auch bei *Phoenicopsis* parallele, unverästelte Längsnerven haben. Diese sind aber bei *Phoenicopsis* viel zahlreicher als bei *Baiera*, und stehen daher dichter beisammen, bei der *Ph. angustifolia* fehlen die Zwischennerven und bei den beiden anderen Arten ist nur ein einziger vorhanden; daran können wir auch einzelne unvollständige Blattlappen von *Phoenicopsis* und *Baiera* unterscheiden. Dazu kommt, dass *Baiera* sehr wahrscheinlich keine hinfälligen Kurzzweige besass. Die *Baiera longifolia* ist in Ust-Balei sehr häufig, immer erscheinen aber die Blätter vereinzelt, oder doch nicht zu einem Büschel verbunden, wie bei *Phoenicopsis* und *Czekanowskia*.

In der Stellung der Blätter, ihrer Form und Nervation erinnert *Phoenicopsis* auch an *Cordaitea* und dürfte ein Bindeglied zwischen *Baiera* und *Cordaitea* bilden. Es sind bei *Cordaitea* die Blätter auch büschelförmig um die Zweigenden gestellt, und wo sie noch mit dem Zweige verbunden, sehen sie fächerförmig aus, so dass Sternberg und Germar sie zu den Palmen gebracht haben; es sind diese Blätter auch einfach und von dicht stehenden parallelen Nerven durchzogen. Dagegen ist die Blattbasis anders gebildet, indem bei *Cordaitea* die Blätter am Grunde wenig verschmälert sind und eine breite Ansatzstelle haben.

Wir haben drei *Phoenicopsis*-Arten zu unterscheiden, die *Ph. speciosa* mit sehr langen, parallelseitigen, sitzenden Blättern, die *Ph. latior* mit breiteren, am Grunde in einen Stiel verschmälerten Blättern und die *Ph. angustifolia* mit schmalen Blättern, die auch am Grunde in einen Stiel verschmälert. Am oberen Amur waren alle drei Arten zu Hause, während in dem Gouv. von Irkutsk bis jetzt nur die *Ph. angustifolia* gefunden wurde.

nervigen Baieren zu Ginkgo kommen, haben wir für die übrigen den Namen *Baiera* beizubehalten und *Sclerophyllina* und *Jeanpaulia* damit zu vereinigen<sup>1)</sup>.

Es unterscheidet sich *Baiera* von Ginkgo durch die in einen kurzen Stiel verschmälerten Blätter, die schmalen, parallelseitigen Blattlappen, welche von dicht stehenden, unverästelten, parallelen Längsnerven durchzogen sind, und durch die äusserst feinen Zwischenerven, welche zwischen diesen Längsnerven sind. Die Blätter standen bei *Baiera* wahrscheinlich, wie bei Ginkgo, zu mehreren am Ende kurzer Zweige. Diese Kurzzweige wurden bei *Baiera* und Ginkgo nicht mit den Blättern abgeworfen.

Gehören die männlichen Blütenkätzchen wirklich zu dieser Gattung, wie ich vermuthe, so unterscheiden auch diese sie von Ginkgo, indem die 5 bis 6 Antherenfächer wirtelig um das Connektiv stehen, so dass sie auf dem Steine ein kleines Blümchen vorstellen. Einen sehr ähnlichen Blütenstand, mit 10 — 12 in einen Kreis gestellten Antherenfächern, hat Schenk (Flora der Gränzsichten Taf. XLIV. Fig. 9.) als *Stachyopitys Preslii* beschrieben und abgebildet<sup>2)</sup>. Derselbe gehört wahrscheinlich zu *Baiera Münsteriana*, welche in Strullendorf bei Bamberg an derselben Stelle, wie diese Blütenstände, gefunden wurde. Das Vorkommen so ähnlicher Blütenstände mit den entsprechenden Blättern in so weit aus einander liegenden Gegenden spricht nicht wenig für deren Zusammengehörigkeit<sup>3)</sup>.

26. *Baiera longifolia* Pomel sp. Taf. VII. Fig. 2. 3. VIII. IX. 1 — 11. X. 6. 7. XV. 11. b.

B. foliis breviter petiolatis, dichotome laciniatis, segmentis 4, 5 et 6, linearibus, margine parallelis, apice obtusis, nervis longitudinalibus 3 — 7 parallelis, simplicibus.

*Dicropteris longifolia* Pomel aml. Bericht der deutschen naturf. Gesellsch. in Aachen 1847. S. 339.

*Jeanpaulia longifolia* Saporta Fl. jur. I. p. 464. Taf. 67. Fig. 1.

1) Die *Jeanpaulia borealis* Hr. und *J. lepida* Hr. aus der unteren Kreide Grönlands (vgl. meine Kreideflora der arct. Zone im III. Bd. der Flora arctica p. 58) gehören dagegen nicht zu *Baiera*. Die viel zarteren häutigen Blätter, die zunächst in 8 Lappen gespalten, und die Form und gablige Nervatur der äusseren Lappen sprechen dagegen. Sie gehören wohl zu den Farn, und für sie könnte man den Namen *Jeanpaulia* lassen, wenn man nicht vorzieht, sie bei der grossen Sammelgattung *Sphenopteris* unterzubringen. Dasselbe gilt wohl auch von der *Jeanpaulia Brauniana* Ettingh. sp. aus dem Wealden. Dagegen dürfte die *Norgerathia striata* Emons (americ. Geology VI. p. 127. Fig. 96) von Haywood in Nordamerika, und ferner das von Emons p. 133. Fig. 102 abgebildete Blatt zu *Baiera* gehören.

2) Die von Schenk unter demselben Namen abge-

bildeten Blütenstände (Gränzsichten Taf. XLIV Fig. 11. 12.) sind aber ganz verschieden, und es giebt Schenk's Abbildung kein richtiges Bild von denselben. Es sind zahlreiche runde Körperchen ährenförmig an einer gestreiften Längsachse befestigt. Diese Körperchen sind fein gestreift und mit ovalen Eindrücken versehen. Es ist mir wahrscheinlich, dass sie aus zahlreichen übereinander gelegten Deckblättern bestehen, und dass sie die männlichen Blüten einer Conifere darstellen. Bei der mir vorliegenden Steinplatte von Bayreuth haben wir zahlreiche solche Blütenähren beisammen.

3) Es kommen auch im Carbon ähnliche Gebilde vor, welche die männlichen Blütenstände von *Cordaites* darstellen dürften. Ich habe ein solches auf Taf. V. Fig. 26. meiner Beiträge zur Spitzberger Flora abgebildet.

wie gekörnt aus, ist aber so stark zusammengedrückt, dass es sehr schwer hält, sich über die einzelnen Bestandtheile derselben Rechenschaft zu geben. Stellenweise scheinen indessen die ovalen, zuweilen etwas eckigen Körperchen kreisförmig zusammengeordnet zu sein (Fig. 11. b. ein Stück vergrössert).

Die männlichen Blüthen von *Baiera* stimmen demnach in der langen, lockeren und nackten Aehre mit Ginkgo, in den zahlreichen kreisförmig gestellten Antherenfächern mit *Taxus*.

Zwischen den Blättern der *Baiera longifolia* liegen Samen, welche sehr wahrscheinlich zu dieser Art gehören (cf. Taf. IX. Fig. 1. b. c.). Sie haben grosse Aehnlichkeit mit dem Samen von Ginkgo.

Fig. 1. b. hat eine Länge von 12 Mill. und eine grösste Breite von 11 Mill., am Grunde haben wir eine kurze Cupula. Der Same ist kurz eiförmig, am Grunde stumpf zugrundet, vorn zugespitzt. Er hat eine ziemlich starke, schwarze, runzelige Kohlenrinde, welche von der äusseren Hülle herrührt; ein breiter, etwas hervortretender Streifen, der über die Mitte herabläuft, bezeichnet wahrscheinlich die scharfe Seitenkante des Steines. Bei einem zweiten in der Nähe liegenden, etwas kleineren Stück (Fig. 1. c.) haben wir den Stein entblösst; er liegt von der Seite vor und zeigt uns in der Mitte die ziemlich scharfe Kante. Er läuft vorn in eine Spitze aus, die Oberfläche ist glatt; am Grunde sind noch die Reste der Cupula.

Weniger gut erhalten sind die Samen von Taf. V. Fig. 1. c. und Taf. X. Fig. 6. und 7. Bei Fig. 6. bemerken wir eine mittlere scharfe Kante, die von der Seitenkante der Schale herrührt.

Nach den Blättern haben wir folgende Formen zu unterscheiden:

#### A. Foliis dichotomis, quadrilobis.

Taf. VIII. Fig. 1 — 10. Taf. IX. Fig. 3. 5. 7. Taf. VII. Fig. 3 (restaurirt).

Es ist dies die häufigste Form, welche wieder in mehreren Modificationen auftritt:

##### a) lobis exterioribus elongatis.

Bei Taf. VIII. Fig. 5. und IX. 7. theilt sich das Blatt sehr bald in zwei Lappen, und jeder derselben weiter oben wieder in zwei, und diese äussersten 4 Lappen sind lang und parallelsseitig, während die unteren nach unten hin sich verschmälern. In diesen äusseren Lappen sind 6 bis 7 Längsnerven zu zählen; diese sind parallel, dicht beisammen stehend und bleiben in ihrer ganzen Länge einfach. Bei starker Vergrösserung (Taf. VIII. Fig. 5 b. c.) sieht man zwischen den Längsnerven noch ungemein zarte Zwischennerven und äusserst feine Querrunzeln. Die Hauptnerven sind alle gleich stark. In der unteren Partie des Blattes sind 9 — 10 Längsnerven, die da, wo die Blattfläche sich zum Stiel verschmälert, sich vereinigen, doch ist die Art der Verbindung nicht deutlich.



Bei Taf. IX. Fig. 5. a. haben wir auffallend breite (9 Mill.) Blattlappen, die bis **9** Längsnerven haben, welche ganz einfach bleiben.

Bei Taf. VIII. 1. und 2. ist die Basis ganz erhalten. Wir sehen, dass das Blatt sehr **allmählig** in einen relativ breiten Blattstiel sich verschmälert, dass unten die Nerven sich **gabelig** theilen, während sie weiter oben einfach bleiben. Bei Fig. 1. ist der Nerv **zunächst** dem Rande etwas tiefer, und das Blatt scheint sich durch besonders ausgeprägte **Lederartigkeit** auszuzeichnen.

Bei Fig. 3. und 4. sind die Blattspitzen sehr wohl erhalten. Das Blatt ist auswärts **kaum** merklich verschmälert und die Spitze stumpf abgerundet. Die Nervatur ist sehr **deutlich**. Die unteren breiten Partien haben 10 — 11 Nerven, die äussersten Aeste 5 — 7. **Sehr** deutlich ist die Nervatur auch bei Taf. VIII. Fig. 7., und wir sehen in der **schmäleren** untersten Partie die gabelige Theilung der Nerven.

Ein kleines, eigenthümlich gekrümmtes Blatt haben wir Taf. IX. Fig. 3.

b) lobis exterioribus abbreviatis.

Das schönste und vollständigste Blatt ist Taf. VIII. Fig. 6 dargestellt. Es ist **allmählig** in einen Stiel verschmälert. Dieser hat eine seichte Längsrinne; wo er sich **erweitert**, geht dem Rande entlang jederseits ein stärkerer Nerv, der aber allmählig schwächer **wird** und da, wo die erste Gabelung des Blattes stattfindet, den übrigen gleich geworden **ist**; es ist das Blatt zunächst in zwei parallele Lappen gespalten, die von 7 — 8 parallelen, **gleich** starken Längsnerven durchzogen sind. Diese beiden Lappen sind vorn über einander **gebogen** und in zwei ganz kurze Lappen gespalten. Aehnlich ist Taf. VIII. Fig. 9. und **Fig. 8** und Taf. IX. Fig. 1. a.

Bei Taf. VIII. Fig. 10. sind die Lappen sehr ungleich gross, indem die der linken **Seite** länger sind, als die der rechten.

Taf. VIII. Fig. 12. zeichnet sich durch den langen Stiel aus, die Blattfläche ist **unzertheilt**, so weit sie erhalten ist, war aber wahrscheinlich vorn gespalten, wie der am **Grunde** liegende Blattfetzen zeigt. Wo die Blattspreite beginnt, sind vier Längsnerven **vereinigt**, welche bald in sehr spitzem Winkel sich gabeln. Die Zwischennerven treten hier **etwas** deutlicher hervor. Neben dem Blatte ist ein runder Same.

B. Foliis quinque-lobis.

Taf. VIII. Fig. 11.

Das Blatt ist zunächst in zwei dicht beisammen stehende gleich breite Lappen **gespalten** und jeder dann nochmals in zwei getheilt, von welchen der äusserste auf der linken **Seite** in zwei kurze Lappen sich theilt, während die drei anderen unzertheilt bleiben. **Diese** haben nur eine Breite von 2 — 3 Mill. und sind von 5 — 6 Längsnerven durchzogen, **welche** in dem breiteren Blatttheile sich verbinden.

Neben dem Blatte liegt ein fertiles Wedelstück der *Thyrsopteris Murrayana* Brgn. sp.

## C. Foliis dichotomis sex-lobis.

Taf. IX. Fig. 2. 4. 6. Taf. VII. Fig. 2 (restaurirt).

Es ist dies die Form, welche der von Graf Saporta als *Jeanpaulia longifolia* beschriebenen Art am nächsten steht. Bei Fig. 6. ist das Blatt am Grunde keilförmig verschmälert, theilt sich bald zunächst in zwei Lappen und jeder dann wieder in zwei, von denen die inneren einfach bleiben, während die äusseren nochmals in zwei Gabeln sich spalten. In diesen äusseren Lappen wechselt die Zahl der Längsnerven von 3 — 6, während tiefer unten 7 — 8 sind. Dass auch bei dieser Form zwischen den stärkeren, vom blossen Auge sichtbaren Längsnerven, noch viel zartere Zwischennerven sind, sehen wir aus Fig. 6. b. (wo ein Blattstück vergrössert). Bei Fig. 6. fehlen die Blattspitzen; diese haben wir bei Fig. 4, und wir sehen hier, dass die inneren Lappen unzweifelhaft einfach bleiben. Dasselbe zeigt uns auch Fig. 2. Hier sind die inneren Lappen in eigenthümlicher Weise verschlungen; die äusseren in ganz kurze Lappen gespalten.

27. *Baiera Czekanowskiana* Hr. Taf. X. Fig. 1 — 5. Taf. VII. Fig. 1.

B. foliis breviter petiolatis, dichotome laciniatis, segmentis 6 — 8, linearibus, exterioribus apicem versus angustioribus, apice acuminatis.

Ust-Balei, selten.

Unterscheidet sich von der vorigen Art durch die auswärts verschmälerten und vorn zugespitzten Blattlappen. Das beste Exemplar ist auf Fig. 2. dargestellt. Die linke Hälfte ist sehr wohl erhalten. Das Blatt ist tief unten in zwei Lappen gespalten, deren Vereinigungsstelle aber nicht erhalten ist; jeder Lappen theilt sich sehr bald wieder in zwei Lappen, und dieser zum dritten Mal in zwei; wir erhalten dadurch 8 Lappen, von denen aber die der rechten Seite theilweise zerstört sind. Die äusseren Lappen haben eine Breite von 3 — 4 Mill., sind sehr lang und auswärts allmählig verschmälert und in eine wenig scharfe Spitze auslaufend. Sie sind von 4 — 5 einfachen, parallelen Längsnerven durchzogen. Vervollständigen wir das Bild, so erhalten wir Fig. 1. Taf. VII.

Zu derselben Art rechne Taf. X. Fig. 1. Wir haben hier dieselben schmalen Blattlappen, deren Spitzen aber zerstört sind. Mit einer scharfen Loupe gewahrt man hier, wie bei der vorigen Art, feine Zwischennerven (Fig. 1. b.).

Bei Fig. 3. sind die auswärts verschmälerten Blattlappen erhalten. Sie sind aber viel kürzer als bei Fig. 1. Dasselbe ist der Fall bei Fig. 4., bei der wir 6 Lappen haben, die schmal sind, doch weniger zugespitzt als bei Fig. 1. Neben dem Blatte liegt der Abdruck einer eiförmigen Frucht, welche wahrscheinlich demselben Baume angehört hat. Sie ist 11 Mill. lang und 7 Mill. breit, am Grunde zugerundet und vorn zugespitzt, schief einem ziemlich dicken Stiele aufsitzend. Sie ist etwas kleiner als die Frucht der *Baiera longifolia*, sonst aber derselben sehr ähnlich.

perchen, die ich für die Antherenfächer halte (Fig. 9. b., 10. b. vergrößert). Jedes hat eine Länge von circa 2 Mill. und ist vorn zugerundet. Von der Längsritze sieht man freilich nichts, wie sie denn überhaupt stark gedrückt sind. Meistens haben wir zwei Antherenfächer, an einigen Stellen aber auch drei; wo nur eins vorhanden ist, ist eins wahrscheinlich abgefallen. Die abgebildeten Blütenstände gehören wahrscheinlich alle zu *Ginkgo sibirica*, da dies in Ust-Balei die häufigste Art ist, und ein solcher bei dem Blatte dieser Art liegt (Fig. 1.). Wir sehen daraus zugleich, dass zur Blüthezeit der Baum schon belaubt war.

Als Samen von *Ginkgo* betrachte Taf. XI. Fig. 13 — 20. Es sind 3 Arten zu unterscheiden:

1. Der Same bildet ein 8 — 9 Mill. langes, 6 — 8 Mill. breites, vorn in einen kurzen Schnabel verschmälertes Nüsschen (Taf. XI. Fig. 14., vergrößert 14. b., Fig. 15. 16. a. Taf. V. Fig. 4. b.). Die Schale ist glänzend glatt, nur mit der Loupe sieht man äusserst zarte Längstreifen. Der Stein ist von einer dünnen, schwarzen Kohlenrinde umgeben. Bei Taf. XI. Fig. 16. ist der Same noch von der, im Leben wahrscheinlich fleischigen Rinde bekleidet. Er ist eiförmig,  $9\frac{1}{2}$  Mill. lang und 7 Mill. breit, der Länge nach gefaltet und am Grunde mit einem Querstreifen, der wohl die cupula bezeichnet. Daneben liegt ein dünner, ziemlich langer Stiel, der wahrscheinlich zu dem Samen gehört. Etwas schmäler ist Fig. 13. und hat einen etwas längeren Schnabel. Es ist dieser Same viel kleiner als bei *Ginkgo biloba* (cf. Taf. X. Fig. 10.), und stimmt in der Grösse mehr mit *Taxus baccata* überein. Da dies die häufigste Frucht ist, die in Ust-Balei mit den Blättern der *G. sibirica* zusammen vorkommt, rechne ich sie zu dieser Art.

2. Nüsschen fasst kugelig, 7 Mill. lang und 6 Mill. breit, mit einer Mittelkante (Taf. XI. Fig. 18. a. Es ist das Nüsschen auch von einer dünnen Kohlenrinde umgeben; es ist glatt, hat aber in der Mitte eine ziemlich scharfe Längskante. Wahrscheinlich liegt es von der Seite vor, welche bei *Ginkgo* eine scharfe Längskante besitzt. Bei Fig. 18. b. da gegen haben wir die flachere Rückenseite. Auch Taf. IX. Fig. 1. d. dürfte hierher gehören.

3. Nüsschen kurz eiförmig, 5 Mill. lang und 4 Mill. breit, vorn mit kurzer Spitze (Taf. X. Fig. 7. Taf. XI. Fig. 19). Es liegen hier bei Fig. 7. c. mehrere Nüsschen nahe beisammen. Sie sind am Grunde stumpf zugerundet und dort etwas runzelig (Fig. 7. d. vergrößert), vorn in eine kurze Spitze auslaufend. Dazu gehört auch Fig. 7. e., bei der der Stiel angedeutet ist. Eine Cupula ist nicht erhalten. Dieselben Nüsschen haben wir auch Taf. XI. Fig. 19., vergrößert Fig. 20. Die Rinde ist aussen fein runzelig, ähnlich wie beim Nüsschen von *Taxus*.

Zu welcher der verschiedenen *Ginkgo*-Arten von Ust-Balei die zuletzt genannten zwei Fruchtarten gehören, ist noch zweifelhaft. Die Taf. X. Fig. 7. dargestellten Nüsschen liegen bei einem Blattreste, der zu *Ginkgo pusilla* zu gehören scheint. Daneben findet sich derselbe Same von *Baiera longifolia*. Als Fruchtstiele sind zu betrachten Taf. IV. Fig. 14. b. und Taf. X. Fig. 8. b.

28. *Ginkgo Huttoni* Sternb. sp. Taf. V. Fig. 1. b. Taf. VII. Fig. 4 (restaurirt). Taf. X. Fig. 8.

*G. foliis longe petiolatis, petiolo tenui, superne canaliculato, lamina basi in petiolum sensim angustata, lobata, lobis ovalibus vel oblongis, obtusis, nervis pluries dichotomis, flabellato-divergentibus, numerosis.*

Heer in Regel's Gartenflora 1874. Taf. 807. Fig. 4. Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens Taf. X. Fig. 10.

*Cyclopteris Huttoni* Sternb. Vers. Flor. Vorw. II. p. 66. Goeppert, Gattungen foss. Pflanzen 5. 6. Taf. IV. Fig. 17 — 19. Zigno, Flora oolith. p. 103.

*Cyclopteris digitata* Lindl. und Hutton. Foss. Fl. I. p. 179. Taf. 64.

Selten Ust-Balei (Taf. V. Fig. 1. b.).

Kajamündung (Taf. X. Fig. 8.).

4 Werst von Irkutak in einem grobkörnigen Sandstein.

Das Taf. V. Fig. 1. b. abgebildete Blatt liegt neben der *Czekanowskia setacea*. Der dünne Blattstiel ist oben gerinnt, die Blattfläche bis auf den Grund in zwei grosse Lappen gespalten, die aber nicht ganz erhalten sind. Sie sind länglich oval, gegen den Grund allmählig verschmälert, von zahlreichen und dicht stehenden, gabelig zertheilten Längsnerven durchzogen, deren in der Mitte des Blattes etwa 14 zu zählen sind. Es stimmt dies Blatt ganz überein mit dem von Lindley Taf. 64. auf der rechten Seite von Fig. 2. abgebildeten zwei Blattlappen, welche wahrscheinlich ursprünglich in gleicher Weise zu einem zweilappigen Blatte verbunden waren, wie das Blatt von Ust-Balei. Eine etwas abweichende Form hat das Blatt der Kajamündung (Taf. X. Fig. 8.). Es ist zunächst in zwei grosse Lappen gespalten, wie das von Lindley auf Fig. 1. abgebildete Blatt, während aber dieses dann weiter in mehrere Lappen getheilt ist, haben wir beim sibirischen Blatte nur zwei Lappen, die aber auch länglich oval und vorn stumpf zugerundet sind. Das ganze Blatt war wahrscheinlich (es ist nicht ganz erhalten) in vier Lappen getheilt, während das von Ust-Balei in zwei, das des Cap Boheman und das bei Lindley Fig. 2. links abgebildete, in drei, das Fig. 1. von Lindley aber wahrscheinlich in 6 Lappen gespalten war, daher bei der vorliegenden Art die Zahl der Lappen sehr variirt. Die Nervation ist bei dem Blatte der Kajamündung wegen des groben Kornes des Gesteines fast ganz verwischt; es treten nur stellenweise einzelne der gabelig getheilten Nerven hervor.

In demselben grobkörnigen Sandsteine der Kajamündung wurde die Taf. X. Fig. 8. c. dargestellte Aehre gefunden, welche wahrscheinlich das männliche Blüthenkätzchen der *G. Huttoni* darstellt. Es ist fast 3 Centim. lang, bei 5 — 6 Mill. Breite, und hat einen 1 Centim. langen Stiel. Die Staubfäden haben  $2\frac{1}{2}$  Mill. Länge, stehen im rechten Winkel von der ziemlich starken Spindel ab und sind ziemlich dicht gestellt; die Antheren sind nur hier und da angedeutet und horizontal absteheud. Ist dünner und schlanker als das Blüthenährchen der *Ginkgo sibirica*. Da im Sandsteine der Kaja bis jetzt nur die *G. Hut-*

*toni* gefunden wurde (die *G. pusilla* liegt im feinen Thon), darf dies Aehrchen wenigstens mit Wahrscheinlichkeit mit dieser Art combinirt werden.

29. *Ginkgo Schmidiana* Hr. Taf. XIII. Fig. 1 — 2. Taf. VII. Fig. 5 (restaurirt).

*G. foliis reniformibus, profunde lobatis, lobis 6 — 8, lanceolato-ellipticis, utrinque attenuatis, nervis longitudinalibus dichotomis, curvatis, apice conniventibus, 5 — 7.*

Ust-Balei, selten.

Diese dem Akademiker Fr. Schmidt gewidmete Art zeichnet sich durch ihre in der Mitte verbreiterten, gegen die Basis, wie nach vorn verschmälerten Blattlappen und die ziemlich weit aus einander stehenden Längsnerven aus. In der Form der Blattlappen steht sie der *G. Huttoni* am nächsten, hat aber weniger und daher weiter aus einander stehende Nerven. In der Zahl der Lappen ist sie variabel. Bei Fig. 1. ist das Blatt in 6 Lappen gespalten, von denen die mittleren eine Länge von 22 — 24 Mill. und in der Mitte eine Breite von 6 — 7 Mill. haben; sie sind länglich elliptisch und nach beiden Enden gleichmässig verschmälert, vorn ziemlich spitz endend. Sie haben am Grunde 3 Hauptnerven, die sich aber bald wieder gabelig theilen, so dass in der Blattmitte 6 — 7 Nerven sind. Die seitlichen Lappen sind etwas schmaler.

Bei Fig. 2. ist das Blatt bis auf den Blattstiel hinab gespalten. Die rechte Seite ist wohl erhalten. Sie ist zunächst in zwei tief hinabreichende Lappen gespalten, und jeder dann nochmals in zwei getheilt, so dass wir vier Lappen erhalten. Diese sind länglich-oval, und von der Mitte an von 5 — 6 Längsnerven durchzogen, welche an der Spitze convergiren; die Gabelung findet am Grunde der Lappen statt. Die zweite, linke Blatthälfte ist nur theilweise erhalten; wahrscheinlich war sie auch in vier Lappen getheilt, von denen aber die linke Seite zerstört ist.

30. *Ginkgo flabellata* Hr. Taf. XIII. Fig. 3. 4. Taf. VII. Fig. 10 (restaurirt).

*G. foliis parvulis, reniformibus, profunde lobatis, lobis 8 — 14, oblongis, apice obtusis, nervis longitudinalibus 3 — 5; petiolo tenui, elongato.*

Ust-Balei (Fig. 3. 4.).

Das zierliche Fig. 3. dargestellte Blatt hat einen dünnen langen Stiel und einen Umriss breit nierenförmige Blattfläche. Sie ist zunächst in 3 tiefe, bis auf den Stiel reichende Lappen gespalten. Der linke ist wieder in 3 getheilt und von diesen jeder wieder in zwei, so dass wir also hier 6 Lappen erhalten; die zweite mittlere Partie ist zur Hälfte in zwei und jeder derselben dann nochmals in zwei getheilt, und dasselbe gilt von der dritten rechtsseitigen Partie, so dass wir im Ganzen 14 Lappen erhalten. Diese sind länglich oval und vorn ziemlich stumpf zugerundet. Die fächerförmig vom Grunde aus

beim Eintritt in die Blattfläche zwei nach diesen ausbiegende Kanten, dasselbe sehen wir bei den meisten Blättern dieser Art, besonders deutlich bei Fig. 3. Sie bezeichnen die am Rande verlaufenden starken, fussförmigen Nervenbasen, welche in die Blattfläche die Nerven aussenden, die am Grunde sich gabelig theilen. Eine weitere Gabelung tritt weiter oben beim Eintritt in die Blattlappen ein, von der Mitte der Blattlappen an findet keine Gabelung mehr statt, öfter hört sie schon am Grunde derselben auf. Die Zahl der Längsnerven in den Lappen variirt von 4 bis 9. Am häufigsten sind indessen 5 — 6 (Fig. 4. 5. 8), selten nur 4 (Fig. 2.), oder andererseits 9 (Fig. 7.). Es schwankt übrigens diese Zahl in den verschiedenen Lappen desselben Blattes. Unter der Loupe gewahren wir äusserst feine und dicht stehende Querstreifchen (Taf. XI. Fig. 1. b. vergrössert). Sie sind so allgemein verbreitet, dass sie nicht zufällig sein können, um so mehr, da sie in gleicher Weise auch bei der nahe verwandten *G. pluripartita* sich finden, bei der sie Schenk (Wealden-Flora Taf. III. Fig. 7. 8.) dargestellt, aber für zufällige Rissbildungen erklärt hatte. Auch bei den lebenden Ginkgoblättern bemerken wir zuweilen solche feine, wellenförmige Querrunzeln.

Die Blattfläche ist öfters zunächst in zwei grosse Lappen gespalten (Taf. XI. Fig. 3. 4. 6.), welche tief unten in weitere zwei Lappen sich spalten, die weiter oben nochmals in zwei sich theilen, so dass wir dann 8 Lappen erhalten (Taf. XI. Fig. 4. 5. 6.), oder die rechte Hälfte theilt sich in 6 Lappen, die linke in 4, und wir erhalten im Ganzen 10 Lappen (Fig. 3.), oder das Blatt ist zunächst in drei bis auf den Blattstiel getrennte Lappen gespalten, von denen die seitlichen durch zweimalige Spaltung vier Lappen erhalten, während der mittlere drei, das ganze Blatt daher 11. Die Lappen sind länglich oval, ziemlich parallelseitig und vorn stumpf zugerundet.

Zu dieser Art rechne ich die früher beschriebenen und Taf. XI. Fig. 1. b. und 9—12 abgebildeten männlichen Blüthenkätzchen und die Fig. 13 — 17 abgebildeten Nüsschen.

### 33. *Ginkgo lepida* Hr. Taf. XII. Taf. VII. Fig. 7 (restaurirt).

*G. foliis longe petiolatis, palmatis, profunde lobatis, lobis 8 — 12, inferioribus plerumque liberis et quasi in petiolulum brevem attenuatis, lanceolatis, apice acutiusculis, nervis plerumque 5 — 6.*

Häufig in Ust-Balei.

Steht der vorigen Art sehr nahe, und ich war längere Zeit zweifelhaft, ob sie von derselben zu trennen sei. Das Blatt ist aber noch stärker gespalten, die Lappen sind schmaler, und namentlich vorn nicht abgerundet, sondern zugespitzt, wodurch das Blatt ein etwas anderes Aussehen erhält.

Die *Baiera gracilis* Bean sp. (Bunbury Quart. Journ. 1851. Taf. XII. Fig. 3.) hat schmalere, mehr parallelseitige Blattlappen, und die Blattspreite läuft allmählicher in den Stiel hinab. Es steht dieselbe, wie dies Graf Saprota ermittelt hat, der *B. Münsteriana* sehr nahe.

IV. *Trichopitys* Saporta.

Folia longe petiolata, lamina profunde pluri-partita, lobis dichotomis, angustis, stric-  
linearibus, uni-nerviis.

Diese von Graf Saporta begründete Gattung zeichnet sich durch die feine dichoto-  
Zertheilung des Blattes und die schmalen, nur von Einem Längsnerv durchzogenen Blat-  
lappen aus.

Graf Saporta zieht zu dieser Gattung den *Solenites furcatus* Lindl. (Fl. foss. III. Taf. CCIX), die *Jeanpaulia laciniata* (Flor. jurassique I. p. 467) und eine Art aus dem Perm von Lodève (*Tr. heteromorpha* Sap.).

35. *Trichopitys setacea* Hr. Taf. I. Fig. 9., zweimal vergrößert Fig. 9. b.

Tr. folio parvulo, petiolo elongato, lamina flabellato-multipartita, lobis dichotomis, angustissimis, vix  $\frac{1}{2}$  Mill. latis, uni-nerviis.

Ust-Balei.

Stimmt in der feinen Zertheilung der Blattfläche ganz mit der *Tr. furcata* Lindl. sp. (Foss. Flora. III. Taf. 209) von Haiburn bei Scarborough überein, das Blatt ist aber viel kleiner und die Blattlappen sind kaum halb so breit, als bei dem Blatte des englischen Ooliths.

Der Blattstiel hat eine Länge von 25 Mill. und hat dabei eine Breite von 1 Mill. Die Blattfläche ist in ganz schmale, fast haarfeine Lappen gespalten. Zunächst theilt sie sich in zwei ganz kurze Lappen, welche noch weiter dreimal gabelig sich theilen. Die äusseren Gabeläste sind länger; alle sind parallelseitig, haben kaum  $\frac{1}{2}$  Mill. Breite, hier und da sieht man einen einfachen Mittelnerv, der indessen an den meisten Stellen verwischt ist. Leider fehlt die rechte Seite des Blattes.

36. *Trichopitys pusilla* Hr. Taf. II. Fig. 15, vergrößert Fig. 15. b.

Tr. folio parvulo, petiolo crassiusculo, lamina multipartita, lobis lateralibus furcatis, lobo medio longiore, dichotomo.

Ust-Balei.

Hat einen kürzeren, dabei aber dickeren Stiel als die vorige Art; er ist 9 Mill. lang und 1 Mill. dick und fein gestreift, am Grunde verdickt. Die Blattfläche ist zunächst in drei Lappen gespalten, die seitlichen zwei sind steil aufgerichtet und am Grunde an den mittleren angedrückt in zwei Gabeln gespalten; der mittlere Lappen ist viel grösser, und noch dreimal in Gabeln getheilt; die Gabeläste sind sehr schmal und kürzer als bei voriger Art. Nervation ist nicht zu erkennen.

lanze angehören, sondern zufällige parasiten.  
 haben ohne Zweifel lange im Wasser gelegen, man  
 ilde von *Czekanowskia* herrühren, welche ihre Eier an denselben  
 lonien niederer Wasserpflanzen, dagegen spricht aber die Wahrnehmung,  
 r der *Czekanowskia* unzweifelhaft an der Verdickung Theil nehmen. Wir sehen  
 oberen Anschwellung von Taf. VI. Fig. 1. b. (vergrössert), wie das Blatt sich verbreitert  
 und den parasitischen Körper umschliesst. Bei der unteren Anschwellung von Fig. 1. b. ist  
 dies nicht der Fall, und wir sehen daraus, dass auf einer Seite der Parasit aus der Blatt-  
 fläche hervortrat und hier mehr oder weniger vorstand. Diese runden Körper sind daher  
 keine nur von aussen ansitzenden Gebilde, sondern wirkliche Anschwellungen der Blätter.  
 Diese können von Insekten oder aber Pilzen herrühren. Gegen Insektengallen sprechen die  
 runden Körperchen im Innern derselben, welche Sporen-artig aussehen; auch sind die  
 durch die Insekten (so den *Chermes* Arten) auf den Nadelhölzern erzeugten Gallen in ihrer  
 Form sehr verschieden; es bleiben somit nur die Pilze übrig, von welchen unter den  
 Brandpilzen und unter den *Pyrenomyceten*-Arten vorkommen, welche auf den Blättern  
 der Pflanzen ähnliche Anschwellungen verursachen. Von Arten, die auf den Blättern der  
 Coniferen angetroffen werden, nenne ich die Gattungen *Hypodermium*, *Coniothyrium* und  
 auch *Sphaeria*, und für die schlauchförmigen Bildungen die Gattung *Peridermium*, welche  
 auf den Nadeln von Kiefern, Fichten und Tannen ähnliche aufgeblasene und auffallend  
 grosse Schläuche bildet, deren Wandung aus der Oberhaut der Nadeln besteht. Indessen  
 können wir unseren Pilz zu keiner dieser Gattungen bringen. Es sitzt derselbe im Innern  
 des Blattgewebes, wo auch die Sporen sich gebildet haben, und dürfte wohl eine eigen-  
 thümliche, zu den Brandpilzen (*Uredineen*) gehörende Gattung darstellen. Die runden,  
 sehr kleinen Körperchen, die bei einigen Anschwellungen mit der Loupe gesehen werden  
 (Taf. VI. Fig. 1. b. 1. c. und Taf. V. Fig. 5. b. vergrössert) wären die durchgedrückten  
 Sporen.

Auffallend ist freilich für diese Erklärung das so häufige Auftreten dieser Anschwel-  
 lungen, indem sie bei der Mehrzahl der vorliegenden Stücke der *Czekanowskia setacea* sich  
 finden. Indessen ist bekannt, dass manche Pilze fast alle Blätter eines Baumes befallen,  
 und dies mag zeitweise auch bei der *Czekanowskia* der Fall gewesen sein. Es treten  
 dieselben indessen nur in Ust-Balei und bei Irkutsk (Berg Petruschina) auf, während sie  
 am Amur, wo die *Czek. rigida* nicht selten ist, fehlen.

Wenn wir diese sonderbaren Anschwellungen als krankhafte Pilzbildungen von der  
 Pflanze entfernen, kann die Deutung dieser Blattbüschel als krankhafte Pilzbildungen von der  
 von einem Ginkgo-artigen Baume herrühren, und schliessen sich zunächst an *Trichopitys*  
 an. Die Blattspreite ist wie bei *Trichopitys* in Folge mehrfacher gabeliger Theilung in  
 Lappen gespalten. Während wir aber bei *Trichopitys* einen mehr oder weniger lan-  
 gen, und eine Blattspreite mit stark divergirenden Blattlappen, die schmal  
 sind, sehen, sehen wir bei *Czekanowskia* keinen deutlichen, von der Blattspreite

die s  
 gahet  
 echnar  
 in je  
 enton  
 über  
 am  
 wisse  
 in. An  
 in Lang  
 Dies  
 mer. B  
 in Kurz  
 schauern  
 haben  
 klein  
 in. Br  
 the  
 mer u  
 wir  
 Herbst  
 aben D  
 muss  
 Me  
 Pa  
 trake  
 22  
 22  
 22



**abge**setzten Blattstiel; es theilt sich das Blatt bald schon tief unten, bald erst etwas höher **oben** in zwei Gabeläste, welche dieselbe Stärke haben wie das Basalstück, von dem sie **aus**gehen; sie sind steil aufgerichtet, und daher durch einen sehr spitzen Winkel von **ander** getrennt; diese Gabeln theilen sich weiter oben noch 2- bis 3-, ja selbst 4-mal in **weitere** Gabeln, so dass wir also im letzteren Falle sogar eine fünfmalige Gabelung und **sehr** zahlreiche (bis 32) Gabeläste erhalten, wenn alle sich entwickeln würden. Diese **Gabeläste** sind sämmtlich sehr steil aufgerichtet und lang; dadurch bekommt das Blatt ein **eigen**thümliches Aussehen, verschieden von *Trichopitys*, bei welcher die Gabeläste weiter **aus** einander laufen und kürzer sind. Dazu kommt, dass bei *Trichopitys* ein Längsnerv **durch** jeden Blattlappen läuft; bei *Czekanowskia* ist bei den feinsten Blattlappen keine **Nervation** zu erkennen, bei den breiteren Blattlappen der *Cz. rigida* geht über die Mitte **derselben** eine seichte, von zwei deutlichen Streifen eingefasste Furche, zu ihrer Seite **er**kennen wir bei starker Vergrösserung noch sehr feine Längsstreifen (Taf. V. Fig. 8. c. **vergrössert**), aber auch in der Furche selbst sind solche feine Streifen (Taf. V. Fig. 8. b. **9. b.**). Auch bei der *Cz. setacea* sind bei einzelnen Blättern bei starker Vergrösserung **feine** Längsnerven zu erkennen.

Dies alles unterscheidet *Czekanowskia* von *Trichopitys*. Dazu kommt die Stellung der **Blätter**. Bei *Czekanowskia* sind sie immer büschelförmig, in grösserer Zahl um das Ende **von** Kurzzweigen herumgestellt und von einem Kranze von Niederblättern umgeben, welche **aus**dauernd waren und auch zur Zeit der vollen Entwicklung der Blätter sie noch **umge**ben haben. Bei *Ginkgo biloba* haben wir am Ende der kurzen Zweige im Herbste eine **sehr** kleine, wenig hervortretende Knospe. Die Niederblätter sind sehr kleine und dicht **zusammenschliessende** Schuppen. Im Frühling vergrössern sich die inneren (nach Prof. **Alex. Braun's** Mittheilung), und die männlichen wie weiblichen Blüthen entspringen **grossentheils** in den Achseln dieser Niederblätter. Später fallen sie aber ab und im **Spät**sommer und Herbst ist nichts mehr von denselben zu sehen. Bei *Czekanowskia* dagegen **haben** wir diese Niederblätter bei allen Blattbüscheln, und da diese wahrscheinlich erst **zur** Herbstzeit von den Zweigen abfielen, müssen die Niederblätter bis dahin ausgedauert **haben**. Dieses Abfallen der Zweigenden mit den Blattbüscheln ist freilich sehr auffallend, **und** muss allgemein gewesen sein, da fast alle Blätter nur in solchen Büscheln **mir** **zuka**men. Mein Freund, Prof. Alex. Braun, dem ich Zeichnungen zugesandt, und der mich **bei** Bestimmung dieser Pflanze mit seinem Rathe aufs freundlichste unterstützt hat, **ver**mutet, dass das Abfallen mit einer durch den Pilz veranlassten Erkrankung **zusammen**hängen könnte, da weder bei *Ginkgo* noch *Larix* ein solches Abwerfen der Zweige **vor**komme. Indessen haben wir bei *Cz. setacea* wie *Cz. rigida* einige abgefallene Zweige, **den** diese Pilze fehlen (Taf. V. Fig. 6. 7 — 10.), bei den Blattbüscheln des Amur kommen **sie** überhaupt nicht vor, auch haben wir einige lebende Nadelhölzer, welche die kleinen **Zweiglein** abwerfen, so das *Taxodium* im Herbst und die *Sequoia sempervirens*, wenigstens **theilweise**, im Sommer.

Vom oberen Amur kam mir eine Steinplatte zu, welche mehrere Blattbüschel ~~der~~ *Czekanowskia rigida* enthält, neben welchen eine Fruchttraube liegt, die sehr ~~wahrschein-~~lich zu dieser Art gehört (cf. Taf. XXI. Fig. 8.). An einer gestreiften, aber ungeglieder-ten Spindel, sitzen die kurzgestielten Früchte. Es sind zwei glatte, von zarten Längsstrei-fen durchzogene Nüsschen, die auf der inneren Seite flach, auf der äusseren gewölbt sind. Jedes derselben stellt wahrscheinlich einen nackten Samen dar. Eine schmale Kohlenrinde scheint eine äussere Rindenschicht anzudeuten. Eine Cupula ist nicht zu sehen. Es erin-nert diese Fruchtbildung an die beiden Nüsschen von Ephedra, die aber oben in eine Spitze auslaufen. Aber auch bei Ginkgo stehen 2 nackte Samen am Ende des Stieles, nur sind sie auf der einen Seite nicht flach, da sie weiter aus einander stehen, und ferner sind sie mit einem viel längeren gemeinsamen Stiel versehen. Aehnliche Nüsschen liegen auch bei den Blättern der *C. setacea* (Taf. X. Fig. 11.).

Es hat Schenk (Flora der Gränzsichten Taf. XLIV. Fig. 1. 2.) beblätterte Zweige aus der raetischen Formation abgebildet, welche er zu seiner Gattung Schizolepis gezogen hat, bei denen die Blätter büschelförmig beisammen stehen und lebhaft auch in ihrer Form an Czekanowskia erinnern; er beschreibt sie freilich als einfach, in der Abbildung aber erscheinen mehrere als gabelig gespalten, und es scheint dies keineswegs von einer Kreuzung der Blätter herzuführen<sup>1)</sup>. Allerdings fehlen die Niederblätter, und es kann nur eine neue, genaue Vergleichung der Originalstücke zeigen, ob meine Vermuthung gegründet sei, dass sie zur Gattung Czekanowskia und nicht zu Schizolepis gehören. Es kann dafür noch angeführt werden, dass an der Spitze der Kurzzweige zahlreiche, dicht beisammen stehende Blattnarben stehen, welche grosse Aehnlichkeit mit denen von Ginkgo haben (vgl. namentlich Fig. 2. 3. und 4. von Schenk), daher auf einen Ginkgo-artigen Baum hinweisen.

Von Pflanzen der älteren Formationen hat die dem Untercarbon angehörende Gat-tung Bornia (*Archaeocalamites* Stur) Blätter, welche in der Art ihrer Zertheilung auffal-lend an Czekanowskia erinnern, und es wird dadurch die Stellung dieser Gattung unter den Calamiteen zweifelhaft gemacht.

Wir haben diese Gattung Herrn A. Czekanowski gewidmet, welcher sämtliche Fund-orte von Jurapflanzen im Gouv. Irkutsk bei seiner im Auftrage der sibirischen Abtheilung der Kais. russ. geographischen Gesellschaft ausgeführten geologischen Untersuchung dieses Gouvernements entdeckt und ausgebeutet hat. Wir haben zwei Arten zu unterscheiden.

37. *Czekanowskia setacea* m. Taf. V. Fig. 1 — 7. Taf. VI. Fig. 1 — 6. Taf. X. Fig. 11.  
Taf. XII. Fig. 5. b. Taf. XIII. 10. c.

*C. foliis setaceis, angustissimis (vix 1/2 mill. latis), non canaliculatis.*

1) Auch die *Halochloris baruthina* Ettingh. (Ab-handl. der geolog. Reichsanstalt Taf. II. Fig. 4.), welche nach Schenk unzweifelhaft hierher gehört, hat in der Abbildung zum Theil gabelig zertheilte Blätter, wie Czekanowskia.

scharfen Loupe und unter dem Mikroskope deutlich sieht, doch ist ihre Skulptur nicht zu ermitteln (Taf. VI. Fig. 1. b. 2. b. vergrößert). Da über die Mitte mancher Anschwellungen eine Linie läuft, welche dem Blatte entspricht, ist es wahrscheinlich, dass der Pilz an einer Blattseite herausbrach.

Am meisten von diesem Pilze befallen ist Taf. VI. Fig. 5., hier haben wir an den dünnen, borstenförmigen Blättern nicht allein kugelige Anschwellungen, sondern auf der rechten Seite grosse Blätter, die wie eingeschnürte und gekammerte Schläuche erscheinen und der Pflanze ein höchst fremdartiges Aussehen geben. Die Glieder sind von sehr ungleicher Länge; die Wandung scheint ziemlich derb gewesen zu sein und ist unter dem Mikroskope fein gestreift; über die Mitte geht ein dunkler Längsstreifen, doch ist vom Inhalt der Schläuche nichts zu erkennen. Taf. VI. Fig. 6. zeigt Uebergänge von den kugeligen zu den schlauchartigen Anschwellungen, die paternosterförmig an einander gereiht sind.

38. *Czekanowskia rigida* m. Taf. V. Fig. 8 — 11. Taf. VI. Fig. 7. Taf. X. Fig. 2. a.

*C. foliis angustis, 1 mill. latis, medio canaliculatis.*

Weniger häufig als vorige Art in Ust-Balei.

Ein Stück auch von der Kajamündung.

Unterscheidet sich von voriger Art durch die breiteren, flacheren Blätter, welche von einer Mittelfurche, oder deutlichen Längsstreifen durchzogen sind.

Bei Taf. V. Fig. 8 haben wir ein halb Dutzend Blätter von 95 Mill. Länge, die von einem am Grunde gestutzten abgeworfenen Zweigende ausgehen. Sie sind von kurzen Niederblättern umgeben. Sie sind zwei mal gabelig getheilt; die erste Gabel ist tief unten, schon bei 10 Mill. vom Grunde entfernt. Die Gabeläste gehen in spitzem Winkel auseinander; sie haben eine Breite von schwach 1 Mill., sind überall gleich breit und parallelseitig, in der Mitte mit einer seichten, breiten Längsfurche (Taf. V. Fig. 8. b. und c. vergrößert), die von zwei deutlichen Streifen eingefasst ist, versehen. Unter dem Mikroskope sehen wir in der Furche und an der Seite sehr feine Längsstreifen (Taf. V. Fig. 8. c.) Die äussersten unzertheilten Blattlappen erreichen eine Länge von 5 Centim. und sind eben so breit wie das Basalstück des Blattes. Aehnlich sind Fig. 9. und 11. Bei Fig. 9 haben die Blätter eine Breite von 1 bis  $1\frac{1}{4}$  Mill., ein paar derselben theilen sich tief unten in zwei Gabeln. Wir sehen 4 deutlicher vortretende Längsnerven, zwischen welchen noch viel feinere Streifen sind. Ueber die Mitte des Blattes geht ein ganz schwacher Längseindruck, der durch die stärkeren Nerven begrenzt wird (cf. Taf. V. Fig. 9. b. vergrößert). Bei Fig. 11. haben wir auch in spitzen Winkeln auslaufende Gabeläste, die von zwei eine seichte Mittelfurche begrenzenden Längsnerven durchzogen sind (Fig. 11. b. vergrößert).

Etwas breitere Blätter hat Fig. 10., welche nahe der Basis sich gabeln und dann

**nochmals** sich theilen. Auch die Niederblätter sind etwas grösser, und am Grunde ist der **abgefallene** Zweig gestützt.

Bei Taf. X. Fig. 2. b. sind die Blätter 11 Centim. lang. Die Theilung derselben **beginnt** ziemlich weit oben, und die in spitzen Winkeln auslaufenden feinen Blattlappen sind **nach vorn** gerichtet.

Taf. VI. Fig. 7. zeigt uns, dass auch bei dieser Art die Blätter von derselben **krankhaften** Umbildung ergriffen wurden, wie bei voriger Art. Es stehen zahlreiche Blätter **dicht** beisammen, so dass sie sich decken und daher schwer von einander zu unterscheiden **sind**. Es wird dadurch das Bild sehr verworren; doch sieht man, dass bei manchen **Blättern** die Glieder kurz und oval und dicht über einander gestellt sind. Auf der linken Seite ist **ein** grosses, blasenförmig aufgetriebenes Blatt mit langen Gliedern; ganz ähnlich wie bei Fig. 5.

Es ähnelt diese Art der *Trichopitys furcata* Lindl. sp. (Foss. Flora III. Taf. 209) **und** der *Ginkgo concinna* (Taf. VII. Fig. 8.), unterscheidet sich aber durch den Mangel **eines** eigentlichen Blattstieles, die Art der Zertheilung der Blattspreite und die Nervation. **Sie** steht aber in demselben Verhältnisse zur *Trichopitys furcata*, wie die *Czekanowskia setacea* zur *Trichop. setacea*. Aehnlich ist auch die *Solenites Murrayana* Lindl. (Foss. Flora II. Taf. 121.) von Gristhorpe Bai bei Scarborough, welche Unger zu *Isoëtites* gezogen **hat** (Genera et spec. plant. foss. p. 226); eine genauere Vergleichung ist aber bei der **mangelhaften** Abbildung nicht möglich. Es sind auf dieser die Blätter unzertheilt und **nach vorn** allmählig verschmälert und zugespitzt (Taf. 121. B.), was nicht zu unserer Pflanze **passt**. Nach einer freundlichen Mittheilung des Hrn. Dr. Nathorst in Lund besitzt das **dortige** Museum zahlreiche Exemplare der *Sol. Murrayana* aus Yorkshire, deren Blätter **aber** unzertheilt sind, doch liegen sie mit anderen Pflanzen so zusammen, dass ihr Verlauf **schwer** zu verfolgen ist. Bei den von Phillips (Geology of Yorkshire Taf. X. Fig. 12.) als *Flabellaria viminea* abgebildeten Blättern scheint aber eine Gabelung vorhanden zu sein. **Eine** zweifelhafte Pflanze, die aber vielleicht zu *Czekanowskia* gehört, ist der *Isoëtites crociformis* Münst. (Beiträge V. p. 107. Taf. IV. 4.) aus dem lithograph. Kalk von Daiting bei Manheim in Baiern, dem aber einfache Blätter zugeschrieben werden.

Während es zweifelhaft bleibt, ob die englische Pflanze zu unserer Art gezogen **werden** darf, hat Dr. Nathorst in Stabbarp in Schonen zahlreiche Exemplare einer Pflanze **entdeckt**, welche unzweifelhaft zu *Czekanowskia* gehört und höchst wahrscheinlich mit der *C. rigida* zusammenfällt. Die Blätter sind nach Dr. Nathorst auch büschelförmig **zusammengestellt**, am Grunde von schuppenförmigen Niederblättern umgeben und gabelig **zertheilt**. Sie sind unter der Loupe auch fein gestreift, und stimmen in allen diesen Punkten **mit** der sibirischen Pflanze überein.

## II. Fam. Taxodiaceae.

I. *Leptostrobus* Hr.

Strobili stipitati, longissimi, anguste-cylindrici, squamis laxe imbricatis, basi angustatis, margine superiore crenulatis, dorso sulcis 3 — 5, erecto-radiantibus ornatis. Semina ovata duo basilaria, aptera.

Es wurden bis jetzt nur die Zapfen gefunden; sie zeichnen sich durch ihre lange, dünne Spindel aus, an welcher die Schuppen so locker beisammen stehen, dass sie kaum einen geschlossenen Zapfen gebildet haben werden. Es stimmt der Zapfen in dieser Beziehung, wie in den keilförmig verschmälerten, von Furchen durchzogenen Schuppen mit dem langen Zapfen des Keupers überein, den Schimper als *Glyptolepis* beschrieben hat (Paléont. végét. II. p. 244.), welcher Name aber geändert werden muss, da er schon früher von Agassiz für eine Fischgattung verwendet worden ist. Er kann wohl am passendsten in *Glyptolepidium* geändert werden. Es weicht *Leptostrobus* von diesem Keuperzapfen durch die viel weniger zahlreichen Furchen der Zapfenschuppen ab; auch sind diese Schuppen am Grunde nicht in einen so langen Stiel verschmälert, und die Samen sind verschieden, wenn sie bei der Keuperart wirklich geflügelt sind. Wir haben bei den Zapfenschuppen aller 3 *Leptostrobus*-Arten kleine, flügellose eiförmige Körperchen, welche sehr wahrscheinlich die Samen darstellen, die je zu zwei an der Basis der Zapfenschuppen in kleinen Höhlen gelegen haben werden. Ob dieselben aufrecht oder umgewendet sind, lässt sich nicht entscheiden.

Die Zapfenschuppen sind in ihrer Form am ähnlichsten denen von *Glyptostrobus*, und die Samen auch zu zwei an deren Grunde; die Form der Zapfen ist aber sehr verschieden, da die Schuppen an einer gar viel längeren Spindel stehen. Doch gehört die Gattung sehr wahrscheinlich zu derselben natürlichen Familie, und schliesst sich zunächst an *Glyptostrobus* an.

Die merkwürdige Gattung *Schweedenborgia* Nathorst aus dem Raet von Palsjö in Schonen, welche durch die fast fingerig gelappten Zapfenschuppen sich auszeichnet, gehört wohl ebenfalls in diese Gruppe von Coniferen, und auch *Glyptolepidium* und *Voltzia* dürften eher hier, als bei den Abietineen ihre richtige Stellung haben.

39. *Leptostrobus laxiflora* Hr. Taf. XIII. Fig. 10 — 13. Taf. XV. Fig. 9. b.

L. strobilis elongatis, squamis 8 — 9 mill. longis, laxis, apice crenatis, rachi angust basi bracteis minutis, sparsis ornata.

Ust-Balei und von der Kajamündung. Auch beim Dorfe Smolenschtschina neben einem Wedelstück von *Aspidium whitbiense* (Czekanowski).

Taf. XIII. Fig. 10. a. stellt den ganzen Fruchtstand dar, der im Ganzen eine L von 106 Mill. hat. Er hat eine dünne Spindel, die fein gestreift ist; die Basis ist

genden Deckblättern bekleidet; sie sind eiförmig elliptisch und haben eine Länge von etw 5 Mill. Die Zapfenschuppen stehen dichter beisammen als bei voriger Art, sind aber stark zerdrückt. Sie sind bei gleicher Breite etwas kürzer als bei voriger Art. Sie haben nämlich 6—7 Mill. Länge, bei 7—8 Mill. Breite. Sie sind vorn sehr stumpf zugerundet und nur schwach gekerbt; die Furchen sind grossentheils verwischt. Zur rechten Seite, nahe der Zapfenspitze liegt der Abdruck eines kleinen ovalen Körperchens, das wohl vom Samen herrührt.

44. *Leptostrobus microlepis* Hr. Taf. XIII. Fig. 15., vergrössert Fig. 15. b. c. Taf. XV. Fig. 9. b.

*L. squamis 5 mill. longis, apice obsolete crenulatis, dorso 5—7 striatis.*

#### Kajamündung und Ust-Balei.

Es sind mir von der Kajamündung mehrere Zapfenschuppen zugekommen, welche in Form und Skulptur wohl zu *Leptostrobus* stimmen, aber viel kleiner sind als die der beiden vorigen Arten, und einen nur sehr schwach gekerbten Vorderrand haben.

Die Schuppen haben eine Länge von 5 Mill., bei 4 Mill. Breite; vorn sind sie ganz stumpf zugerundet und bei der Ausmündung der strahlenförmig auslaufenden Furche kaum merklich eingekerbt; gegen den Grund zu sind sie verschmälert. Ueber den Rücken laufen bald 7 Furchen (Fig. 15. b. vergrössert), bald aber nur 5 (Fig. 15. c.). Unmittelbar neben einer solchen Schuppe haben wir bei Fig. 15. d. einen Samen, der sehr wahrscheinlich zu derselben gehört. Er ist 3 Mill. lang und  $2\frac{1}{2}$  Mill. breit, eiförmig und gewölbt. Es hat dieser Same dieselbe Grösse und Form, wie derjenige des *Leptostrobus laxiflora*.

Von Ust-Balei ist mir nur eine Zapfenschuppe zugekommen.

#### II. *Brachyphyllum* Brgn. Schimp.

##### *Mamillaria* Brgn. ol.

*Folia brevissima, spiraliter disposita, dense conferta, basi dilatata contigua, curvata, vel e basi penta-et hexagona in papillam brevem vel brevissimam producta, longe persistentia, ramo incrassato dilatata, scutelliformia; cicatrices post foliorum lapsum relictæ erecto-rhombeae, contiguæ, in medio cicatricula vasculari notatae.*

*Strobili subglobosi, squamæ plures in axi spiraliter insertæ, approximatae, lignosæ, peltatæ, disco hexagono, in medio umbilicato.*

Die Gattung *Brachyphyllum* wurde auf die beblätterten Zweige gegründet, welche durch die eigenthümliche Bekleidung sich auszeichnen. Die ganz kurzen, etwas nach vorn gekrümmten Blätter sitzen auf einer verbreiterten Basis, welche bleibt, auch wenn die kurzen Blätter abgefallen sind, und in Form einer 5 bis 6-eckigen oder auch mehr oder weniger rhombischen Schuppe den Zweig bekleidet; es schliessen sich diese Blattbasen am Grunde an einander an, und decken somit den Zweig vollständig. Solche Zweige wurden sowohl im Oolith von England als von Frankreich gefunden, nämlich der

scheinen mehreckig zu sein, doch sind die Ränder grossentheils verwischt. Die Blätter sind in der Mitte des Zweiges abgefallen, und wir sehen die in der Mitte mit einem Eindrucke versehenen Blattwülste, am Rande aber sind mehrere erhalten, und treten als kurze, etwas nach vorn gekrümmte und zugespitzte Warzen hervor.

Es trägt der Zweig vorn zwei Zapfen, sie sind kurz gestielt und diese Stiele ganz mit Blattwülsten bekleidet. Die Zapfen sind fast kugelig, haben 25 Mill. Länge, bei 20 Mill. Breite, und bestehen aus sechseckigen Schuppen von 5 — 6 Mill. Breite, die an den Rändern an einander schliessen; oben sind sie flach, in der Mitte mit einem rundlichen Eindrucke. Dieselben waren höchst wahrscheinlich durch einen Stiel an die Achse des Zapfens befestigt, welcher Stiel oben in die schildförmige, sechseckige Schuppe sich ausbreitete, unter welcher ohne Zweifel die Samen lagen, die aber nicht zu sehen sind.

Ausser dem Fig. 9. abgebildeten Hauptstücke, das von Herrn Maak gefunden wurde, liegen mir von Ust-Balei noch mehrere Zweigfragmente vor, die aber keine neuen Aufschlüsse geben. Eins derselben haben wir bei Fig. 9. b. abgebildet.

### III. Fam. Abietineae.

#### I. Pinus L.

##### 43. Pinus Maakiana Hr. Taf. XIV. Fig. 1.

*P. seminibus 10 — 11 mill. longis, nucula breviter ovali, ala elliptica.*

#### Ust-Balei.

Ein unzweifelhafter Pinus-Same, von welchem zwei Stück gefunden wurden. Der ganze Same hat bei Fig. 1. b. (vergrössert 1. c.) eine Länge von 11 Mill., das Nüsschen ist 3 Mill. lang und 2 Mill. breit, kurz oval und von einem schmalen Rande umgeben. Der Flügel hat am Grunde eine Breite von 3 Mill. Die Rückenlinie ist etwas mehr gebogen als die Bauchlinie. Die Streifen sind fast ganz verwischt. Etwas kleiner ist Fig. 1.

Die Kleinheit des Samens weist auf eine Pinus-Art aus der Gruppe von *Tsuga*.

##### 44. Pinus Nordenskiöldi Heer. Taf. IV. Fig. 8. c.

*P. foliis 2 — 3 mill. latis, rigidis, linearibus, planis, apice acuminatis.*

Heer, Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens. Taf. IX. Fig. 1 — 6.

#### Ust-Balei.

Es liegt von Ust-Balei eine einzelne Nadel bei den Blattfedern des *Podozamites ensiformis*. Sie ist 48 Mill. lang und hat  $2\frac{1}{2}$  Mill. Breite, ist flach und mit einem ziemlich stark vortretenden Mittelnerv versehen. Vorn ist sie verschmälert. Sie stimmt mit den am Cap Boheman in Spitzbergen sehr häufig vorkommenden Nadeln wohl überein, und gehört, so weit sich dies nach den Nadeln beurtheilen lässt, derselben Art an. Bei den Nadeln

**Sp**itzbergens liegen Samen, die (abgesehen von den Flügeln, welche nicht erhalten sind) **den** Samennüsschen der *Pinus Maakiana* ähnlich sind, sie sind aber kürzer und am einen **Ende** stärker verschmälert.

## II. *Elatides* Hr.

Strobilus ovatus vel cylindricus, squamis plurimis, spiraliter dispositis, imbricatis, **cor**iaceis, parvulis, ecarinatis, laevissimis, apice acuminatis vel in mucronem desinentibus.

Folia spiraliter disposita, rigida, falcato-incurva, uninervia.

Ich habe diese Gattung zunächst auf die Zapfen gegründet. Sie sind ähnlich denen **von** *Pinus* (*Abies* und *Tsuga*), *Walchia* und *Palissya*, indem wir ebenfalls zahlreiche Zapfenschuppen haben, welche spiralig um eine centrale Achse herumstehen, und ziegeldachig **über** einander gelegt sind. Sie weichen aber von *Pinus* (*Abies*) durch die kleinen, dünneren **und** vorn zugespitzten Zapfenschuppen ab, von *Walchia* und *Palissya* durch die flachen, **am** Rücken mit keiner hervortretenden Kante versehenen Schuppen.

Gehören die Zweige wirklich zu den Zapfen, wie ich vermüthe, würde die Gattung **auch** durch diese von *Pinus* sich unterscheiden. Noch mehr wäre dies der Fall, wenn die **von** mir unter *Samaropsis* beschriebenen geflügelten Samen zu dieser Gattung gehören sollten. Da wir bei den Zapfen keine Samen und auch an den Zapfenschuppen keine Höhlen, die zur Aufnahme derselben dienten, finden konnten, ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass es die männlichen Blütenstände seien; besonders gilt dies von *Elatides parvula*.

Der Gattungsname soll die Aehnlichkeit mit den Tannen (*ἐλάτη*) andeuten.

### 45. *Elatides ovalls* Hr. Taf. XIV. Fig. 2.

*E. strobilis ovatis*, 27 mill. longis, squamis coriaceis, rhomboidalibus, acuminatis, **6** — 7 mill. longis.

#### Ust-Balei.

Der Zapfen ist eiförmig und hat bei Fig. 2. b. eine Länge von 27 Mill. und eine **grösste** Breite von 17 Mill. Die mittleren Schuppen haben eine Länge von 6 — 7 Mill., bei **einer** Breite von 4 — 5 Mill. Sie sind flach und glatt, ohne Mittelrippe oder Streifen oder verdickte Stelle. Sie scheinen ziemlich dünn gewesen zu sein, da sie nur eine dünne Kohlenrinde zurückliessen. Sie sind rautenförmig und vorn zugespitzt, und liegen ziegeldachig **über** einander.

Ein zweiter Zapfen (Fig. 2.) ist bei derselben Länge etwas schmaler, indem er in der **Mitte** nur 15 Mill. Breite hat. Er ist oval und aus rhombischen, auch ganz flachen und glatten vorn zugespitzten Schuppen gebildet, welche nur eine dünne Kohlenrinde zurückliessen.

Neben dem Zapfen liegen zahlreiche schmale linienförmige Blätter, die man für *Pinus*-Nadeln nehmen könnte, sie haben aber die Nervation der *Czekanowskia rigida*.



46. *Elatides Brandtiana* Hr. Taf. XIV. Fig. 3. 4.

*P. strobilis cylindricis*, 3 —  $3\frac{1}{2}$  centim. longis, squamis coriaceis, rhomboideo-ellipticis, apice acuminatis, interdum mucronatis, 5 mill. longis.

## Ust-Balei.

Es sind kleine cylindrische Zapfen, mit ziegeldachig über einander liegenden, dünn lederigen Schuppen. Von der vorigen Art durch die längere, cylindrische Form des Zapfens, wie die schmälere Zapfenschuppen zu unterscheiden.

Die Zapfenschuppen sind rhombisch elliptisch, vorn zugespitzt. Bei Fig. 4. sind die Randschuppen in ein dünnes, vorn zugespitztes, etwas gekrümmtes Anhängsel verlängert, welches den mittleren Schuppen fehlt. Wahrscheinlich ist es aber bei diesen abgefallen, und so dürfte auch bei den Zapfen, denen dieses Anhängsel fehlt (Fig. 3. b. 3.) dasselbe ursprünglich vorhanden gewesen und nur verloren gegangen sein. Es stimmen diese Zapfen und auch die Zapfenschuppen bis auf dieses Anhängsel so wohl mit Fig. 4. überein, dass eine Trennung nicht zulässig scheint.

Der Zapfen Fig. 3. b. hat eine Länge von  $3\frac{1}{2}$  Centim., bei einer Breite von 12 Mill. Die Schuppen haben eine Länge von circa 5 Mill., bei einer Breite von 3 — 4 Mill. Sie scheinen dünn lederartig gewesen zu sein, und am Rücken glatt, ohne Spur von Längskante oder Schild.

Unvollständig sind die Zapfen Fig. 3. und 3. c. erhalten, doch sind die Schuppen bei Fig. 3 sehr deutlich und in regelmässige Zeilen geordnet. Sie sind wohl vorn zugespitzt, doch fehlt das pfriemenförmige Anhängsel. Dieses ist bei Fig. 4. an den Randschuppen erhalten, wodurch der Zapfen ein anderes Aussehen erhält. Anfangs schien es mir, dass dies borstenförmige Deckblätter seien, welche, wie bei der Gruppe der Weisstannen, ausdauern, und so zwischen die Zapfenschuppen gestellt sein müssten. Es scheinen aber dieselben wirklich an der Schuppenspitze zu stehen und daher dieser anzugehören.

Neben dem Zapfen Fig. 4. liegt ein Nadelrest. Er ist nur 1 Mill. breit und besitzt eine breite Mittelfurche und jederseits einen sehr zarten Längsstreifen (Fig. 4. b. vergrößert).

Es ähnelt dieser Zapfen demjenigen des *Pachyphyllum Williamsoni* Brgn. sp. (*Lycopodites*) Lindl. et Hutt. Foss. Fl. II. p. 33. Taf. XCIII.; die Schuppen an der Spitze des abgebildeten Zapfens haben eine ähnliche Form, und an der Basis sind Schuppen, die noch mit den schmalen Anhängseln versehen sind, so dass hier, wie beim Zapfen von Ust-Balei Schuppen mit und ohne diese Anhängsel vorkommen.

47. *Elatides parvula* Hr. Taf. XIV. Fig. 5.

*P. strobilis parvulis*, 15 mill. longis, ovatis, squamis lanceolatis, apice longe acuminatis.

diese Zweige haben. Hoffentlich werden einmal an Zweigen befestigte Zapfen gefunden, welche darüber entscheiden werden.

### III. *Samaropsis* Goepp.

Goeppert giebt als Charakter dieser Gattung: fructus samaroideus membranaceus, compressus, margine alatus monospermus (fossile Flora der Permischen Formation p. 177). Da es aber in vielen Fällen nicht möglich ist, fossile Früchte und Samen von einander zu unterscheiden, wollen wir die ringsum mit einem häutigen Flügelrande versehenen, platt gedrückten Samen und Früchte der älteren Formationen unter diesem Namen vereinigen, der übrigens ein ganz provisorischer ist, und zu verschwinden hat, wie die Gattungen dieser Früchte oder Samen näher bestimmt werden können. Die vier Arten, welche wir hier anzuführen haben, gehören sehr wahrscheinlich zu den Coniferen, und sind mit den geflügelten Samen der Walchien und Sequoien zu vergleichen, haben aber auch Aehnlichkeit mit den Samen von Welwitschia. Vielleicht sind es die Samen der vorigen Gattung.

49. *Samaropsis rotundata* Hr. Taf. XIV. Fig. 15 — 20. 27. b. 28. b. 30. b. XV. Fig. 1. c. XIII. 4. b.

S. seminibus rotundatis vel cordatis, basi emarginatis, 5 mill. longis, nucleo lanceolato, subtiliter striato, alis dilatatis.

In Ust-Balei sehr häufig.

Ich war lange zweifelhaft, ob ich die Fig. 8. bis 20. abgebildeten Körperchen als geflügelte Samen oder aber als scariöse Deckblätter deuten solle. Für letzteres schien mir die Bildung der ausgewachsenen, die Früchte umgebenden Deckblätter der *Ephedra alata* Desv. zu sprechen, von denen ich einige auf Fig. 33 — 36. abgebildet habe. Es sind diese Deckblätter rauschend scariös. Die mittlere Partie bildet eine nachenförmige Längsrinne, welche auf der Rückseite als eine Längskante hervortritt. Sie ist von zwei Längsleisten eingefasst, welche unten und oben etwas zusammengehen und so eine festere, linienförmige oder etwas lanzettliche Mittelpartie darstellen. Die beiden Nüsschen sind von etwa 8 solcher Deckblätter umgeben, von denen die innersten sie umschliessen. Diesen Deckblättern sehen nun Fig. 16. und 18. sehr ähnlich; wir haben in der Mitte eine hellere von zwei Streifen eingefasste Partie, die von einer scariösen Membran umgeben ist. Betrachten wir indessen andere Stücke, so Fig. 15. und 19., so sehen wir, dass die ganze mittlere Partie eine festere schwarze Kohlenrinde besitzt, welche oben sich zuspitzt und scharf umgränzt ist. Diese zeigt, dass wir es hier mit einem Samenkern und nicht mit einer von 2 festeren Leisten eingefassten Rinne zu thun haben. Wo diese mittlere Partie weiss oder doch hellfarben ist, wie bei Fig. 13. 16. 18., da ist wahrscheinlich der Kern ausgefallen, oder auf die Gegenplatte gekommen. Da diese Stücke auf solche Weise erklärt werden können, während die mit schwarzem Kern zu den Deckblättern nicht passen, habe ich mich

am Grunde zerstört ist. Er ist viel grösser als bei *S. rotundata*, der Kern aber ist verhältnissmässig schmaler und mehr gewölbt. Er ist 1 Cent. lang und 2 Mill. breit, nach oben zugespitzt und mit einer Mittellinie. Der Flügel ist zart, häutig, glatt, nach vorn verschmälert, am Grunde nicht ganz erhalten, so dass nicht zu ermitteln ist, ob er dort gestutzt oder aber ausgerandet ist.

52. *Samaropsis parvula* Hr. Taf. XIV. Fig. 21 — 23.

*S. seminibus rotundatis vel cordatis, 3 mill. longis, nucleo minuto lanceolato.*

Ust-Balei.

Der *S. rotundata* sehr ähnlich, aber viel kleiner, bei Fig. 21. und 22. fast kreisrund und am Grunde sehr wenig ausgerandet. Der schwarze Kern ist lanzettlich, oder länglich oval, der Flügel ziemlich gleich breit. Der ganze Same hat eine Länge von 3 Mill., bei einer Breite von 3 bis  $3\frac{1}{2}$  Millim.

Bei Fig. 23. b. haben wir indessen einen eben so kleinen Samen, der am Grunde ziemlich tief herzförmig ausgerandet und vorn stark verschmälert ist, ganz ähnlich wie bei Fig. 20. b. c. Es gehört daher diese Art, trotz der viel geringeren Grösse, vielleicht doch zur *Sam. rotundata*.

#### IV. Fam. Gnetaceae.

##### *Ephedrites* Goepf.

53. *Ephedrites antiquus* Hr. Taf. XIV. Fig. 7. 24 — 32. Taf. XV. Fig. 1. a. b.

*Eph. ramis articulatis, striatis, nuculis duabus semi-orbiculatis, apice acuminatis, bracteis 12 — 20 mill. longis, ovato-oblongis, apice bilobis.*

Ust-Balei.

Wir haben in Ust-Balei gegliederte, gestreifte Stengel, scariöse, in der Mitte mit einem Längseindrucke versehene Blättchen und zu zwei beisammenstehende, oben in eine Spitze auslaufende Nüsschen, welche verschiedene Organe mit solchen der lebenden Gattung *Ephedra* so viel Uebereinstimmendes zeigen, dass sie wahrscheinlich zu dieser Gattung gehören. Da dieselben indessen bislang nicht beisammen gefunden wurden, ihre Zusammengehörigkeit daher nicht bewiesen werden kann; ferner den Zweigen die schuppenförmigen Blätter fehlen und auch *Czekanowskia* ähnliche gestreifte Stengel gehabt haben dürfte, halte ich es für zweckmässiger, sie unter *Ephedrites* zu vereinigen.

Die Stengel erreichen eine Dicke von 6 — 8 Mill. (Taf. XIV. Fig. 32. XV. Fig. 1.); andere haben 4, und wieder andere nur  $1\frac{1}{2}$  — 2 Mill. Breite, dies sind ohne Zweifel äussere Zweige. Die Gliederung ist wenig deutlich und der Stengel ist an dieser Stelle nicht angeschwollen, auch sind mir keine Stengel mit Astbildung zugekommen. Längsstrei-

## ZWEITE UNTERCLASSE. MONOCOTYLEDONES.

## I. Ordn. Spadiciflorae.

## I. Fam. Pandaneae. \*

54. *Kaldacarpum sibiricum* Hr.. Taf. XV. Fig. 9 — 16.

*K. strobilo ovali*, centim. 3 — 3½ longo, fructibus lignosis, area apicali hexagona, costis radiantibus 5 — 6.

Ust-Balei häufig.

Es hat Buckland den Fruchtstand einer Pandanee als *Podocarya* bezeichnet, aber eine so confuse Beschreibung desselben gegeben, dass sie nur verwirren kann, daher es gerathen sein dürfte, den Namen *Podocarya* ganz aufzugeben, um so mehr, da er ganz unpassend ist, indem er auf die sicher unrichtige Annahme gegründet ist, dass die Früchte auf langen Stielen befestigt seien. Es hat Carruthers einen ähnlichen Fruchtstand *Kaidacarpum* (Pandanenfrucht) genannt<sup>1)</sup>, welchen Namen man einstweilen für alle fossilen Pandanenfrüchte verwenden kann. In diesem Sinne gehören die *Podocarya Bucklandi* Ung. und ebenso die Früchte von Ust-Balei zu *Kaidacarpum*, und es kann erst ein vollständigeres Material zeigen, in welchem Verhältnisse diese Jura-Arten zu den lebenden Gattungen stehen. Das können wir aber schon jetzt sagen, dass es Fruchtstände (nicht Einzelnfrüchte) sind, welche denen der lebenden Pandaneen sehr ähnlich sehen. An einer Längsachse sind zahlreiche, dicht beisammenstehende und zu einem Zapfen zusammenschliessende holzige Früchte befestigt. Jede einzelne Frucht ist sitzend, auswärts allmählig etwas verdickt und mit einer Aussenfläche versehen, die wir als Schild bezeichnen können. Dieser Schild hat bei *K. sibiricum* ein mittleres, sechseckiges kleines Feld, von jeder Ecke geht eine hervortretende Kante zum Rande, daher der Schild in 6 Randfelder abgetheilt wird, die um das centrale Feld herumstehen (Fig. 12. 14. 15. 16.). Zuweilen sind auch nur 5 Randfelder da (Fig. 11.). Immer sind aber diese Felder sehr deutlich ausgesprochen. Ganz dieselbe Bildung haben wir auch bei den holzigen Früchten der lebenden Pandaneen (z. B. bei *Pandanus*, *Sussea* und *Freycinetia*), nur dass die Zahl der Felder variirt. Buckland hat diese Felder für Fruchtfächer genommen, und spricht daher von 6 Fächern, welche diese Frucht haben soll, und die untere Partie der Frucht wird als Stiel gedeutet.

Ob die sibirische Art von *K. Bucklandi* verschieden sei, ist bei der unvollständigen Kenntniss, die man von dem *K. Bucklandi* hat, nicht zu entscheiden; jedenfalls ist sie ganz verschieden von *Kaidacarpum ooliticum* Carruthers, welche Art viel grössere Zapfen

1) Cf. British fossil Pandaneae. Geolog. Magaz. v. April 1868. Der von Brongniart gebrauchte Name | *Pandanocarpum* ist weniger passend, da er die Nipadites-Arten so bezeichnet hat.

einzelne Früchte zugekommen. Bei Fig. 18. haben wir von einer solchen die Seitenansicht, welche uns zeigt, dass sie gegen den Grund verschmälert ist.

Hat einige Aehnlichkeit mit den eigenthümlichen Scheibchen der *Phyllothea sibirica*, hat aber nur 8 — 10 und viel tiefere Strahlen.

**56. Kaldacarpum parvulum** Hr. Taf. XV. Fig. 17.

*K. strobilo breviter ovali, mill. 17 longo, fructibus parvulis, area apicali rotundata, laevi.*

Ust-Balei.

Der Zapfen ist viel kleiner als bei *K. sibiricum*; er hat nur eine Länge von 17 Mill., bei einer Breite von 11 Mill. Er ist kurz oval; die Früchte haben rundliche Schilder, und sind flach, ohne Feldereitheilung. Der Stiel ist ziemlich lang und war wahrscheinlich weich, da er in der Mitte eine Längsspalte hat.

Bei einem zweiten unvollständiger erhaltenen Zäpfchen sind die Früchte von derselben Grösse, die Schilder sind aber schwach sechseckig. Auf demselben Steine liegen Reste von *Baiera Czekanowskiana*, *Ginkgo sibirica*, *Czekanowskia setacea* und *Ephedrites antiquus*.

## II. Pflanzen des Amurlandes.

Vom oberen Amur (Albasin und Talbusin bis Waganowo) und von der Bureja.

### I. Classe. Cryptogamae.

#### I. Ord. Filices.

#### I. Fam. Polypodiaceae.

#### Trib. Cyathea.

#### I. *Thyrsopteris* Kze.

#### 1. *Thyrsopteris prisca* Eichw. spec. Taf. XVIII. Fig. 8.

*Th. pinnis elongatis, pinnulis basi contractis, ovato-triangularibus, pinnatifidis, lobis obliquis, obtusis, nervis tertiariis furcatis.*

*Sphenopteris prisca* Eichwald Lethaea ross. II. p. 14. Taf. IV. Fig. 2.

Oberer Amur.

Steht der *Th. Murrayana* sehr nahe und ist nur durch die Nervatur zu unterscheiden, daher wir die Art zu *Thyrsopteris* bringen dürfen, obwohl die Früchte noch nicht

gefunden wurden. Bei der *Th. Murrayana* sind die Tertiärnerven, d. h. die zarten Nerven, welche von dem Nerv ausgehen, der in den Lappen hinausläuft, einfach, unverästelt, wogegen sie bei der Amurpflanze gabelig getheilt sind. Sie stimmen in dieser Beziehung mit der *Sphenopteris prisca* Eichw. (aus dem unteren Jura von Kamenka, aus der Gegend der Stadt Tzoume) überein, welche in der Form und Lappenbildung des Blattes auch ganz zu *Th. Murrayana* stimmt, und daher zu derselben Gattung zu bringen ist. Von der *Dicksonia concinna* unterscheidet sich die Art durch die kürzeren, am Grunde mehr verbreiterten Blattfiedern.

Bei dem Fig. 8. dargestellten Wedelstücke, das von Glehn gesammelt wurde, ist die Nervation sehr wohl erhalten (Fig. 8. b. vergrössert). Die Fiederchen sind fast gegenständig, auswärts an Grösse allmählig abnehmend. Sie sind sitzend gegen den Grund verschmälert, jederseits mit 3 Lappen versehen, die untersten Lappen sind die grössten, daher dort die Fieder die grösste Breite hat und nach vorn ziemlich schnell sich verschmälert. Die Lappen sind stumpf. Die Secundärnerven laufen in spitzem Winkel aus, die der untersten Lappen senden ebenfalls in spitzem Winkel von dem wenig vortretenden mittleren Nerv zarte Nerven aus, welche in eine Gabel sich spalten und bis zum Rande reichen. In den oberen Lappen dagegen sind die Tertiärnerven einfach.

Mehrere Blattstücke dieser Art lagen in demselben Steinklotze mit *Dicksonia gracilis*.

#### Trib. Dicksoniae.

#### II. *Dicksonia* L'Herit.

##### *Div. A. Pinnulis membranaceis vel subcoriaceis, penninerviis.*

##### 2. *Dicksonia concinna* Hr. Taf. XVI. Fig. 1 — 7.

*D. fronde bipinnata, pinnis praelongis, membranaceis, pinnulis elongatis, anguste lanceolatis, pinnatifidis vel pinnatipartitis, lobis obliquis, obtusis, nervis tertiariis inferioribus furcatis; soris rotundatis marginalibus.*

Bureja im gelben Thon und am oberen Amur.

Die Fig. 1 — 6 abgebildeten Stücke sind von der Bureja, wo die Art häufig auftritt. Auf einer Steinplatte (Fig. 1.) sind zahlreiche Wedelstücke in verschiedener Richtung durch einander liegend. Die Fiedern haben dünne, lange Spindeln, welche von einem Mittelstreifen durchzogen sind. Die Fiederchen sind dünnhäutig und stehen ziemlich dicht beisammen; sie sind alternirend, doch je zu 2 genähert, in spitzigem Winkel auslaufend und nach vorn gerichtet. Sie sind etwa 25 — 30 Mill. lang, bei circa 8 Mill. Breite; am Grunde am breitesten und nach vorn zu nur wenig und sehr allmählig sich verschmälernd.

Sie sind sitzend und gegen die Insertionsstelle hin keilförmig verschmälert; an der Seite fiederspaltig oder fiedertheilig, indem die Einschnitte öfters über die Mitte hinab-

reichen; die Lappen berühren sich fast an den Rändern und sind vorn stumpf zugerundet; jeder hat einen zarten Mittelnerv, von dem äusserst zarte Aeste ausgehen, die theilweise gabelig getheilt sind. Der Mittelnerv entspringt in sehr spitzem Winkel etwas unterhalb der Bucht, welche die beiden benachbarten Lappen bilden (Fig. 1. b. vergrössert).

Bei Fig. 2 haben wir eine starke, mit einer Mittelrippe versehene Hauptspindel, welche auf einen ansehnlichen Wedel schliesssen lässt. Die Fiedern laufen in spitzem Winkel aus, die Fiederchen sind aber grossentheils zerstört, doch lassen sie stellenweise die gabelige Theilung der Secundarnerven erkennen.

Fig. 4. und 5. sind wahrscheinlich aus der Nähe der Wedelspitze. Die schief aufsteigenden Fiederchen stehen dicht beisammen und nehmen auswärts an Länge ab.

Auch am oberen Amur wurden mehrere Wedelstücke gefunden, welche aber schlecht erhalten sind. Ein Stück aber ist sehr wichtig, da es uns mit den Früchten bekannt macht. Bei Fig. 7. (vergrössert 7. b.) haben wir mehrere, in spitzem Winkel von einer geraden Spindel auslaufende Fiederchen, welche am Grunde in gleicher Weise verschmälert sind, wie die vorigen. Sie haben dieselbe Form, nur sind sie schmaler und haben seichtere seitliche Einschnitte. In jeder Bucht sitzt ein relativ grosser Sorus. Wir haben daher an den schmalen Fiederchen zwei randständige Reihen von rundlichen Fruchthäufchen, zu welchen ein Seitennerv läuft. Es sind auf jeder Seite 4 — 7 solcher Sori. Es sind an denselben die zwei Klappen zu erkennen, welche einen derberen Rand bilden. Die Sporangien aber sind nicht zu sehen.

Die grossen, randständigen, am Ende eines Nervs sitzenden Fruchthäufchen stimmen zu Dicksonia. Da auch die sterilen Wedel in der Form der Fiedern und Fiederchen und deren Nervation mit manchen Dicksonien (so der *D. Schiedei* Schl. sp. aus Mexiko) verglichen werden können, dürfen wir unsere fossile Art der Gattung Dicksonia einreihen.

*Div. B. Pinnulis coriaceis, basi plus minusve constrictis, in rachin anguste alatum latere inferiori decurrentibus, integerrimis, nervo medio debili, nervillis paucis, angulo peracuto egredientibus.*

*Scleropteris Saporta*, Flore jurassique I. p. 364.

Die von Graf Saporta begründete Gattung Scleropteris hat 2 bis 3 mal gefiederte, steif lederartige Wedel, die Fiederchen sind am Grunde zusammengezogen und laufen etwas an der Spindel herunter, daher diese schwach geflügelt erscheint. In diesen Merkmalen stimmt eine Gruppe von Farn des Amurlandes mit Scleropteris überein. Auch die Nervation stimmt in so fern, als bei denselben die Nerven sehr zart sind, und nur wenige und steil aufsteigende Secundarnerven von einem sehr schwachen Mittelnerv ausgehen. Dieser ist aber deutlicher ausgesprochen, als bei den von Saporta dargestellten Arten, indem er sich hier in mehrere Aeste aufzulösen scheint. Doch dürfte dies kaum einen Genus-Unterschied begründen.

Saporta blieben die Früchte dieser Farn unbekannt. Glücklicher Weise erhielten wir vom Amur ein paar fertile Wedelstücke einer Art, welche zeigen, dass diese Farn zu

Mittelnerv zu unterscheiden, welcher der unteren Seite mehr genähert ist als der oberen doch entspringen fast am Grunde desselben steilaufsteigende und weit nach vorn reichende Secundarnerven, die man leicht für selbstständige Nerven nehmen könnte, und auch die höher oben folgenden Seitennerven entspringen in sehr spitzen Winkeln und sind steil nach vorn gerichtet; diese sind einfach, während der unterste in eine Gabel getheilt ist.

Bei Fig. 1. (ebenfalls von der Bureja) sind die Fiederchen weiter von einander entfernt und etwas schmaler, und es erinnert dieses Stück noch mehr an die *Dichopteris lanceolata* Phill. spec., aber die Nervatur ist wie bei der vorigen (Fig. 1. c. vergrössert), nur dass hier, wenigstens bei Fig. 1. b., mehrere Seitennerven gabelig getheilt sind. Es sind diese Fiederchen vorn mehr zugespitzt. Auf derselben Steinplatte (welche auf der anderen Seite die *Dicksonia gracilis* enthält) sind aber Fiedern mit mehr stumpflichen Fiederchen (Fig. 1. a.). Auch die Spindeln der secundären Fiedern sind in der Mitte mit einer Längsfurche versehen.

Am oberen Amur wurden von dieser Art grosse Wedelstücke gefunden. Sie liegen in dicken Steinklötzen und sind leider so zerdrückt, dass nur wenige Fiederchen ihre Form behalten haben. Die Spindeln haben eine Dicke von 2 — 3 Mill., in der Mitte eine ziemlich tiefe Furche und im Abdruck eine Längskante. Von dieser starken Spindel laufen die Fiedern in spitzem Winkel aus, sind bei den einen Stücken gegenständig, bei anderen auf derselben Steinplatte alternirend; diese Fiedern sind sehr lang; wir haben welche von 8 Cent. Länge, die vorn abgebrochen, also noch keineswegs in ihrer ganzen Länge uns vorliegen. Es sind diese Fiedern öfters zuerst aufsteigend und dann nach unten gebogen. Diese grossen Stücke eignen sich wegen der grossentheils zerstörten Fiederchen nicht zur bildlichen Darstellung; auf Taf. XVIII. haben wir bei Fig. 2. und 3. ein paar kleinere Stücke vom Amur dargestellt, von denen Fig. 2. genau mit Taf. XVII. 2. von der Bureja übereinstimmt, während Fig. 3. etwas kleinere und dichter beisammen stehend Fiederchen hat. Daneben liegen bei Fig. 3. b. Fiederstücke der *D. acutiloba*.

Glücklicher Weise wurden am Amur ein paar fertile Wedelstücke gefunden. Wir haben bei Fig. 1. einzelne sterile Fiederchen, welche mit *D. Saportana* übereinstimmen und weiter oben Fiederchen von derselben Grösse und Form, welche am Rande die runden Sori tragen (Fig. 1. b. vergrössert). Wir haben jederseits 3 bis 4 solcher Sori. Vom Mittelnerv geht ein Nerv aus, welcher in diesen Sorus endet. Wir haben wie bei der *Dicksonia concinna* einen derberen Rand, welcher von den beiden Klappen gebildet wird. Sie bilden einen Wall um eine mittlere vertiefte Stelle, in welcher ohne Zweifel die Sori rangen lagen.

#### 4. *Dicksonia longifolia* Hr. Taf. XVIII. Fig. 5.

*D. pinnis magnis, pinnulis suboppositis, elongatis, lanceolatis, summa basi paululum constrictis, nonnullis basi lobatis, ceteris integerrimis, nervis obsoletis.*



## Oberer Amur.

Es unterscheidet sich diese Art von der vorigen durch die viel längeren Blattfiederchen, welche ungleichseitig und gegen den Grund nicht verschmälert sind. Sie ähneln den Blättern von *Thinfieldia*, namentlich *Thinf. incisa* Sap., unterscheiden sich aber durch die Nervation.

Fig. 5. stellt nur ein Stück einer Blattfieder dar, welche sehr lang gewesen sein muss. Die Fiederchen sind fast gegenständig, 15 — 20 Mill. lang und nahe am Grunde 4 — 5 Mill. breit, nach vorn zu allmählig verschmälert, vorn stumpflich. Sie sind am Grunde am breitesten, an der oberen Seite eingezogen, auf der unteren dagegen an der Spindel herabgebogen, so dass diese schwach geflügelt erscheint. Die Blatts substanz scheint schwach lederig gewesen zu sein, die Nervatur ist ganz verwischt; doch erkennt man an einigen Stellen einen schwachen Hauptnerv, der in spitzem Winkel ausläuft und näher dem unteren als oberen Rande nach vorn verläuft, und in sehr spitzem Winkel stark nach vorn geneigte Secundarnerven aussendet. Es stimmt daher die Art in der Nervation mit der vorigen überein und weicht von *Dichopteris* und *Thinfieldia* ab, bei welchen Gattungen mehrere Nerven vom Blattgrunde ausgehen. Die oberen Fiederchen sind alle ganzrandig, die untersten dagegen scheinen einen rundlichen seitlichen Lappen an der Basis zu haben. Ob die sehr zarten und nur an wenigen Stellen sichtbaren Secundarnerven einfach oder in eine Gabel gespalten sind, ist nicht mit Sicherheit zu erkennen.

5. *Dicksonia Glehniana* Hr. Taf. XVII. 4. XVIII. Fig. 6. 7.

*D. fronde bipinnata, coriacea, pinnis alternis, sub angulo acuto egredientibus, angustis, pinnulis ovalibus, valde obliquis, basi angustatis, decurrentibus, apice obtusis, integerrimis, nervis subtilissimis.*

## Bureja und am oberen Amur.

Das Exemplar von der Bureja (Taf. XVII. Fig. 4.) zeigt uns ein Wedelstück mit der dünnen Spindel, von welcher die ziemlich langen, sehr schmalen Fiedern in spitzem Winkel auslaufen; an den dünnen, von einer Mittelfurche durchzogenen secundären Spindeln sind die sehr kleinen Fiederchen befestigt; sie haben nur eine Länge von circa 4 Mill., sind stark nach vorn gerichtet, länglich oval, vorn ganz stumpf zugerundet, am Grunde dagegen verschmälert und etwas an der Spindel herablaufend. Der Mittelnerv ist vom Grunde an verästelt, und diese Aeste sind in spitzen Winkeln entspringend, stark aufgerichtet und unverästelt (Fig. 4. b. vergrößert). Am Rande einiger Fiederchen bemerken wir runde, kleine Wärzchen, welche ohne Zweifel von den Fruchthäufchen herrühren, die randständig sind, wie bei den lebenden Dicksonien.

Ist ähnlich der *Scleopteris multipartita* Saporta aus dem unteren Portland von Bou-

logne sur mer (Flore jurass. p. 490). Die Fiederchen haben dieselbe Form und Grösse, nur sind alle ungelappt und die Fiedern entspringen in spitzem Winkel.

Vom Amur erhielt ich nur ein paar kleinere Stücke (Taf. XVIII. Fig. 6. 7.), welche aber in den steil aufsteigenden Fiedern und den zierlichen ovalen, glänzend lederartigen Fiederchen wohl zur obigen stimmen. Die Nervatur ist etwas deutlicher (Fig. 7. b. vergrössert).

**6. *Dicksonia gracilis* Hr. Taf. XVII. Fig. 3.**

*D. fronde bipinnata, coriacea, pinnis alternis et suboppositis, sub angulo acuto egredientibus, ambitu linearibus, elongatis, rachi anguste alata; pinnulis minutis, lanceolatis, integerrimis, obliquis, oppositis vel alternis, apice acutiusculis, pinnarum superiorum basi confluentibus; nervis obsoletis, nervillis simplicibus.*

Bureja in einem grauen Sandstein.

Steht der *Scleropteris Pomelii* Sap. (Flore jurass. I. p. 370) sehr nahe, hat dieselben langen, dicht beisammen stehenden schmalen Fiedern und kleinen lanzettlichen Fiederchen, es entspringen aber die Fiedern in spitzigerem Winkel, und sind daher mehr aufgerichtet und alle Fiederchen sind ganzrandig. Das schöne Taf. XVII. Fig. 3. dargestellte Stück stellt die Spitze eines Wedels dar und ist nach der Gegenplatte vervollständigt. Er hat eine ziemlich starke, von einer Mittelfurche durchzogene Spindel, von der die zahlreichen Fiedern in spitzem Winkel auslaufen; die unteren haben eine Länge von 5 Centim., bei einer Breite von 6—7 Millim. Sie stehen so dicht beisammen, dass sie sich am Rande theilweise decken. Die kleinen Fiederchen der unteren Fiedern sind am Grunde etwas zusammengezogen und decurrirend und etwas von einander entfernt. Sie sind vorn zugespitzt und alle ganzrandig. Die Nerven sind nur bei wenigen mit der Loupe heraus zu finden. Es geht ein zarter Nerv in spitzem Winkel vom Blattgrunde aus, und von ihm entspringt schon tief unten ein steil aufsteigender Seitennerv. Weiter oben folgen noch einige ebenso steil aufgerichtete zarte Secundarnerven. Sie sind unverästelt (Fig. 3. b. vergrössert). Die oberen Fiedern sind viel kürzer, die Fiederchen sind am Grunde kaum verschmälert und unter sich verbunden; sie sind kürzer als an den unteren Fiedern und mehr zugespitzt.

**7. *Dicksonia acutiloba* Hr. Taf. XVIII. Fig. 4.**

*D. fronde bipinnata, coriacea, pinnis alternis, ambitu lanceolato-linearibus, rachi anguste alata, pinnulis parvulis, ovato-ellipticis, integerrimis, obliquis, apice acutis, nervis conspicuis, nervillis inferioribus furcatis.*

Oberer Amur.

Der vorigen Art zwar sehr nahe stehend, doch durch die am Grunde mehr verbrei-

**treten**, ei-elliptischen und vorn schärfer zugespitzten Fiederchen zu unterscheiden. Auch **treten** die Nerven viel deutlicher hervor und die unteren Seitennerven sind gabelig geteilt.

Es liegen mehrere Wedelstücke in demselben Steinklotz. Bei Fig. 4. haben wir eine **dünne** Spindel, an welcher die alternirenden Fiedern so dicht beisammen stehen, dass sie **am Rande** über einander laufen. Sie gehen in einem halbrechten Winkel von der Spindel **aus** und haben eine Länge von 3 — 4 Centim. Die Fiederchen stehen sehr dicht beisammen. Sie haben eine Länge von circa 5 Mill., bei einer Breite von etwa  $2\frac{1}{2}$  Mill. Sie sind **unterhalb** der Mitte am breitesten, dann zusammengezogen, an der unteren Seite an der **Spindel** herablaufend, vorn in eine feine Spitze auslaufend. Sie werden nach vorn nur **wenig** kleiner. Die Nervation tritt deutlich hervor. Wir haben einen in spitzem Winkel **auslaufenden** Mittelnerv und 3 — 4 Secundarnerven, von welchen die unteren in zwei Aeste **geteilt** sind. Die Nerven sind stark nach vorn gerichtet (Fig. 4. b. viermal vergrößert). **Noch** deutlicher sind die Nerven bei Fig. 4. c. (zweimal vergrößert); auch hier haben wir **bei jedem** Fiederchen auf der einen Seite meist 3, auf der anderen 4 Secundarnerven, von **denen** die unteren sich gabeln.

### III. Pterideae.

#### III. Adiantites.

8. *Adiantites Schmidti* Hr. Taf. XXI. Fig. 7., vergrößert 7. b. c. S. 36.

#### Oberer Amur.

Auch vom oberen Amur liegen von dieser zierlichen Art nur kleine Blattstücke vor, **welche** mit denen von Ust-Balei übereinstimmen. Die Fiederchen sind in drei Lappen **gespalten** und von steil ansteigenden gabelig getheilten Nerven durchzogen.

9. *Adiantites Nympharum* Hr. Taf. XVII. Fig. 5.

A. fronde bipinnata, stipite stricto, erecto, pinnis suboppositis, elongatis, pinnulis **dimidiatis** inaequilateralibus, oppositis, basi cuneatim attenuatis, obovato-oblongis, apice **obtusis**, crenatis.

#### Bureja im weissgelben Thon.

In einem weissgelblichen Thone liegen mehrere Wedelstücke in sehr verschiedener **Richtung**, die in Fig. 5. in eine Ebene gebracht sind. Die Hauptspindel ist dünn und mit **einer** scharfen Mittelkante versehen. Die Fiedern entspringen von derselben in ziemlich **spitzem** Winkel, nehmen aber bald eine fast horizontale Lage an. Sie sind über 4 Centim. **lang** und fast gegenständig. Die Fiederchen stehen ziemlich dicht beisammen und sind **gegenständig**, 9 — 10 Mill. lang und erreichen oberhalb der Mitte eine Breite von 3 — 4 **Mill.**; sie sind gegen den Grund zu allmählig keilförmig verschmälert und an dieser ver-

schmälerten Partie ganzrandig, vorn dagegen ziemlich grob gezahnt; die Zähne sind stumpflich. Es sind die Fiederchen ungleichseitig, indem die obere Partie breiter ist als die untere, der zarte Mittelnerv sendet fast vom Grunde aus in sehr spitzen Winkeln Secundarnerven aus, von denen die der unteren (rechten) Seite steiler aufsteigen und einfach bleiben, während die der oberen länger sind und theilweise sich gabeln.

Erinnert in den ungleichseitigen Fiedern und der Nervatur an die *Adiantum*-Art aus der Gruppe *pinnulis dimidiatis*, und gehört wahrscheinlich zu dieser Gattung. Ähnlichsten ist das *Adiantum affine* Willd. (*A. Cunninghami* Hook.) aus Neuseeland. Es hat auch dicht beisammen stehende schief stehende Fiederchen, deren unterer Rand ganz und gerade, der obere aber gekerbt ist.

10. *Adiantites amurensis* Hr. Taf. XXI. Fig. 6. a. b., vergrössert 6. c. d.

A. fronde pinnata, pinnulis subcoriaceis, inaequilateralibus, basi cuneatis, rotundatis apice obtuse crenatis, nervis secundariis dichotomis.

#### Oberer Amur.

Von der vorigen Art durch die grösseren Fiederchen, die viel breiter, mehr gerundet und viel stumpfer gezahnt sind, verschieden. Der Wedel war wahrscheinlich doppelt gefiedert, doch sind nur einfache Fiederstücke erhalten. Die Fiederchen stehen ziemlich dicht beisammen, sind etwa 10 Mill. lang und 7 Mill. breit, rundlich, am Grunde keilförmig verschmälert, vorn ganz stumpf zugerundet und mit wenigen (etwa 4) sehr stumpfen, kurzen Zähnen versehen. Sie scheinen ziemlich derb gewesen zu sein. Wie bei vielen *Adiantum*-Arten ist die obere Seite breiter als die untere. Die Nerven sind zart, vom Grunde aus verästelt, die Aeste sind steil aufsteigend und meistens gabelig getheilt (Fig. 6. c. d.).

Gehört wahrscheinlich zur Gattung *Adiantum*, und zwar zur Abtheilung des *Adiantum capillus veneris* L., welche gegenwärtig über Südeuropa, Asien und Amerika verbreitet ist. In der Form der Lappen erinnert die Art namentlich an *A. aethiopicum* L., das nicht allein in Afrika von Abyssinien bis zum Cap, sondern auch in Indien, Neuseeland, Neuhol-land und in Amerika von Texas und Californien bis nach Chile und den Laplata-Staaten vorkommt. Die Fiederchen scheinen aber nicht so zart und fast lederig gewesen zu sein, in welcher Beziehung die Art mehr mit dem *A. venustum* Don (vom Himalaya) und mit *A. monochlamys* Eat. (von Japan) übereinkommt.

#### IV. *Asplenium* L.

11. *Asplenium (Diplazium) whitblense* Brgn. sp. Taf. XVI. Fig. 8. Taf. XX. Fig. 1. 6. Taf. XXI. Fig. 3. 4. Taf. XXII. Fig. 4. g. 9. c. S. 38.

sind ziemlich breit und kurz, doch etwas gekrümmt und vorn ziemlich spitz; die unteren Nervillen doppelt, die anderen einfach gegabelt, die obersten einfach. Es ist dies eine Zwischenform zwischen II. a. und II. c.

Var. b. Taf. XXII. Fig. 9. c. aus dem Thal der Tapka. Zahlreiche lanzettliche, vorn zugespitzte Fiederchen mit dichotomen Nervillen liegen lose auf einem Steine, der auch auf der Rückseite solche Fiederchen zeigt.

Var. e. Taf. XX. Fig. 1. vom oberen Amur. Zeichnet sich durch die grossen eiförmig elliptischen, weiter aus einander stehenden Fiederchen aus. Sie sind vorn zugespitzt am Grunde die Ränder etwas einwärts gebogen. Die oberen Nervillen sind in einfach- die unteren in doppelte Gabeln gespalten. Die Fiedern sind gegenständig und die Spindel hatte eine ziemlich tiefe Mittelfurche.

## 12. *Asplenium argutulum* Hr. Taf. XIX. Fig. 1 — 4. S. 41.

### Oberer Amur.

Vom Amur haben wir viel grössere Wedelstücke erhalten, als von Ust-Balei. A Taf. XIX. Fig. 3. ist ein grosser, freilich zerbrochener Wedel. An der ziemlich dünnen Spindel sind in Abständen von 10 — 15 Mill. die alternirenden Fiedern befestigt. Die sind linienförmig-lanzettlich; mehrere sind bis zu 4 Centim. Länge erhalten, dort aber abgebrochen, indem sie ohne Zweifel viel länger waren. An den unteren Fiedern sind die Fiederchen frei, am Grunde nicht verbunden, aber mit ihrer ganzen Breite angesetzt, vor verschmälert und allmählig in eine scharfe Spitze auslaufend, die freilich bei vielen Fiederchen abgebrochen oder verdeckt ist. Sie sind gerade abstehend, nicht sichelförmig gebogen, ganzrandig, 4 Mill. breit und 8 — 9 Mill. lang. Der Mittelnerv läuft in fast rechtem Winkel aus; von demselben gehen 5 — 7 Seitennerven aus. Die unteren 1 — 2 sind zweimal gabelig gespalten, dann folgen einfache Gabeln und zu äusserst einfache Nervillen (cf. Fig. 3. b. c. vergrössert).

Fig. 4. ist wahrscheinlich aus der oberen Partie des Wedels. Die Fiedern laufen etwa in einem halbrechten Winkel aus, sind  $5\frac{1}{2}$  Centim. lang, auswärts stark verschmälert, indem die äusseren Fiedern schmaler und kürzer werden. Diese sind am Grunde verbunden und scharf zugespitzt.

Fig. 2. stellt wahrscheinlich die Wedelspitze dar, mit einfachen, lanzettlichen, vorn zugespitzten Fiederchen.

Das kleine Wedelstück von Waganowo (Fig. 1., vergrössert 1. b.) gehört wahrscheinlich zur vorliegenden Art und stammt auch aus der Wedelspitze. Es hat nur kleine Fiederchen, welche jederseits nur 3 in eine einfache Gabel getheilte Nerven haben.

## 13. *Asplenium (Diplazium) spectabile* Hr. Taf. XXI. Fig. 1. 2., vergrössert 2. b.

A. speciosum, pinnis magnis, pinnulis basi contiguis, late lanceolatis, tota basi adnatis,

*Alethopteris recentior* Schimper. Pal. végét. I. p. 566.

*Pteris recentior* Ettingh. Farn der Jetztw. p. 113.

#### Oberer Amur.

Fig. 5. eine einzelne Fieder, deren Fiederchen zwar etwas grösser sind, als bei der von Lindley dargestellten Farn, im Uebrigen aber wohl zu demselben stimmen. Der Rand ist hier und da eingerissen, so dass die Fiederchen Aehnlichkeit mit denen der *P. denticulata* Brgn. (*ligata* Lindl.) erhalten; doch sind sie in Wirklichkeit ganzrandig.

Die Fiederchen sind mit ihrer ganzen Breite angesetzt, bis auf den Grund oder doch fast bis zum Grunde von einander getrennt, lanzettlich, vorn verschmälert und schwach zugespitzt, etwas nach vorn gekrümmt. Sie haben einen zwar sehr dünnen, doch deutlichen Mittelnerv, von dem die sehr zarten Secundarnerven in spitzigem Winkel ausgehen, die unteren sind zweimal gabelig getheilt. Sie sind nur mit der Loupe sichtbar und bei den meisten Fiederchen verwischt. Diese sehr zarten, mehr nach vorn gerichteten Secundarnerven und die längeren, schmäleren Fiederchen unterscheiden die Art vornehmlich von *Aspl. whitbiense*.

Bei einem zweiten Exemplar vom oberen Amur (Fig. 7) haben die Fiederchen genau dieselbe Grösse und Form wie bei Lindley, und sind auch etwas nach vorn gekrümmt. Die sehr zarten Secundarnerven steigen in spitzem Winkel auf und einzelne sind dichotom.

Bei einem dritten Exemplar vom oberen Amur (Fig. 6), wo Fiederstücke neben Blättchen der *Phoenicopsis speciosa* liegen, haben wir dieselben schmalen, aber längeren Fiederchen (sie sind 20 Mill. lang), die aber weiter von einander getrennt und am Grunde ganz frei sind.

Der schon an sich wenig passende Art-Name von Phillips wird völlig widersinnig, wenn der Farn der Gattung *Asplenium* eingereiht werden muss, und musste daher aufgegeben werden. Uebrigens ist es zweifelhaft, ob die Art mit der *Pecopteris recentior* Phillips übereinkommt; es ist fast unmöglich, eine Pflanze nach den sehr rohen Abbildungen von Phillips zu bestimmen.

## II. Fam. Marratiaceae.

### V. *Taeniopteris*. Brgn.

#### 15. *Taeniopteris parvula* Hr. Taf. XXI. Fig. 5., vergrössert 5. b.

*T. foliis minutis, 5 mill. latis, linearibus, nervo medio valido, nervis secundariis subtilissimis, angulo recto egredientibus.*

#### Oberer Amur.

Ein kleines Blättchen, dem Basis und Spitze fehlen, das aber die Nervatur von *Taeniopteris* hat. Ob es nur ein foliolium eines zusammengesetzten Blattes oder aber ein

Es ist der Knollen grösser als bei voriger Art, gehört aber doch vielleicht zur selben Art, für eine sichere Bestimmung ist aber das Material zu mangelhaft. Diese Knollen und Rhizomäste sind leider die einzigen einigermaassen bestimmbaren Pflanzenreste, welche in Nowo Michailowskaja am unteren Amur gefunden wurden, und es bleibt noch zweifelhaft, ob diese Ablagerung zum Jura oder zum Tertiär gehöre. Es kommen auch in miocenen Ablagerungen Equiseten mit ähnlichen Wurzelknollen vor.

## II. Classe. Phanerogamae.

### I. Gymnospermae.

#### I. Cycadaceae.

##### I. *Cycadites* Brongn.

18. *Cycadites gramineus* Hr. Taf. XXIII. Fig. 1. b. XXVI. Fig. 4.

*C. foliolis angustis*,  $3\frac{1}{2}$  — 4 mill. latis, 5 centim. et ultra longis, planis, apice acuminatis, nervo medio tenui.

Heer, Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens. Taf. VIII. Fig. 7. 8.

#### Oberer Amur und Bureja.

Es sind linienförmige,  $3\frac{1}{2}$  bis 4 Mill. breite und wenigstens 5 Centim. lange Blättchen. Sie sind flach, lederartig, mit einem zwar deutlichen, doch ziemlich dünnen Mittelnerv. Taf. XXVI. Fig. 4. haben wir zwei solcher Blattstücke vom Amur, die 4 Mill. Breite haben. Sie sind steif lederartig und an beiden Enden abgebrochen. Von der Bureja sind mir auch nur Bruchstücke solcher Blätter zugekommen (Taf. XXIII. Fig. 1. b.). Es kann daher die Bestimmung dieser Art nicht völlig gesichert werden. Es wird dies erst der Fall sein, wenn einmal Blättchen gefunden werden, die noch an der Spindel befestigt sind.

So weit die Blättchen erhalten sind, stimmen sie zu *Cycadites confertus* Morris, Oldham von Bindabun in Indien (cf. Palaeontologia indica Taf. VIII. Fig. 2.), zu welchem wohl mit Recht Dr. Feistmantel den *C. Rajmahalensis* Oldh. zieht.

Der *Cycadites zamioides* Leck. (Quart. Journ. XX. p. 77.) hat kürzere, am Grunde mehr zusammengezogene Fiedern mit stärkerer Mittelrippe.

### II. *Anomozamites* Schimp.

Es hat Schimper die Cycadeen mit fiederschnittigen Blättern, deren Lappen sehr ungleich breit und von zahlreichen, in rechtem Winkel auslaufenden und parallelen Nerven durchzogen sind, unter dem Namen *Anomozamites* vereinigt. Es schliesst sich diese Gattung nahe an *Nilssonia* und *Pterophyllum* (nämlich die Gruppe *Pterozamites* Schimp.) an.

19. *Anomozamites Schmidtii* Hr. Taf. XXIII. Fig. 2. 3. XXIV. Fig. 4 — 7.

A. foliis elongato-oblongis, pedibus, basin versus sensim angustatis, pinnatisectis,

Nerven zu zählen, die alle gleich stark und  $\frac{1}{2}$  Mill. von einander entfernt sind. Die Blattfläche ist glatt.

Etwas abweichend sind die Blattstücke vom Amur, wo die Art häufig zu sein scheint. Taf. XXIV. Fig. 5. haben wir auffallend kurze, breite Segmente. Sie haben eine Breite von 22—35 Mill., bei einer Länge von 15—18 Mill.; die Rückenlinie ist sehr stark gebogen, so dass sie eine Strecke weit fast mit der Mittelrippe parallel läuft, der vordere Rand ist viel kürzer und diese Kurzseite ist convex. Die Vorderecke ist fast rechtwinklig, übrigens etwas stumpflich. Die Nerven sind sehr deutlich, alle gleich stark, dicht beisammen stehend (circa 35), am Ende etwas gegen vorn gekrümmt; die obersten 3—4 erreichen die Ecke nicht. Die Zwischenräume zwischen den Nerven sind flach, glatt, am Grunde indessen bei der Rippe hier und da mit einem punktförmigen sehr kleinen Wärzchen versehen, doch ohne Zwischennerv. Die Segmente der linken Seite sind viel breiter als die der rechten. Ganz ähnlich sind Taf. XXIV. Fig. 4. und 7. Fig. 7. stellt die Basis des Blattes dar. Das erste Blattsegment ist klein, die folgenden nehmen aber schnell an Grösse zu. Bei Fig. 4 sind die Blattsegmente fast gegenständig und haben 35—36 deutliche parallele Nerven.

Bei Fig. 6. haben wir mehrere Blattstücke, und neben denselben liegt der Durchschnitt einer Fruchtschuppe, die ohne Zweifel von einer Cycadee herrührt und so die Cycadeen-Natur von Anomozamites bestätigt. Sie hat einen Stiel von 15 Mill. Länge und 2 Mill. Dicke; er ist fein gestreift. Oben breitet er sich in einen Schild aus, von welcher der Längsschnitt vorliegt. Wir sehen daraus, dass der Schild eine Breite von 23 Mill. hatte, in der Mitte etwas vertieft und an den Seiten schwach gewölbt war. Näher lässt sich freilich die Form des Schildes nicht bestimmen. Ohne Zweifel trug er auf der unteren Seite 2 Samen, die indessen nicht erhalten sind. Vielleicht gehört jedoch der Fig. 7. abgebildete Same hierher. Er liegt auf der Rückseite derselben Steinplatte, welche das Blatt Fig. 7. enthält. Er ist sehr kurz eiförmig (11 Mill. lang und 10 Mill. breit) und scheint glatt gewesen zu sein. Es ist dieser Same freilich für die grosse Zapfenschuppe klein, war aber vielleicht noch nicht ausgewachsen.

20. *Anomozamites acutirobus* Hr. Taf. XXIII. Fig. 1. a. XXIV. Fig. 1—3. XXV. Fig. XXVIII. Fig. 3. b.

A. foliis elongato-oblongis, pedalis, pinnatisectis, segmentis patentissimis, planis, valde inaequalibus, latitudine brevioribus vel paulo longioribus, latere catadromo prae longo, valde convexo, latere anadromo multo breviori, recto vel concavo, angulo anteriore acuto, saepius producto, nervis simplicibus, subtilibus, numerosis, parallelis.

Am oberen Amur und an der Bureja.

Der vorigen Art nahe verwandt, die Blattsegmente sind aber in ihrer Grösse noch ungleicher und die vordere Ecke ist zugespitzt, die von dort zur Mittelrippe laufende



Gränzlinie nicht convex, sondern einwärts geschwungen concav oder eine gerade Linie beschreibend.

Bei Taf. XXIII. Fig. 1. haben wir ein Blattstück von der Bureja. Das am besten erhaltene Segment hat eine Länge von 25 Mill., bei einer Breite von 15 Mill. Es ist nach vorn gebogen und hat eine sehr stark convexe Langseite und eine einwärts geschwungene, etwas concave Kurzseite, die Vorderecke ist in eine Spitze ausgezogen. Die folgenden Segmente sind viel breiter, aber grossentheils zerstört. Die Nervation ist wie bei voriger Art. Ganz ähnliche Blattstücke kamen mir vom oberen Amur zu, die aber auch stark zerfetzt sind. Taf. XXIV Fig. 1. muss ein grosses Blatt gewesen sein. Ein Blattlappen hat eine Breite von 5, der gegenüber liegende von  $5\frac{1}{2}$  Centim., bei  $2\frac{1}{2}$  Centim. Länge. Die Buchten sind scharf geschnitten, die Langseite der Lappen ist stark convex, die Kurzseite schwach concav, die Ecke scharf vortretend. Bei Taf. XXIV. Fig. 3. sind die Blattsegmente auch sehr gross, aber länger, doch grossentheils zerstört. Auch die grossen, breiten Blattsegmente von Taf. XXVII. Fig. 3. b., deren Nervation sehr schön erhalten ist, gehören wahrscheinlich zu der vorliegenden Art. Ebenso Tafel XXV. Fig. 9, wo eine ganze Zahl von Blattsegmenten durch einander liegen. Sie haben die spitzigen Vorderecken des *A. acutilobus*.

21. *Anomozamites angulatus* Hr. Taf. XXV. Fig. 1.

*A. foliis elongatis, pinnatisectis, segmentis patentissimis, planis, subaequalibus, latitudine longioribus, subquadrangularibus, lateribus parallelis, apice subtruncatis, angulo anteriore recto.*

Oberer Amur im Sandstein.

Fig. 1. stellt die Spitze des ohne Zweifel langen Blattes dar. Die Mittelrippe ist verhältnissmässig dünn, die Blatteinschnitte reichen bis zu derselben hinab. Die Blattsegmente sind fast gleich breit, die meisten sind 15 Mill. breit, nur eines erreicht eine Breite von 19 Mill. Die Seiten laufen bis weit nach vorn parallel und gerade; vorn sind die Segmente fast gerade abgestutzt, es ist die Gränzlinie nur wenig gebogen, die Vorderecke ist fast rechtwinkelig, während die hintere etwas abgerundet ist. Die meisten Segmente haben eine Länge von 25 — 28 Mill., nur die vordersten werden beträchtlich kürzer und schmaler und sind vorn mehr gerundet. Das Blatt ist abgestutzt fiederschnittig. Die Nerven sind grossentheils verwischt, doch sieht man stellenweise parallele, gleich starke und ziemlich dicht beisammen stehende einfache Längsnerven, welche im rechten Winkel von der Rippe auslaufen.

Unterscheidet sich von den beiden vorigen Arten vornehmlich durch die längeren, fast gleich breiten, paralleseitigen Blattlappen. In dieser Beziehung nähert sich unsere Art dem *Pterophyllum comptum* Lindl., welches aber noch längere und schmalere Blattsegmente und viel stärkere, weiter aus einander stehende Nerven hat. Am nächsten dürfte

sie dem *A. princeps* Oldh. sp. stehen, von dem sie sich durch die kürzeren Blattsegmenten unterscheidet.

### III. *Pterophyllum* Brgn.

#### 22. *Pterophyllum Helmersenianum* Hr. Taf. XXV. Fig. 2 — 6. Taf. XXIX. Fig. 1. d.

Pt. foliis parvulis, elongato-lanceolatis, pinnatisectis, segmentis patentibus, recti sinu acuto sejunctis, subaequalibus, latitudine longioribus, ovatis vel ovato-oblongis, apice obtusis; nervis parallelis, compluribus.

Oberer Amur, ziemlich häufig.

Ist durch die viel kleineren Blätter mit unter sich fast gleichbreiten Fiederchen, deren beide Seiten in der Länge nicht oder wenig differiren, von den beiden vorigen zu unterscheiden. Steht dem *Pt. Münsteri* Pr. sp. (*Zamites* in Sternberg's Vorwelt p. 199. Taf. XLIII. Fig. 1 — 3.) sehr nahe, hat aber kürzere, stumpfere, nicht nach vorn gebogene Fiederchen. Auch ist das Blatt am Grunde weniger verschmälert.

Das Blatt hatte wahrscheinlich eine Länge von etwa 11 — 12 Centim. Es hat eine ziemlich dünne Mittelrippe und ist bis auf diese hinab in fast gleich breite Lappen gespalten. Sie haben eine Breite von 6 — 10 Mill. und 7 — 14 Mill. Länge. Bei Fig. 2 haben wir die Basis des Blattes mit Anfangs kleineren Segmenten, die allmählig grösser werden. Aehnlich ist Fig. 3., wo ein Blattstück mit etwas breiteren Segmenten neben einem mit kleineren liegt und wohl aus einer vorderen Partie des Blattes herrührt. Von den beiden Blattseiten ist wohl die catadrome meist etwas länger als die anadrome und etwas mehr convex, doch ist der Unterschied nicht bedeutend oder verschwindet am Ende ganz, daher die Lappen nicht oder doch sehr wenig nach vorn gebogen erscheinen. Die Spitze ist ziemlich stumpf. Die Nerven laufen parallel, stehen dicht beisammen und sind durchgehends einfach. Die Zahl derselben ist auffallend variabel, bei Fig. 2. sind 11 — 12 bei den kleineren Blattlappen von Fig. 3. nur 10 — 12, während bei den breiten 30, bei Fig. 6. sind deren 14 — 20. Beachtenswerth ist, dass die Blattsegmente zuweilen an der Basis von der Spindel sich trennen (Fig. 3. und 6.) und abfallen (Fig. 2.).

Etwas abweichend ist Fig. 5., indem hier die Segmente etwas grösser und durch stärkere Buchten von einander getrennt sind, auch treten die Nerven stärker hervor. Auf fallender Weise haben wir bei dem auf der linken Seite liegenden Blattstücke in jeder Segment 15, bei dem anderen rechten dagegen nur 8 Längsnerven. Es bildet dieses Stück vielleicht eine besondere Art, worüber aber erst vollständigere Blätter entscheiden können.

#### 23. *Pterophyllum lancelobum* Hr. Taf. XXV. Fig. 7 — 8.

Pt. foliis pinnatisectis, segmentis obliquis, lanceolatis, apicem versus angustatis, acuminatis.

## Oberer Amur.

Ist durch die längeren, schmäleren, vorn in eine Spitze auslaufenden Blattsegmente leicht von der vorigen Art zu unterscheiden. Fig. 7. und 8. sind aus der Blattspitze. Die Blattsegmente sind bei Fig. 8. stark nach vorn gerichtet und laufen in sehr spitzen Winkeln zusammen; sie sind 3 Centim. lang, und am Grunde 1 Cent. breit, nach vorn allmählig gleichmässig verschmälert und in eine Spitze auslaufend. Sie sind von circa 12 parallelen, zarten Längsnerven durchzogen, welche in spitzem Winkel von der Mittelrippe auslaufen. Auch die letzten Segmente haben noch eine Länge von 23 Mill., daher das Blatt vorn nicht stark verschmälert ist.

Es hat das Blatt einige Aehnlichkeit mit *Nilssonia acuminata* Schenk (Gränzsichten Taf. XXXII. Fig. 1 — 7.), die Blattlappen sind aber weniger nach vorn gekrümmt, die Buchten spitzwinklicher und die Nervation ist wie bei *Pterophyllum*.

24. *Pterophyllum Sensinowianum* Hr. Taf. XXIV. Fig. 8.

*Pt. foliis pinnatisectis, segmentis patentissimis, aequalibus, lineari-oblongis, apice obtusis, nervis obsolete 6.*

## Oberer Amur.

Zeichnet sich durch die in rechtem Winkel abstehenden gleich breiten, parallelseitigen und vorn stumpf zugerundeten Blattsegmente aus. Steht dem *Pt. comptum* Phill. sp. Lindl. (Foss. Flora I. p. 187. Taf. LXVI.) am nächsten, hat aber weniger und zartere Nerven. Durch dieselben Merkmale unterscheidet es sich auch von *Pt. Münsteri* Pr. sp., und *Pt. crassinerve* Goepf. In der Form und Grösse der Fiedern ist es sehr ähnlich dem indischen *Pt. Rajmahalense* Oldh., das aber in jeder Fieder 17 — 20 Nerven hat.

Es wurde nur das Fig. 10. abgebildete Stück gefunden. Die Blattsegmente laufen in rechtem Winkel von der starken Mittelrippe aus. Sie haben eine Länge von 26 Mill. und am Grunde eine Breite von 6 — 7 Mill., sind bis ziemlich weit hinaus fast parallelseitig und vorn stumpf zugerundet; die beiden Blattseiten sind von derselben Länge. Am Grunde sind die Segmente sich sehr genähert und durch eine spitzwinkelige, sehr schmale Bucht von einander getrennt. Die Nerven sind sehr undeutlich, doch sind 6 zu zählen, die parallel nach vorn laufen.

Die Art habe ich Herrn Sensinow gewidmet, welcher Middendorff zuerst auf die Lagerstätte fossiler Fische an der Turga aufmerksam gemacht und ihm die *Lycoptera Middendorffii* Müll. mitgetheilt hat.

IV. *Ctenis* Lindl.25. *Ctenis orientalis* Hr. Taf. XXII. Fig. 2.

*Ct. foliis pinnatisectis, segmentis oppositis, basi decurrentibus, angulo acuto confluentibus, obliquis, oblongis.*

Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences, VII<sup>me</sup> Série.

## Bureja.

Es wurde nur ein stark zerfetztes Blattstück gefunden, welches aber in den herablaufenden und unter spitzem Winkel sich verbindenden Blattsegmenten an die *Olenis falcata* Lindl. (*Pterophyllum falcatum* Schimp. Pal. vég. I. 137.) erinnert und dieser Art nahe zu stehen scheint.

Die Blattsegmente stehen schief nach oben gerichtet, sie haben am Grunde eine Breite von Einem Centim. und sind an der unteren Seite stark decurrirend. Nur bei einem ist die stumpfliche Spitze erhalten; es ist in der Mitte gedreht. Die Blattfläche ist eigenthümlich runzelig, und dadurch wird die Nervatur verwirrt. Es scheinen indessen einzelne Nerven verästelt zu sein. Sie laufen in spitzem Winkel von der Mittelrippe aus.

V. *Podozamites* Fr. Braun. Schimp.

26. *Podozamites lanceolatus* Lindl. sp. Taf. XXIII. Fig. 1. c. 4. a. b. c. Taf. XXVI. Fig. 2 — 10. Taf. XXVII. Fig. 1 — 8.

*P. foliolis remotis, deciduis, integerrimis, basi in pedicellum brevem angustatis, lanceolatis, apice acuminatis, vel lineari-oblongis apice obtusis, nervis 14 — 30, plerumque 20 — 25, supra basin dichotomis, caeterum simplicibus, apicem versus convergentibus.*

*Zamia lanceolata* Lindl. und Hutton. Foss. Fl. III. Taf. CXCIV.

*Podozamites lanceolatus*, *P. distans* und *P. Eichwaldi* Schimper. Pal. végét. II. 159. 160.

*Zamites lanceolatus* Eichw. Leth. ross. II. p. 40. Taf. III. Fig. 1.

*Zamites distans* Presl in Sternb. Fl. der Vorw. II. p. 196. Taf. XLI. Fig. 1. Ettingshausen, Abhandl. der geol. Reichsanstalt I. p. 8. Taf. I. 3.

*Zamites distans* Schenk. Fl. der Gränzsch. p. 159. Taf. XXXV. Fig. 10. XXXV. XXXVII. 1.

*Zamites Haueri* Ettingsh. l. c. p. 8. Taf. II. 5.

Am oberen Amur häufig; auch an der Bureja.

Selten sind die Fiedern noch an der Blattspindel befestigt, doch sehen wir solche folia pinnata Taf. XXVII. Fig. 1. 3. und 8.

Die Spindel ist ziemlich dünn, gestreift und die Fiedern stehen ziemlich weit auseinander. Sehr häufig sind die abgefallenen, vereinzelter Fiedern. Diese zeigen in ihrer Form und Grösse eine sehr grosse Variabilität, was zur Aufstellung von mehreren Arten Veranlassung gab. Wenn wir nur die extremen Formen ins Auge fassen, scheinen wenigstens drei derselben, die man als *P. lanceolatus*, *Eichwaldi* und *distans* bezeichnet hat, in der That begründet zu sein, welche Ansicht ich längere Zeit getheilt habe. Die vielen Blätter, die mir vom Amur zukamen, haben mich aber überzeugt, dass eine solche Trennung nicht durchführbar ist, da zahlreiche Uebergänge die Unterschiede gänzlich ver-

hat 22 Nerven, ein anderes von 18 Mill. Breite aber 20; ganz schmale (nur 6 Mill. breite) Blattfiedern von Palsjö haben 16 sehr scharf ausgesprochene Nerven; andererseits sind mir vom Amur Fiedern von 12 Mill. Breite zugekommen, welche nur 14 Nerven haben (cf. Taf. XXVII. Fig. 3.), und das Mittel von 6 Fiedern giebt bei 14 Mill. mittlerer Breite 16 Nerven. Es lässt uns daher auch dieser, von der Zahl der Längsnerven hergenommene Unterschied im Stich. Dass sie im Nervenverlauf übereinstimmen, braucht wohl nicht besonders hervorgehoben zu werden. Bei allen diesen Blattformen, haben wir am stielartig verschmälerten Blattgrunde nur 5 — 6 Nerven, welche sich da, wo das Blatt sich verbreitert, gabeln, und zwar die näher dem Rande stehenden mehr als die in der Mitte (vergl. Taf. XXVI. 4. b. vergrössert); wie das Blatt seine volle Breite erreicht hat, findet keine weitere Theilung der Nerven mehr statt. Sie laufen unter sich parallel und biegen oben in die Spitze ein.

Da der *Podozamites Eichwaldi* Schimp. und *P. distans* Pr. sp. uns weder in der Form noch Nervation der Blätter constante unterscheidende Merkmale an die Hand geben, müssen wir uns entschliessen, sie mit dem *P. lanceolatus* Lindl. sp. zu vereinigen. Doch haben wir die auffallend verschiedenen Formen, in welchen diese Art auftritt, aus einander zu halten. Wir können folgende unterscheiden:

a. *Podozamites lanceolatus genuinus*; mit vorn in eine lange schmale Spitze auslaufenden Blattfiedern. Taf. XXVI. Fig. 10.

*Podoz. lanceolatus* Lindl. sp. III. Taf. CXCIV. Schimper, Pal. végét. II. 159. Heer, Beiträge zur foss. Flora Spitzbergens Taf. VII. Fig. 1 — 5.

*Zamites distans longifolius* Schenk l. e. Taf. XXXVII. 1.

Diese Form ist am Amur selten. Taf. XXVI. 10. hat eine grösste Breite von 7 Mill. und läuft ganz allmählig in eine schmale Spitze aus. Es hat genau die Grösse und Form des von Lindley dargestellten Blattes. Dasselbe gilt von dem stark gekrümmten Blatte von der Kaja Taf. I. Fig. 3.

b. *Podozamites lanceolatus intermedius*; Blattfieder vorn allmählig zugespitzt, aber nicht in eine lange Spitze ausgezogen. Taf. XXVI. Fig. 8. a. Fig. 4. Taf. XXII. 1. c. 4. d.

*Zamites distans* Presl in Sternb. l. c. Taf. XLI. 1. Schenk l. c. Taf. XXXVI. 5.

Bei Taf. XXVI. 4. haben wir 2 Fiedern, welche 18 — 22 Nerven haben; die eine ist in einen kurzen Blattstiel verschmälert, lanzettförmig und nach vorn allmählig verschmälert, doch nicht in eine Spitze ausgezogen. Grösser sind die Fig. 8. a. abgebildeten Fiedern; sie haben eine Breite von 14 Mill. und sind vorn in eine scharfe Spitze verschmälert. Sie haben 16 — 20 Längsnerven. Es sind diese Blätter vom oberen Amur, aber auch an der Bureja kommt dieselbe Form vor (Taf. XXII. Fig. 1. c. und 4. d.). Es sind schmale, lange Fiederblätter mit 16 — 17 Nerven, die nach vorn allmählig verschmälert, doch in keine scharfe Spitze auslaufen.

c. *Podozamites lanceolatus Eichwaldi*; mit fast parallelseitigen und vorn stumpfen Fiedern, welche von 20 — 25 Nerven durchzogen sind. Taf. XXIII. Fig. 4. Taf. XXVI. Fig. 2. 3. 9. Taf. XXVII. Fig. 1.

*Zamites lanceolatus* Eichw. Leth. ross. II. Taf. III. 1.

*Podozamites Eichwaldi* Schimp. Pal. vég. II. 160. Heer, Beiträge zur foss. Flora von Spitzbergen Taf. VII. Fig. 7. e. VIII. 2.

Es ist dies die häufigste Form am Amur und der Bureja. Taf. XXVII. 1. haben wir ein gefiedertes Blatt, dessen Fiedern sehr wohl zu den in meinen Beiträgen zur Flora Spitzbergens Taf. VIII. Fig. 2. vom Cap Boheman abgebildeten Blättern stimmen. Die Blattspindel ist ziemlich dünn, die Fiedern sind alternirend und in spitzem Winkel auslaufend, in einen kurzen Stiel verschmälert, eine Breite von 9 Mill. erreichend, ein Stück weit paralleseitig, dann vorn ganz stumpf zugerundet. Die Nerven sind zu 19 — 21 sehr dicht beisammen stehend und parallel. Ganz damit stimmend ist das Taf. XXIII. Fig. 4. von der Bureja abgebildete Blatt mit 21 Nerven; auch Fig. 1. c.

d. *Podozamites lanceolatus latifolius*; mit grösseren, länglich-ovalen, vorn stumpfen Fiedern, mit 20 — 28 Nerven. Taf. XXVI. Fig. 5. 6. 8. b. c.

*Zamites distans latifolius* Schenk. Taf. XXXVI. Fig. 10. Dunker, Palaeontograph. II. Taf. XV. Fig. 1. p. 125.

Am oberen Amur nicht selten.

Taf. XXVI. Fig. 5. stellt eine 19 Mill. breite und 75 Mill. lange Fieder dar, die länglich oval und vorn ziemlich stumpf zugerundet ist. Es sind in der Mitte 25 Nerven zu zählen. Noch grösser war Fig. 6., die 23 Mill. Breite hatte und 28 Nerven zeigt. Auffallend stumpf zugerundet sind die Fig. 8. b. und c. dargestellten Blattstücke, welche 22 — 25 Nerven haben. Ein noch grösseres Blattstück, das 30 Mill. Breite und 27 Nerven hat, hat Schenk (l. c. Fig. 10.) abgebildet.

Das von Dunker aus dem Lias von Quedlinburg dargestellte Blatt hat dieselbe Form wie unsere Fig. 5. Die Nervation ist wohl nicht ganz richtig gezeichnet.

e. *Podozamites lanceolatus ovalis*; mit grossen eielliptischen, vielnervigen Blattfiedern. Taf. XXVII. Fig. 2.

Die Fieder hat eine Breite von 19 Mill., ist nach vorn verschmälert und nicht stumpf zugerundet, sondern in eine kurze Spitze auslaufend. Es ist von zahlreichen und dicht stehenden Nerven durchzogen. Zwischennerven sind nicht zu sehen. Dieselbe Blattform haben wir auch am Cap Boheman (cf. Spitzberger Flora Taf. VIII. Fig. 3.).

f. *Podozamites lanceolatus distans*; Blattfiedern länglich-lanzettlich, vorn stumpflich, mit 14 — 18 Nerven. Taf. XXVI. Fig. 7. XXVII. 3. 4.

*Zamites distans genuinus* Schenk. Taf. XXXVI. 1. 3.

Am oberen Amur nicht selten.

Diese Blattfiedern stimmen mit der Form des *distans* überein, welche Schenk als die Hauptform (*Z. distans genuinus*) beschrieben hat. Fig. 3. haben wir ein gefiedertes Blatt mit einer gestreiften Spindel und alternirenden, ziemlich weit abstehenden Fiedern. Sie sind am Grunde in einen kurzen Stiel zusammengezogen und haben eine Breite von 13 Mill. Da sie vorn abgebrochen sind, ist ihre Länge nicht zu bestimmen. Sie haben nur 14 Nerven, welche daher weiter aus einander stehen, als bei den vorigen Formen. Zwischen je 2 solcher stärkeren Längsnerven tritt hier und da ein sehr zarter Zwischen Nerv auf (Fig. 3. c. vergrößert). Dieselben grossen Blattfiedern sehen wir auf der Rückseite derselben Steinplatte (Taf. XXVII. 4.). Es haben diese Fiedern eine Breite von 15 — 17 Mill. und circa 18 Nerven. Dieselbe Zahl von Nerven haben wir auch Taf. XXVI. 7., welche Fiedern eine Breite von 15 Mill. Breite hat und die Spitze darstellt. Die Seiten laufen ziemlich parallel und die Spitze ist ziemlich stumpf, ganz wie bei Schenk l. c. Fig. 2. Es ist nicht ganz richtig, wenn Schenk sie als spitzig bezeichnet. Bei starker Vergrößerung bemerken wir zwischen den stärkeren Längsnerven mehrere äusserst zarte, dicht beisammen stehende Zwischen Nerven.

*g. Podozamites lanceolatus minor*; mit schmalen, linien-lanzettförmigen, vor zugespitzten Fiedern mit 12 — 16 Nerven. Taf. XXVII. Fig. 6. 7. 8. 5. a. b.

*Zamites distans minor* Schenk l. c. Taf. XXXVI. 4. XXXV. 10.

*Z. distans* Ettingsh. l. c. Taf. I. 3.

Ist am oberen Amur nicht selten.

Taf. XXVII. Fig. 8. sind die Blattfiedern noch an der dünnen Spindel befestigt. Sie haben eine Breite von 5 — 6 Mill., bei einer Länge von 45 Mill. Sie sind gegen die Basis allmählig verschmälert und mit einem kurzen Stiele versehen; ebenso sind sie nach vorn verschmälert und in eine Spitze auslaufend. Sie haben 15 — 16 sehr dicht stehende Nerven. Dieselbe Zahl von Nerven haben wir bei Fig. 7. Die Fiedern sind hier etwas sichelförmig gekrümmt.

Ist sehr ähnlich dem *Podozamites angustifolius* Eichw., die Fiedern sind aber kürzer und haben mehr und daher dichter stehende Nerven.

Unter den lebenden Arten dürfte die *Zamia Roezlii* Regel aus dem tropischen Amerika (Bonaventura an der Westküste von Neugranada) dem *Podozamites lanceolatus* am nächsten verwandt sein. Die Fiedern haben dieselbe Form, sind auch am Grunde in einen kurzen Stiel verschmälert, die Nerven treten aber noch viel stärker hervor, als bei der fossilen Art, und es sind deren auch im breiteren Theile nur 10 vorhanden; sie gabeln sich oberhalb des Grundes, doch kommt bei einzelnen Nerven auch noch oberhalb der Blattmitte eine Gabelung vor. Neuerdings hat Herr Wallis eine ähnliche neue Art bei Bonaventura entdeckt (*Z. Ortgiesi* Reg., welche durch die weniger vortretenden Nerven noch mehr mit der fossilen übereinkommt, aber am Grunde weniger stark zusammengezogene Fiedern hat. Diese Zamien des tropischen Amerika wachsen in feuchten Niederungen.

## II. Coniferae.

## I. Fam. Taxineae.

I. *Phoenicopsis* Hr. S. 49.30. *Phoenicopsis speciosa* Hr. Taf. XXIX. Fig. 1. 2. XXX.

*Ph. foliis sessilibus, linearibus, circ. 20 centim. longis, 5 — 9 mill. latis, apice obtusis, basi sensim angustatis, nervis 15 — 23 parallelis, densis, aequalibus, nervo interstitiali unico subtilissimo.*

Am oberen Amur häufig.

Die meiste Belehrung gewährt der Taf. XXX. Fig. 1. abgebildete Blattbüschel. Es sind an demselben 6 Blätter erhalten, welche am Grunde zusammenlaufen. Dort haben wir einen am Grunde stumpf zugerundeten Kurzzweig, welcher mit lanzettlichen, schuppenförmigen Niederblättern bekleidet war, welche ziemlich tiefe Eindrücke zurückgelassen haben. Die Blätter sind zwar alle vorn abgebrochen, doch hat eines eine Länge von  $14\frac{1}{2}$  Centim. Sie haben von 5 Centim. Länge an eine Breite von 6 — 7 Mill. und sind ganz parallelseitig, weiter unten aber verschmälern sie sich ganz allmählig und sind mit einer ganz schmalen Basis angesetzt. In dem breiteren Theile des Blattes sind 15 — 16 parallele, einfache Längsnerven zu zählen; zwischen je 2 dieser Nerven haben wir aber noch einen sehr zarten Zwischennerv.

Aehnlich ist der Blattbüschel Fig. 2. Es laufen hier 8 Blätter am Grunde zusammen. Sie sind am Grunde mehr verschmälert; sie haben bei 5 Cent. Länge nur eine Breite von 3 — 4 Mill., dann erreichen sie bei etwa 6 Cent. Länge eine Breite von 5 — 6 Mill. und behalten diese bei, so lange sie erhalten sind. Ein Blatt von 9 Cent. Länge zeigt uns das stumpf zugerundete Ende; andere sind bei 11 Cent. Länge abgebrochen. Eine zweite Blattspitze ist ebenfalls vorn stumpf zugerundet. Dies zeigt uns auch Fig. 3., die ein einzelnes Blatt darstellt. Die Seiten sind bis gegen die Spitze parallel und erst dort zugerundet. Es hat 15 Nerven, welche aber stellenweise verwischt sind. Fig. 4. zeigt uns deutlich, dass die Blätter am Grunde frei sind; ebenso Fig. 5. und 6.

Den grössten Blattbüschel stellt Taf. XXIX. Fig. 1. dar, welcher einem Fächerblatte einer Palme sehr ähnlich sieht. Zahlreiche Blätter (etwa 21) laufen von einer Zweigspitze aus, welche indessen nicht erhalten ist. Es muss dieselbe nach der Art des Zusammenlaufs der Blätter im Verhältniss zur Grösse derselben sehr dünn gewesen sein. Die Blätter sind gegen den Grund sehr allmählig verschmälert. Sie haben bei 5 Centim. Länge eine Breite von 4 — 5 Mill., bei 6 Cent. Länge eine Breite von 5 — 6 Mill., bei 10 Centim. Länge 5 — 8 Mill., bei einigen bis 9 Mill. Breite, von da an bleiben sie gleich breit und haben daher parallele Seiten. Sie sind bis 17 Cent. Länge erhalten, da aber abgebrochen; sie waren ohne Zweifel länger, und wir haben ihre Länge zu wenigstens 20 Centim. anzu-



nur eine Breite von 4 Mill. Sie haben 6 — 7 einfache Längsnerven, ohne Zwischennerven. Bei Fig. 7. waren vier Blätter in einen Büschel zusammengestellt, bei Fig. 8. haben wir 5 Blätter, die aber vom Zweige losgetrennt sind.

Stimmt mit dem Blattbüschel von der Kaja wohl überein und unterscheidet sich von den beiden vorigen Arten durch die viel schmälere Blätter und den Mangel der Zwischennerven.

## II. *Balera* Fr. Br.

33. *Balera longifolia* Pom. sp. Taf. XXIII. Fig. 1. d. 4. f. Taf. XXVIII. Fig. 1. S. 52.

### Oberer Amur und Bureja.

Im Amurlande wurden bis jetzt erst einzelne Blattfragmente gefunden, welche aber verschiedene Formen dieser polymorphen Pflanze darstellen. Taf. XXVIII. Fig. 1. haben wir ein gegen den Grund in einen Stiel verschmälertes Blatt vom Amur, welches eine Breite von 9 Mill. erreicht, wahrscheinlich war es vorn in 2 Lappen gespalten, doch ist diese Partie weggebrochen. Es ist von dicht stehenden Nerven durchzogen. Ähnlich ist Fig. 4. f. Taf. XXIII von der Bureja, welche oben in 2 Lappen sich theilt und sich sehr allmählig am Grunde verschmälert. Taf. XXIII. 1. d. von der Bureja ist mehrfach beliebig zertheilt, die Lappen haben 4 — 6 Längsnerven, von denen die randständigen tiefer sind. Das ganze Blatt war vorn wahrscheinlich in 6 Lappen gespalten.

34. *Balera pulchella* Hr. Taf. XX. Fig. 3. c. XXII. 1. a. XXVIII. 3.

*B. foliis laciniatis, segmentis lineari-lanceolatis, nervis longitudinalibus 13 — 16 parallelis, simplicibus, validis, nervo interstitiali unico.*

### Oberer Amur und Bureja.

Steht der vorigen Art zwar nahe, unterscheidet sich aber durch die breiteren, nicht paralleseitigen Blattlappen mit zahlreicheren und stärker hervortretenden Nerven und einem einzelnen Zwischennerv. Leider ist kein Blatt ganz erhalten, und daher die Art der Lappenbildung nicht zu bestimmen. Bei Taf. XXVIII. 3. ist das Blatt gegen den Grund allmählig verschmälert und theilt sich bald in zwei lange Lappen, welche in der Mitte eine Breite von 11 Mill. erreichen; ob diese Lappen vorn nochmals gelappt sind, lässt sich nicht ermitteln, da sie dort abgebrochen sind. Sie haben 14 sehr deutlich vortretende, fast rippenartige, parallele Längsnerven, die am Grunde sich verbinden; zwischen je 2 solcher Nerven bemerkt man mit der Loupe einen zarten Zwischennerv (Fig. 3. b. vergrößert). Ein zweites ähnliches Blatt überkreuzt das vorige, ist aber auch nicht vollständiger erhalten. Es sind 16 Nerven zu zählen. Bei Fig. 3. c. haben wir einen Blattfetzen aus der Nähe des Blattgrundes, der sehr stark hervortretende Längsnerven hat.

Dazu gehören wahrscheinlich auch die Taf. XX. Fig. 3. c. dargestellten Blattfetzen,

welche die abgerundeten Spitzen der Blattlappen darstellen dürften. Sie haben 7 — 8 Nerven.

Taf. XXII. 1. a. ist von der Bureja. Ein langer, schmaler Blattlappen mit 13 Nerven, der zu vorderst in zwei ganz kurze Lappen getheilt ist.

35. *Balera palmata* Hr. Taf. XXVIII. Fig. 2. a — d.

*B. foliis palmatis, digitato-laciniatis, basin versus angustatis, cuneatis, segmentis oblongo-linearibus, margine parallelis, apice obtuse rotundatis, nervis longitudinalibus 9—13, simplicibus, nervo interstitiali unico.*

#### Oberer Amur.

Es ist zwar kein Blatt vollständig erhalten, doch können wir aus den auf der grossen Steinplatte Fig. 2. liegenden Stücken die Form desselben ermitteln. Wir sehen, dass dasselbe von beträchtlicher Breite war. Es muss vor seiner Zertheilung eine Breite von wenigstens 4 Centim. gehabt haben, und ist von da an gegen die Basis allmählig keilförmig verschmälert. Wahrscheinlich hat es einen kurzen Stiel gehabt, wie die *B. longifolia*, doch ist derselbe nicht erhalten. Der unzertheilte Theil des Blattes hat eine Länge von fast 6 Centim. Er ist von zahlreichen, fächerförmig sich ausbreitenden und stark hervortretenden Nerven durchzogen, welche weiter unten sich gabeln, dann aber einfach bleiben. Diese so verbreiterte Blattfläche ist vorn in mehrere Lappen gespalten. Bei Fig. 2. b. haben wir vier solcher Lappen, von denen je 2 und 2 etwas weiter hinauf verbunden sind. Sie haben eine Breite von 7 — 11 Mill. und eine Länge von 5 — 6 Cent. Sie sind parallelseitig und vorn ganz stumpf zugerundet; sie haben 9 — 13 starke Längsnerven und zwischen je 2 derselben einen sehr zarten Zwischennerv. Das Blatt Fig. 2. a. war vorn wahrscheinlich in 8 Lappen gespalten. Von 6 Lappen sind mehr oder weniger grosse Stücke erhalten; es müssen aber nach der Lage des Blattes auf der linken Seite wenigstens zwei Lappen fehlen; vielleicht sogar vier, wo dann das Blatt 10 Lappen gehabt hätte.

Hat die Nervatur der vorigen Art, unterscheidet sich aber durch die breite unzertheilte, handförmige erste Blatthälfte und die parallelseitigen Blattlappen.

#### III. *Gingko* L.

36. *Gingko flabellata* Hr. Taf. XXVIII. Fig. 6. S. 60.

#### Oberer Amur.

Das ziemlich wohl erhaltene Blatt vom Amur ist sehr ähnlich Taf. XIII. Fig. 3., nur ist es etwas grösser. In den Blattlappen und in der Art der Zertheilung des Blattes stimmt es aber damit überein. Das Blatt besass sehr wahrscheinlich zunächst 6 Lappen, von denen die äusseren aber grossen Theils zerstört sind, und jeder Lappen war wieder in 2,

durch tiefe Einschnitte getrennte Lappen getheilt, daher das Blatt im Ganzen 12 Lappen hatte. Diese sind länglich oval und von 4 Längsnerven durchzogen. Die Blattlappen haben eine Breite von 4 — 5 Mill. und eine Länge von 15 Mill.

37. *Ginkgo pusilla* Hr. Taf. XXII. Fig. 4. f. S. 61.

#### Bureja.

Es liegen mehrere Blattlappen beisammen, welche dieselbe Form und Grösse haben wie bei *G. pusilla*. Sie sind länglich, vorn ziemlich stumpf und haben eine Breite von 3 Mill., bei 12 — 14 Mill. Länge. Sie haben 4 Längsnerven.

38. *Ginkgo sibirica* Hr. Taf. XX. Fig. 3. b. 6. c. XXII. Fig. 3. S. 61.

Dass diese in Ust-Balei so häufige Art auch am oberen Amur vorkommt, zeigen die Taf. XX. Fig. 3. b. 6. c. abgebildeten Blattreste und dass es an der oberen Bureja ebenfalls zu Hause war Taf. XXII. 3. Es stimmt dieses sehr wohl mit den auf Taf. XI. Fig. 2. 4. 5. von Ust-Balei abgebildeten Blättern überein; das Amur-Blatt hat etwas breitere und stumpfere Lappen. Doch ist mir neuerdings ein von P. Glehn am oberen Amur gesammeltes Blatt zugekommen, das schmalere Lappen besitzt und ganz mit der Art von Ust-Balei übereinstimmt.

#### IV. *Czekanowskia* Hr.

39. *Czekanowskia rigida* Hr. Taf. XX. Fig. 3. d. XXI. 6. e. 8.

#### Oberer Amur, ziemlich häufig.

Auf mehreren Steinplatten liegen ganze Massen von Nadeln durch einander, auf andern sind dieselben mehr vereinzelt, wie auf Taf. XX. 3. d. und XXI. 6. e. Das wichtigste Stück ist auf Taf. XXI. Fig. 8. abgebildet und wurde schon S. 68 besprochen. Es ist nur ein Theil der ziemlich grossen Steinplatte dargestellt, welche zahlreiche Blätter unserer Pflanze enthält, die völlig mit denen von Ust-Balei übereinstimmen. Sie haben die Breite von 1 Mill., sind lang und gabelig zertheilt. Ueber die Mitte läuft eine seichte Furche. Sie sind zu mehreren zu einem Büschel verbunden, und die Niederblätter sind wenigstens angedeutet. Bei diesen Blattbüscheln liegt ein Fruchtstand, der sehr wahrscheinlich derselben Pflanze angehört und beweist, dass die Niederblätter noch zur Zeit der Fruchtreife vorhanden, also ausdauernd waren. An einer ungegliederten, ziemlich starken und gestreiften Spindel sitzen die kurzgestielten Früchte. Wir bemerken je zwei 7—8 Mill. lange und  $2\frac{1}{2}$  Mill. breite, glänzend schwarze Nüsschen, welche sehr feine Längsstreifen haben (Fig. 8. c. vergrössert). Sie sind zwar nahe beisammen stehend, doch bis auf den Grund deutlich von einander getrennt. Auf der inneren Seite durch eine ziemlich gerade, auf der

äusseren durch eine convexe Linie begränzt. Sie sind vorn zugerundet und an der innern Ecke etwas zugespitzt, doch nicht in einen Schnabel verlängert, wodurch sie von den Nüsschen des *Ephedrites antiquus* leicht unterschieden werden können. Ob sie ursprünglich von einer lederartigen Hülle umgeben waren, ist nicht sicher zu ermitteln, doch scheint dieselbe durch eine dünne Kohlenrinde, die bei den untersten beiden Nüsschen bemerkt wird, angedeutet. Wir betrachten die beiden Nüsschen als zwei nackte Samen, entsprechend den beiden fruchtartigen Samen von Ginkgo, da sie aber näher beisammen stehen als bei Ginkgo, so sind sie auf der inneren Seite abgeflacht und ähneln darin mehr den beiden Nüsschen von Ephedra. Die Spindel aber, welche sie trägt, ist nicht gegliedert, wie bei Ephedra; auch fehlt jede Spur von Deckblättern, welche die Frucht von Ephedra umgeben. Immerhin dürfte die Gattung Czekanowskia in ihrer Fruchtbildung den Uebergang von den Taxineen zu den Gnetaceen vermitteln.

## II. Fam. Abietineae.

### I. Pinus L.

40. *Pinus Nordenskiöldi* Hr. Taf. XXII. Fig. 4. a. b. XXVII. Fig. 9. a. XXVIII. Fig. 4. S. 76.

#### Oberer Amur und Bureja.

Während mir von Ust-Balei von dieser Art nur eine Nadel zukam, haben wir vom oberen Amur und der Bureja ziemlich zahlreiche Blätter, welche mit denen von Spitzbergen wohl übereinstimmen. Bei Taf. XXVIII. Fig. 4. haben wir eine grosse Zahl von Nadeln, welche auf einer Steinplatte beisammen liegen, und von denen nur einige der deutlichsten gezeichnet wurden. Die meisten haben nur eine Breite von 2 Mill., doch liegen ein paar dabei, die 3 Mill. Breite haben. Sie sind parallelschneitig und vorn zugespitzt; von einem Mittelnerv durchzogen; mit der Loupe sind bei einigen Nadeln noch Andeutungen von 3 sehr zarten Längsstreifen zu sehen (XXVIII. 4. c. viermal vergrössert), während bei anderen Blättern diese nicht zu sehen sind. Sie sind glatt, glänzend, lederartig. Neben diesen Blättern liegt ein ovaler  $8\frac{1}{2}$  Mill. langer und 5 Mill. breiter Same, der flachgedrückt und mit feinen, concentrischen Streifen versehen ist (Fig. 4. b.). Er ist ähnlich dem auf Taf. IX. Fig. 15. und 16. meiner Beiträge zur foss. Flora Spitzbergens abgebildeten und als *Carpolit. hyperboreus* bezeichneten Samen, der dort auch bei Blattresten der *P. Nordenskiöldi* liegt. Indessen findet sich dort bei diesen Blättern noch ein kleiner Same (l. c. Fig. 1. 2.), welcher mit grösster Wahrscheinlichkeit als Pinus-Same angesprochen werden kann.

Die Taf. XXVII. Fig. 9. a. dargestellten Blattreste gehören wohl auch zur vorliegenden Art. Sie sind über 6 Centim. lang

Von der Bureja sind uns nur wenige Blattreste zugekommen. Es liegen einige derselben auf Taf. XXII. Fig. 4. a. b. c. Das Blattstück bei 4. a. hat eine Breite von 3 Mill., während die andern nur 2 Mill. Breite haben. Wo sie erhalten sind, laufen sie in eine Spitze aus.

Bei Taf. XXIII. Fig. 4. e. haben wir nur Bruchstücke dieser Nadeln.

### Erklärung der Tafeln.

#### Taf. I.

- Fig. 1 — 3. *Thyrsopteris Maakiana* von der Kaja.  
1. a. steriler Wedel; 1. b. fertiler Wedel;  
1. c. *Asplenium whitbiense*, 1. d. *Phoenicopsis angustifolia*.  
Fig. 2. steriler Wedel; 2. c. d. vergrößert.  
Fig. 3. a. *Podozamites lanceolatus* Lindl. sp.; 3. b. *Thyrsopteris Maakiana*; 3. c. vergrößert.  
Fig. 4. *Thyrsopteris Murrayana* Brgn. sp. vergrößert; 4. b. fertiles Wedelstück von Ust-Balei; 4. c. vergrößert.  
Fig. 5. *Thyrsopteris gracilis*, von der Kaja-Mündung.  
Fig. 6. 7. *Thyrsopteris elegans* Kunze.; 6. steriler Wedel; 6. b. c. vergrößert; 7. fertiles Wedelstück; 7. b. vergrößert.  
Fig. 8. *Confervites subtilis*; 8. b. vergrößert; 8. c. stärker vergrößert.  
Fig. 9. *Trichopitys setacea* von Ust-Balei; 9. b. vergrößert.

#### Taf. II.

- Fig. 1—4. *Thyrsopteris Murrayana* Brgn. sp.; Fig. 1. von Ust-Balei; 2. und 3. von der Kaja; 2. b. *Asplenium whitbiense*.  
Fig. 3. *Thyrsopteris Murrayana*, daneben Blattfetzen der *Phoenicopsis angustifolia*; Fig. 4. Fruchtwedel von Ust-Balei, 4. b. vergrößert.  
Fig. 5. und 6. *Thyrsopteris Maakiana*; 5. Fruchtwedel von Ust-Balei; 5. b. vergrößert; 6. steriler Wedel von der Kaja.

- Fig. 7. *Dicksonia clavipes* von der Kaja; 7. b. vergrößert.  
Fig. 8. *Sphenopteris baicalensis*; 8. b. vergrößert.  
Fig. 9. *Sphenopteris Trautscholdi* von Ust-Balei; 9. b. vergrößert.  
Fig. 10. 11. *Sphenopteris gracillima* von Ust-Balei; 10. b. 11. b. vergrößert.  
Fig. 12. 13. *Adiantites Schmidtianus* von Ust-Balei; 12. b. 13. b. vergrößert.  
Fig. 14. *Sphenopteris amissa* von Ust-Balei; 14. b. vergrößert.  
Fig. 15. *Trichopitys pusilla* von Ust-Balei; 15. b. vergrößert.

#### Taf. III.

- Fig. 1. 2. *Asplenium whitbiense* Brgn. sp. von der Kaja; 1. b. vergrößert.  
Fig. 3 — 6. *Asplenium whitbiense tenue* von der Kaja; 3. b. vergrößert.  
Fig. 7. *Asplenium argutulum*; 7. c. d. vergrößert.

#### Taf. IV.

- Fig. 1 — 7. *Phyllothea sibirica* von Ust-Balei; 2. b. 4. b. Blätter vergrößert; 6. b. c. Blattscheiden vergrößert; 7. Wurzeln.  
Fig. 8 — 10. *Podozamites ensiformis* von Ust-Balei; 8. c. *Pinus Nordenskiöldi*.  
Fig. 11. 12. *Podozamites cuspidiformis* von Ust-Balei.  
Fig. 13. *Podozamites gramineus* von Ust-Balei.  
Fig. 14. 15. *Androstrobus sibiricus* von Ust-Balei.  
Fig. 16. *Cycadites planicosta*.

## Taf. XVI.

- Fig. 1 — 7. *Dicksonia concinna*; 1. b. 6. zweimal vergrößert; 1 — 6. von der Bureja; 7. fertiler Wedel vom oberen Amur; 7. b. vergrößert.  
 Fig. 8. *Asplenium whitbiense* tenue von der Bureja; 8. b. Fiederchen vergrößert.

## Taf. XVII. von der Bureja.

- Fig. 1. 2. *Dicksonia Saportana*; 1. c. 2. b. vergrößert.  
 Fig. 3. *Dicksonia gracilis*; 3. b. vergrößert.  
 Fig. 4. *Dicksonia Glehniana*; 4. b. vergrößert.  
 Fig. 5. *Adiantites Nympharum*; 5. b. vergrößert.

## Taf. XVIII. vom oberen Amur.

- Fig. 1 — 3. *Dicksonia Saportana*; 1. fertiler Wedel; 1. b. vergrößert.  
 Fig. 4. *Dicksonia acutiloba*; 4. b. c. vergrößert.  
 Fig. 5. *Dicksonia longifolia*.  
 Fig. 6. 7. *Dicksonia Glehniana*. 7. b. vergrößert.  
 Fig. 8. *Thyrsopteris prisca*; 8. b. vergrößert.

## Taf. XIX. vom oberen Amur.

- Fig. 1 — 4. *Asplenium argutulum*; 1. b. 3. b. c. vergrößert.  
 Fig. 5 — 7. *Asplenium distans*.

## Taf. XX. vom oberen Amur.

- Fig. 1 — 3. a. *Asplenium whitbiense* tenue; 3. b. *Ginkgo sibirica*; 3. c. *Baiera pulchella*; 3. d. *Czekanowskia rigida*.  
 Fig. 4. 5. 6. a. *Asplenium whitbiense*; 6. b. *Podozamites ensiformis*; 6. c. *Ginkgo sibirica*.

## Taf. XXI. vom oberen Amur.

- Fig. 1. 2. *Asplenium spectabile*; 2. c. vergrößert  
 2. d. fertiles Fiederchen; 2. b. *Equisetum*.  
 Fig. 3. 4. *Asplenium whitbiense*; 3. a. 4. fertile Fiederchen; 4. b. vergrößert.  
 Fig. 5. *Taeniopteris parvula*; 5. b. vergrößert.  
 Fig. 6. a. b. *Adiantites amurensis*; 6. d. vergrößert;  
 6. c. *Czekanowskia rigida*.  
 Fig. 7. *Adiantites Schmidtianus*; 7. b. c. vergrößert.  
 Fig. 8. *Czekanowskia rigida*; a. Fruchtstand; b. Blätter; c. vergrößert.

## Taf. XXII. von der Bureja.

- Fig. 1. a. *Baiera pulchella*; 1. b. c. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi.

Fig. 2. *Ctenis orientalis*.Fig. 3. *Ginkgo sibirica*.

Fig. 4. a. b. c. *Pinus Nordenskiöldi*; 4. d. e. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi; 4. f. *Ginkgo pusilla*; 4. g. *Asplenium whitbiense*.

Fig. 5 — 7. *Equisetum burejense*.Fig. 8. *Equisetum spec.*

Fig. 9. a. *Asplenium tapkense*; 9. b. vergrößert;  
 9. c. *Asplen. whitbiense*; 9. e. *Elatites sibiricus*; 9. e. e. vergrößert.

## Taf. XXIII. Bureja.

- Fig. 1. a. *Anomozamites acutilobus*; 1. b. *Cycadites gramineus*; 1. d. *Baiera longifolia*; 1. c. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi.  
 Fig. 2. 3. *Anomozamites Schmidtii*.  
 Fig. 4. a. b. c. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi;  
 4. a. a. vergrößert; 4. e. *Pinus Nordenskiöldi*; 4. f. *Baiera longifolia*; ff. vergrößert.

## Taf. XXIV. Amur.

- Fig. 1 — 3. b. *Anomozamites acutilobus*; 3. a. *Podozamites*.  
 Fig. 4 — 7. *Anomozamites Schmidtii*. 6. mit Fruchtblatt; 7. b. Same von *Anomozamites*?  
 Fig. 8. *Pterophyllum Sensinavianum*.

## Taf. XXV. Amur.

- Fig. 1. *Anomozamites angulatus*.  
 Fig. 2 — 6. *Pterophyllum Helmersenianum*.  
 Fig. 7. 8. *Pterophyllum lancilobum*.  
 Fig. 9. *Anomozamites acutangulus*.

## Taf. XXVI. Amur.

- Fig. 1. *Podozamites Glehnianus*.  
 Fig. 2. 3. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi.  
 Fig. 4. a. *Podozamites lanceolatus intermedius*; 4. b. vergrößert; 4. c. *Cycadites gramineus*.  
 Fig. 5. 6. *Podozamites lanceolatus latifolius*.  
 Fig. 7. *Podozamites lanceolatus distans*.  
 Fig. 8. *Podozamites lanceolatus*; a. *intermedius*; b. c. *latifolius*; d. *Czekanowskia*.  
 Fig. 9. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi.  
 Fig. 10. *Podozamites lanceolatus genuinus*.  
 Fig. 11. *Podozamites angustifolius* von Ust-Balei;  
 10. b. *Elatides Brandtiana*.

## Taf. XXVII. Amur.

- Fig. 1. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi.  
 Fig. 2. *Podozamites lanceolatus ovalis*.

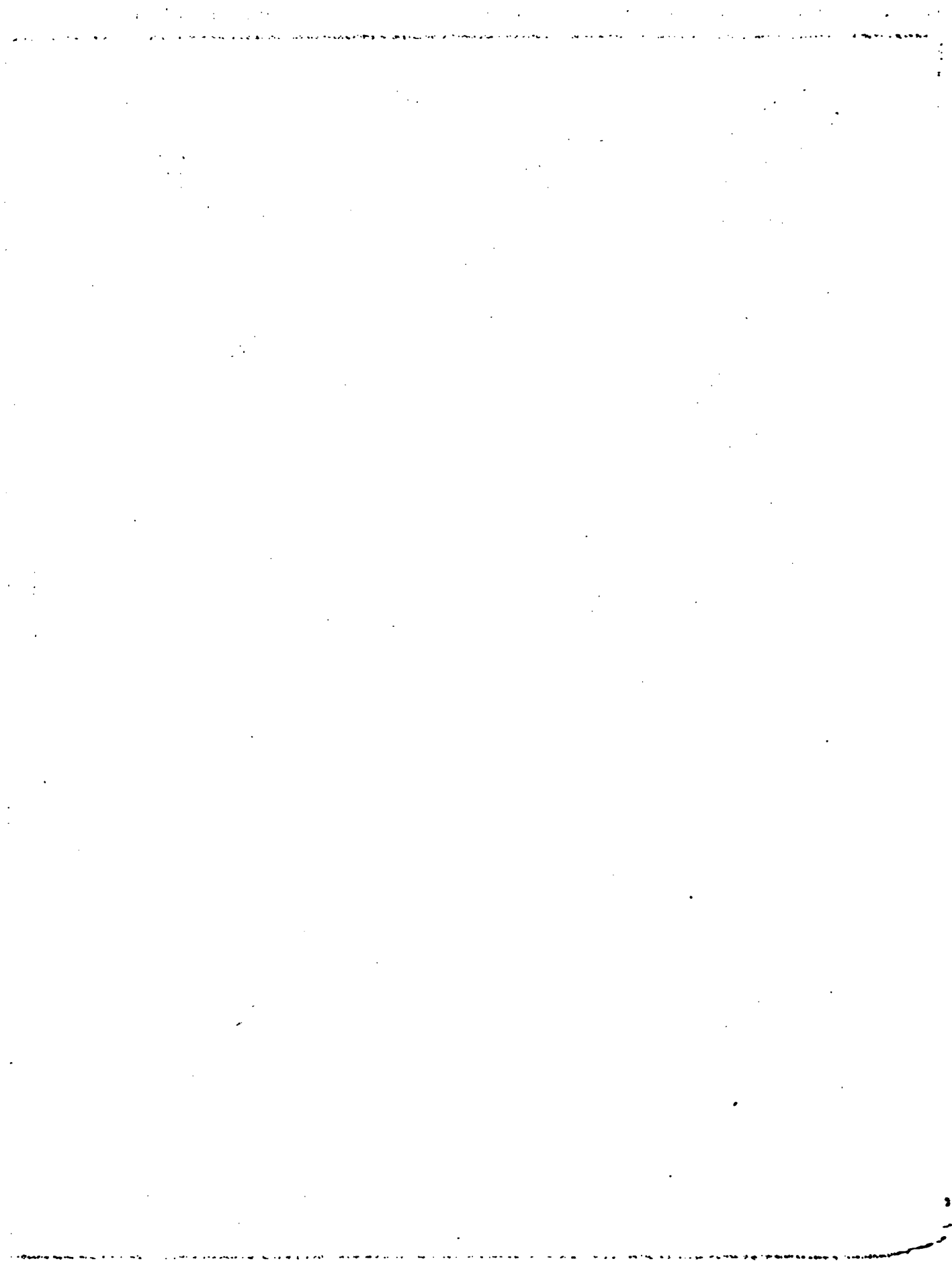
	pag.		pag.
Kaidacarpum stellatum Hr. ....	85.	*Pteris recentior Ett. ....	98.
Leptostrobus crassipes Hr. ....	73.	Pterophyllum Helmersenianum Hr. ....	104.
— laxiflora Hr. ....	72.	— lancilobum Hr. ....	104.
— microlepis Hr. ....	74.	— Sensinavianum Hr. ....	105.
Lycopodites tenerrimus Hr. ....	42.	Samaropsis caudata Hr. ....	81.
*Neuropteris arguta Lindl. ....	41.	— Kajensis Hr. ....	81.
* — recentior Lindl. ....	97.	— rotundata Hr. ....	80.
*Pecopteris dilatata Eichw. ....	38.	*Solenites Murrayana Lindl. ....	71.
* — indica Oldh. ....	38.	Sphenopteris amissa Hr. ....	35.
* — Murrayana Brgn. ....	30.	— baicalensis Hr. ....	34.
* — tenuis Brgn. ....	38.	— gracillima Hr. ....	35.
* — recentior Phill. ....	97.	* — Murrayana Zigno. ....	30.
* — whitbiensis Brgn. ....	38.	* — prisca Eichw. ....	86.
Phoenicopsis angustifolia Hr. ....	41. 113.	— Trautscholdi Hr. ....	35.
— latior Hr. ....	113.	Taeniopteris minuta Hr. ....	98.
— speciosa Hr. ....	112.	Thyrsopteris elegans Kunze ....	29.
Phyllothea sibirica Hr. ....	43.	— gracilis Hr. ....	32.
Pinus Maakiana Hr. ....	76.	— Maakiana Hr. ....	31.
— Nordenskiöldi Hr. ....	76. 117.	— Murrayana Brgn. sp. ....	30.
Podozamites angustifolius Eichw. sp. ....	45.	— prisca Eichw. sp. ....	86.
— cuspidiformis Hr. ....	46.	Trichopitys pusilla Hr. ....	64.
* — Eichwaldi Schimp. ....	106.	— setacea Hr. ....	64.
— ensiformis Hr. ....	46. 111.	*Tympanophora racemosa Lindl. ....	30.
— Glehnianus Hr. ....	111.	Zamiostrobus orientalis Hr. ....	47.
— gramineus Hr. ....	46.	*Zamites angustifolius Eichw. ....	45.
— lanceolatus Lindl. sp. ....	45. 106.	* — distans Pr. ....	106.
— plicatus Hr. ....	111.	* — Haueri Ett. ....	106.
*Polystichites Murrayanus Pr. ....	30.	* — lanceolatus Eichw. ....	106.
*Pteris whitbiensis Ett. ....	38.	*Zamia lanceolata Lindl. ....	106.

### Berichtigungen.

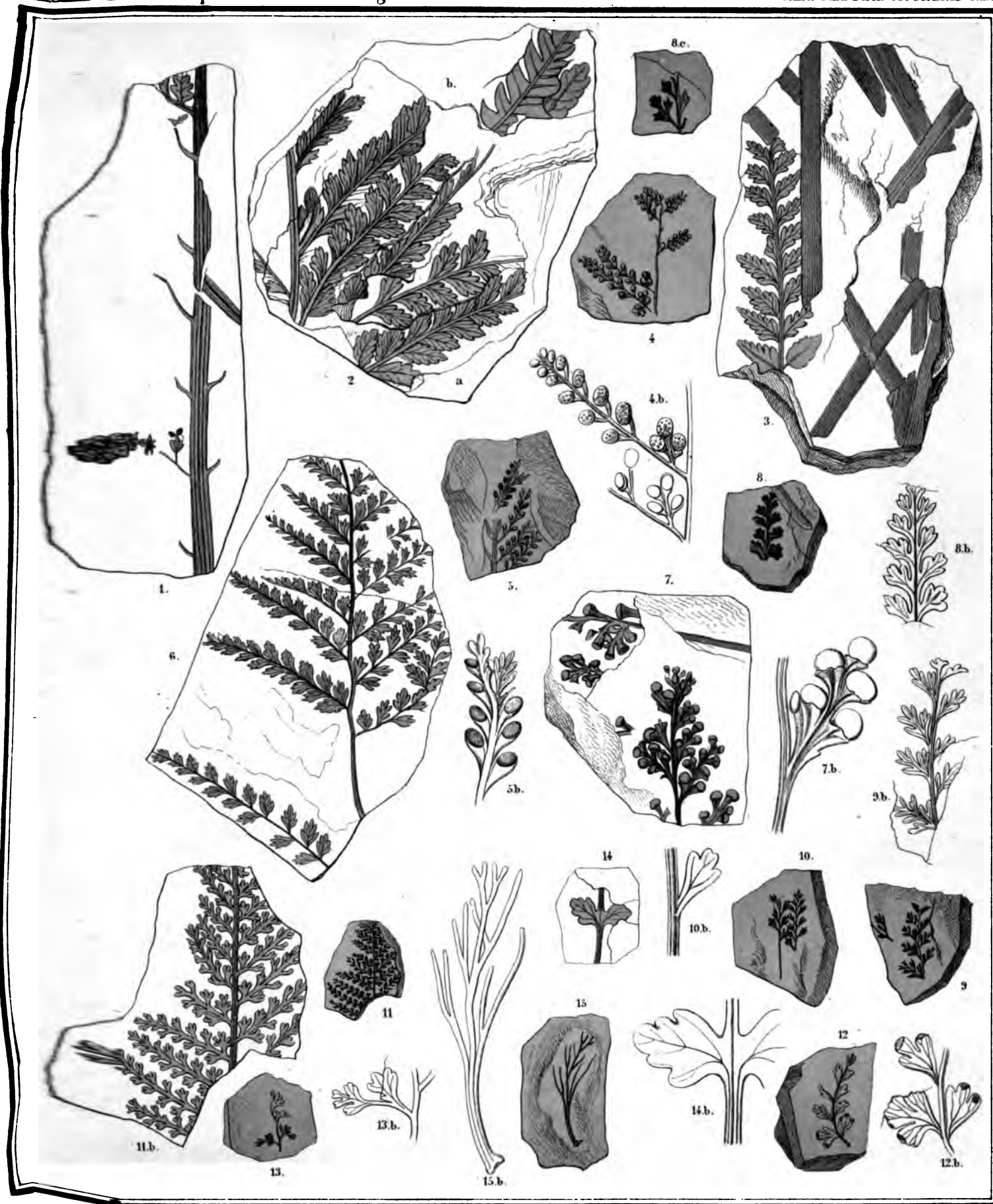
S. 4. Der erwähnte undeutliche Abdruck ist die Schale der *Estheria Middendorffii* Jon.

S. 6. Es hat sich erst nach dem Abdruck dieser Stelle herausgestellt, dass 3 Arten Farn nicht von der Kaja, sondern von Ust-Balei stammen, daher auf Kaja 7 und auf Ust-Balei 9 Farn kommen, und auf erstere Stelle 19, auf letztere aber 48 Species von Pflanzen.

Während des Druckes sind mir noch einige Pflanzen neuer Fundorte zugekommen, welche betreffenden Ortes im Texte des speciellen Theiles erwähnt sind.

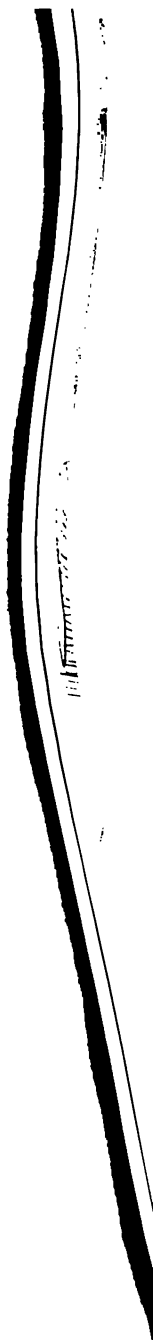






Wurster, Bandegger, & C<sup>o</sup> Winterthur.

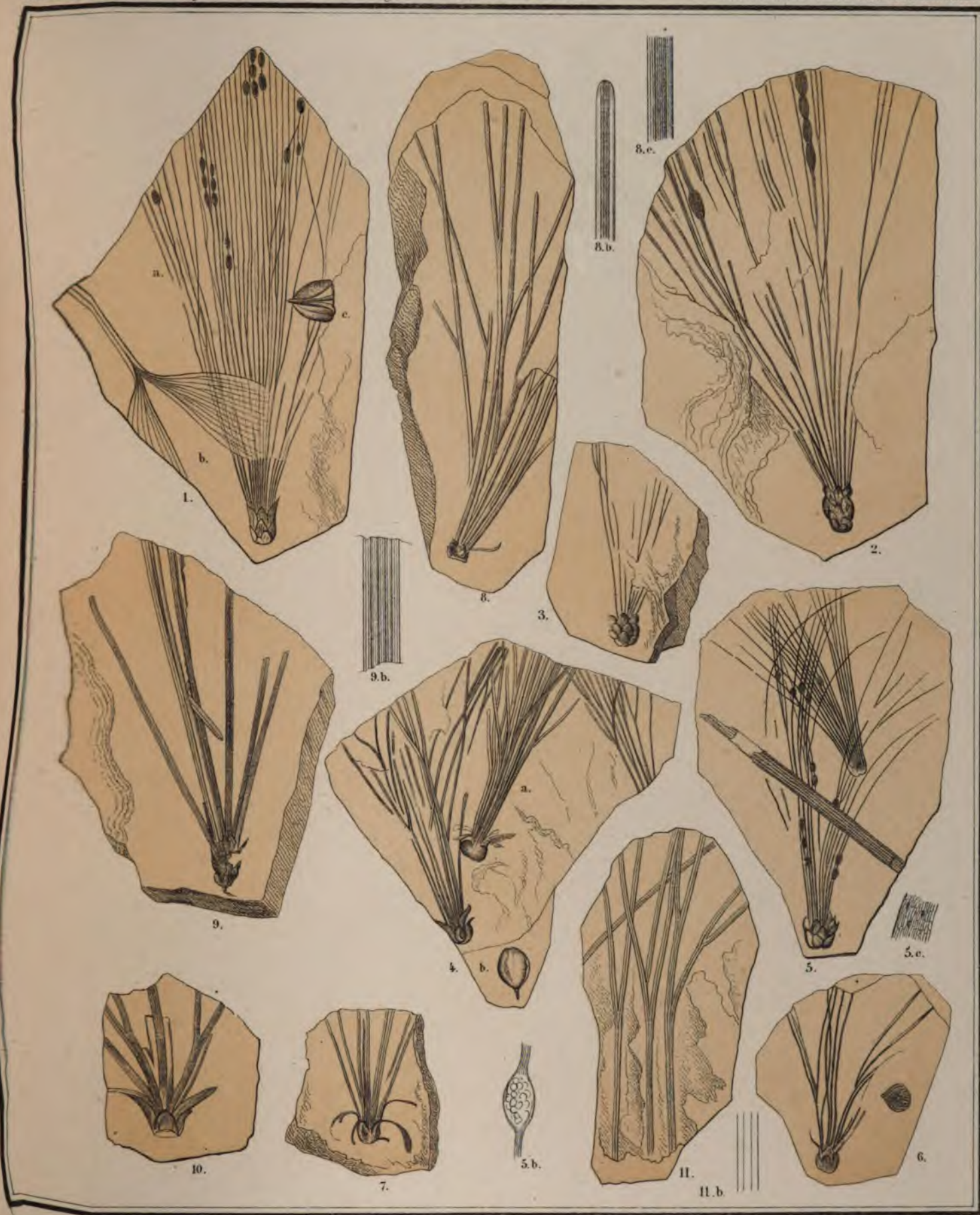
**Fig.** 1-4. *Thyrsopteris Murrayana*. 5. 6. *Th. Maakiana*. 7. *Dicksonia clavipes*. 8. *Sphenopteris baicalensis*. 9. *Sph. Trautscholdi*. 10. 11. *Sph. gracillima*. 14. *Sph. amissa*. 12. 13. *Adiantites Schmidtiannus*. 15. *Trichopitys pusilla*.





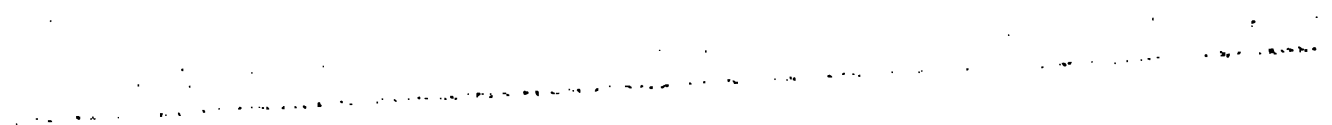


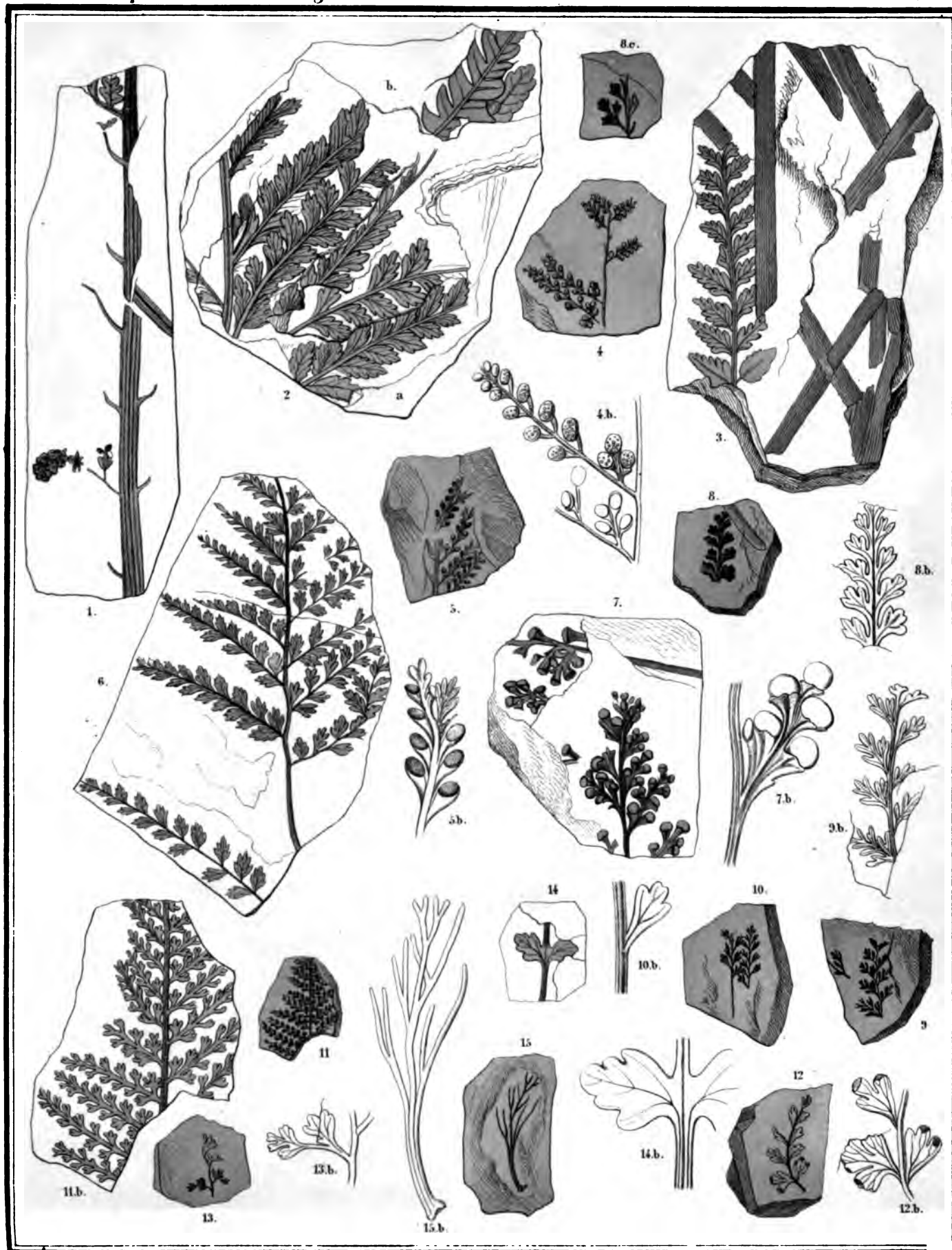




Wurster-Randegger & Co. in Winterthur.

Fig. 1-7. *Czekanowskia setacea*. 8-11. *C. rigida*. 1. b. *Ginkgo Huttoni*.





Wurster, Bandegger & Co.

Fig. 1-4. *Thyrsopteris Murrayana*. 5. 6. *Th. Maakiana*. 7. *Dicksonia clavipes*. 8. *Sphenopteris baicalensis*. 9. *Sph. Traut*  
10. 11. *Sph. gracillima*. 14. *Sph. amissa*. 12. 13. *Adiantites Schmidianus*. 15. *Trichopitys pusilla*.







Fig. 1. 2. *Asplenium whitbiense*. 3-6. *A. whitbiense* tenue. 7. *A. argutum*um.

Winter Foddering in C<sup>60</sup> Waterfowl





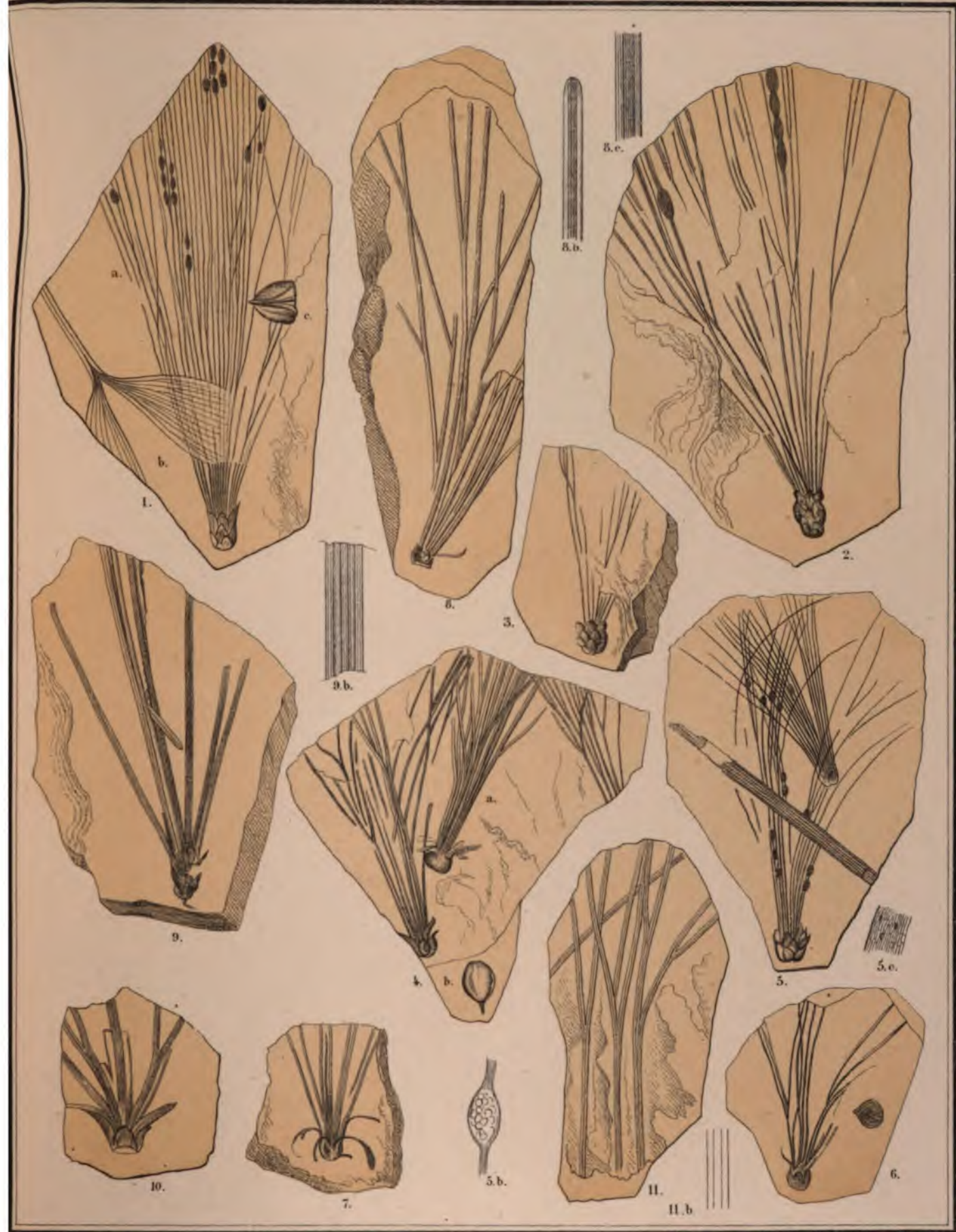


Fig. 1-7. *Czekanowskia setacea*, 8-11. *C. rigida*, 1. b. *Ginkgo bluttoni*.

Wurster Randegger &amp; Co. in Winterthur





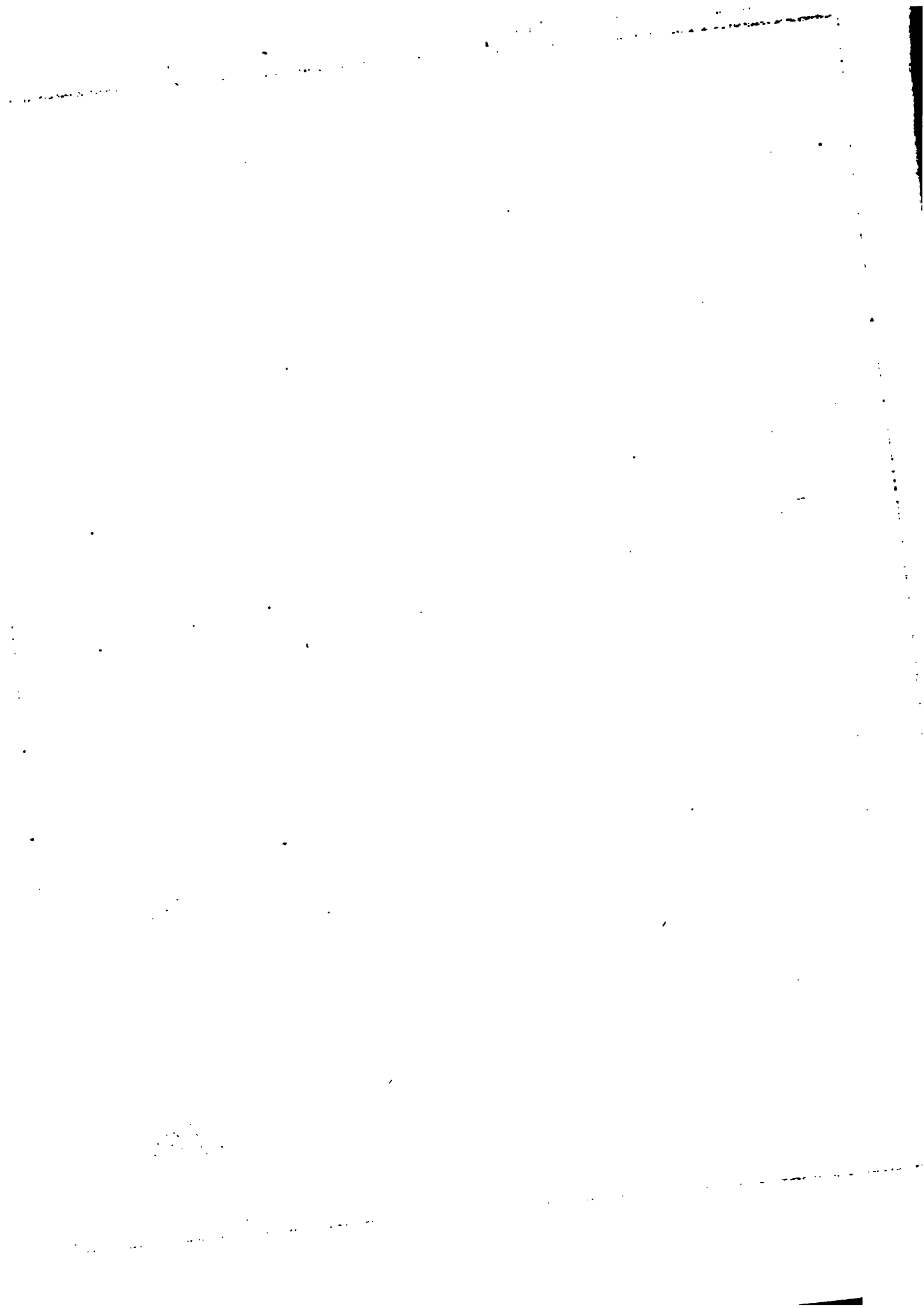


Fig. 1-6. *Czekanowskia setacea*. 7. *C. rigida*.

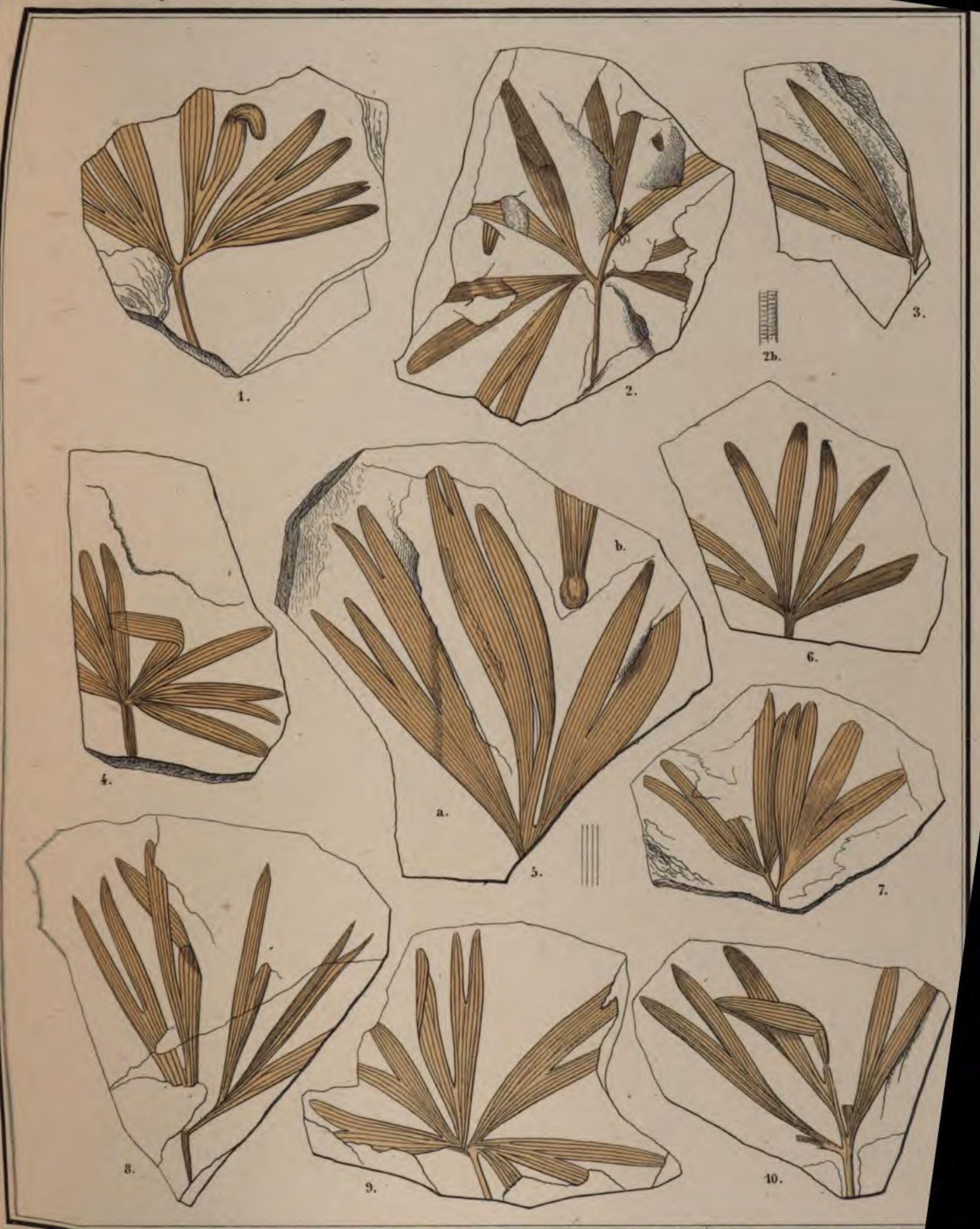


1

1



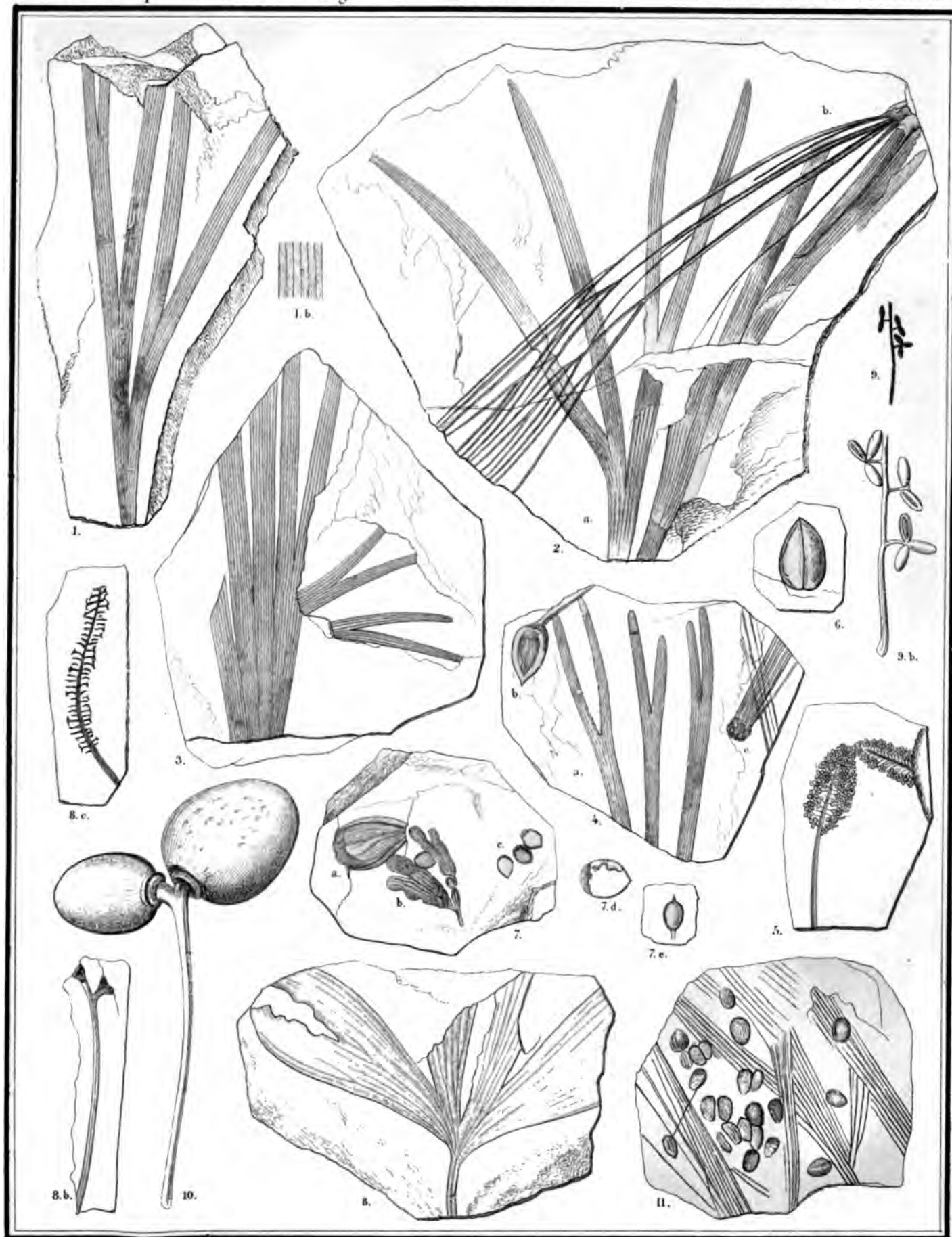




Ginkgo lepida.

Wurster, Randagger & Co.





Wurster, Randegger & C<sup>o</sup> Winterthur

Fig. 1-5. *Baiera* (*Czekanowskiana*). 6, 7. a. *B. longifolia*. 8. *Ginkgo Huttoni*. 7. b. c. *G. pusilla*. 9, 10. *G. biloba*. 2. b. *Czekanowskia rigida*. 4. c. 11. *C. setacea*.





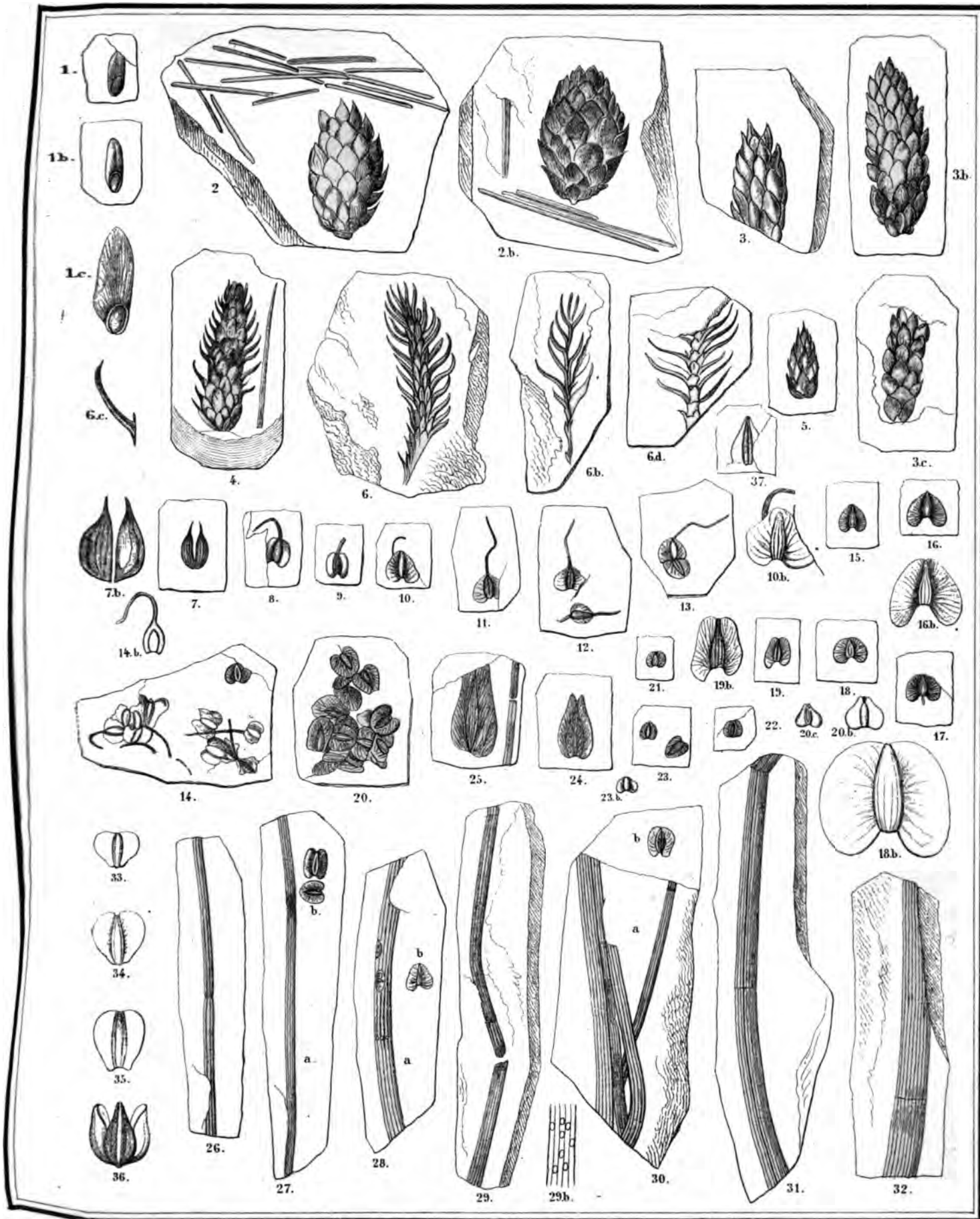
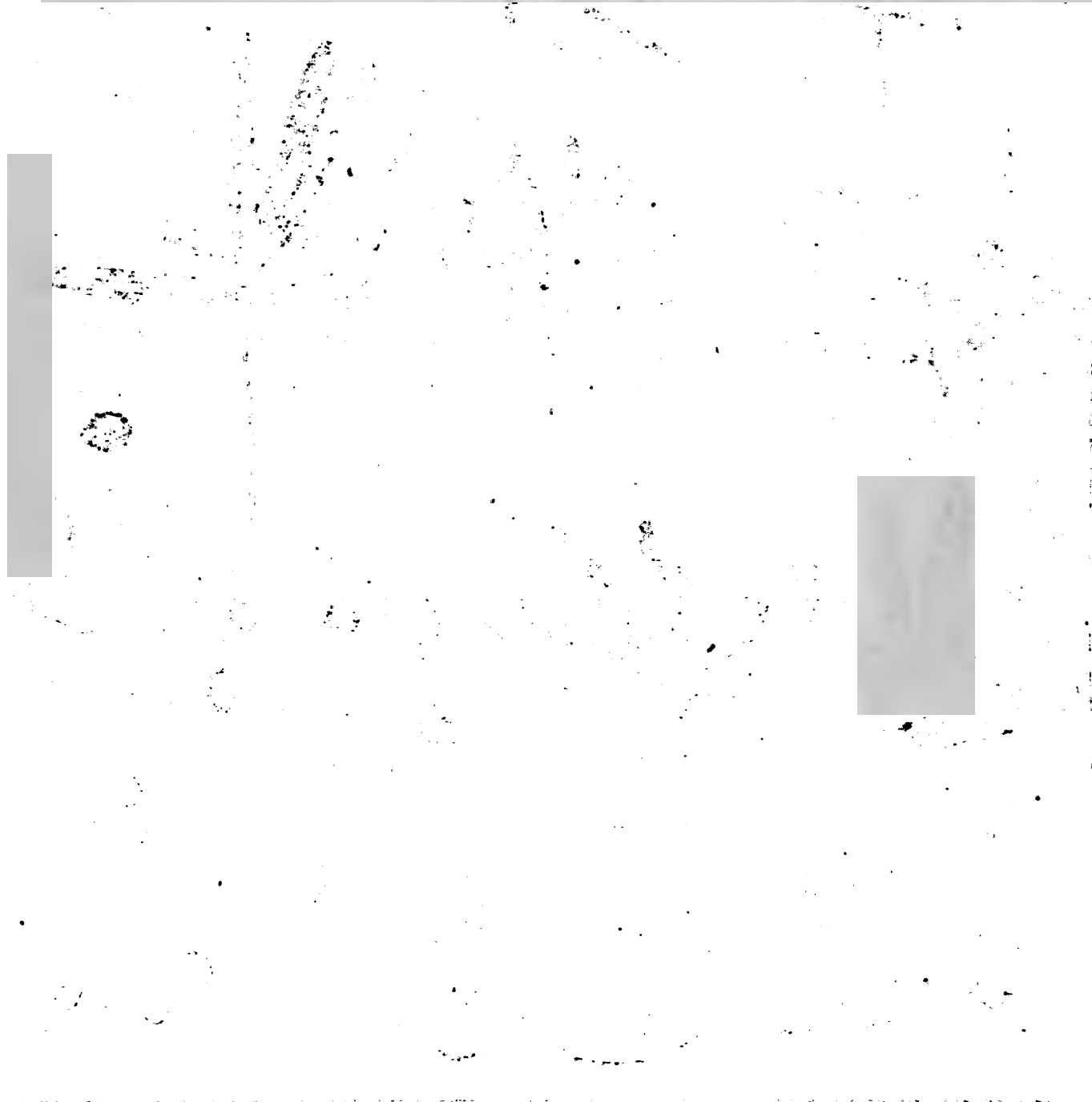


Fig. 1. *Pinus Maackiana*. 2. *Elatides ovalis*. 3. 4. *E. Brandtiana*. 5. *E. parvula*. 6. *E. falcata*. 7-24. 25-32. *Ephedrites antiquus*. 8-14. *Samaropsis caudata*. 15-20. *S. rotundata*. 21-23. *S. parvula*. 37. *S. Kajensis*. 33-36. *Ephedra alata*.

Wurster, Randegger & C<sup>o</sup> Winterthur.





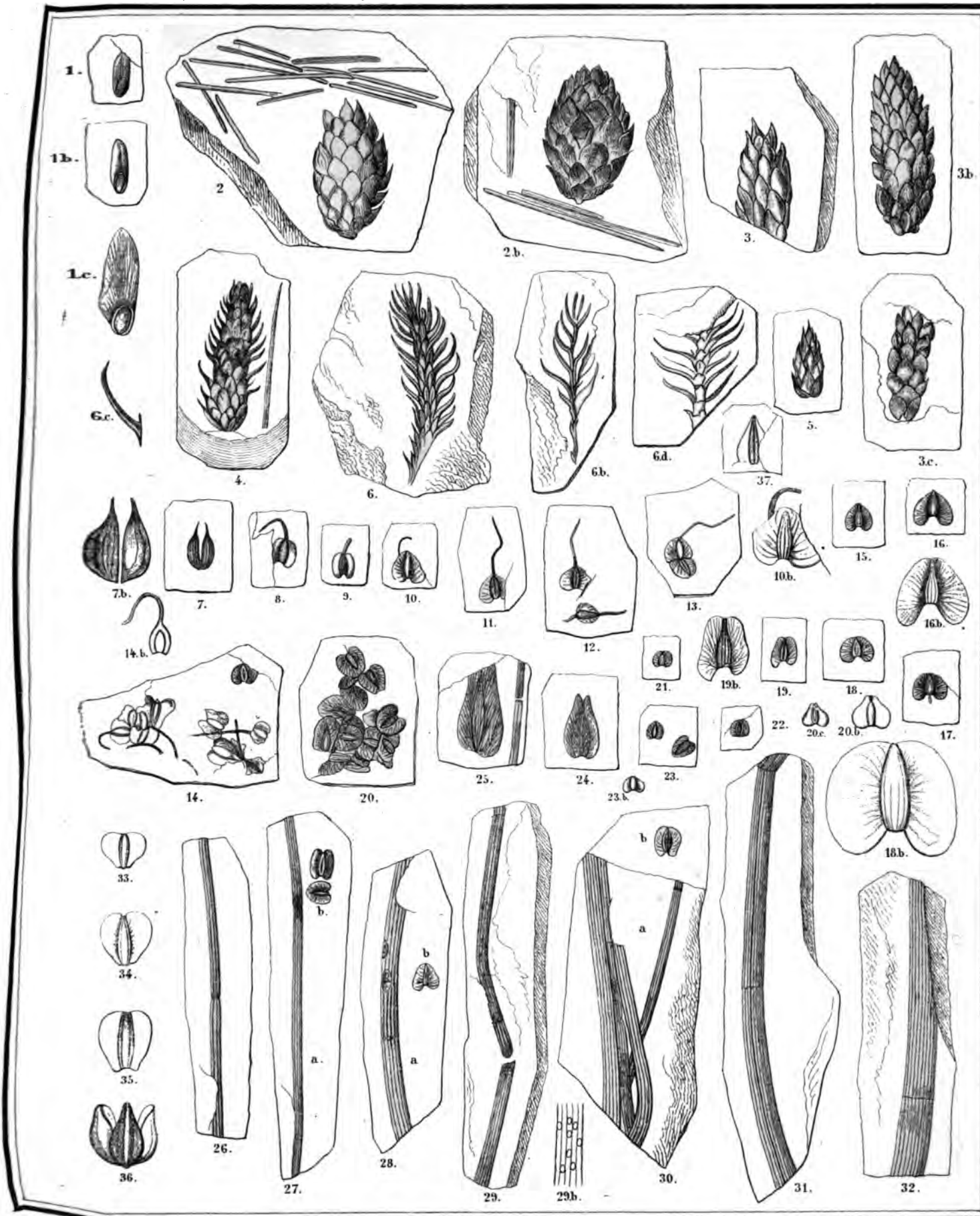


Wurster, Bandegger & C. Winterthur.

Fig. 1. a. b. *Ephedrites antiquus*. 1. c. *Samaropsis rotundata*. 1. d. 2-8. *Lycopodites tenerrimus*. 9-16. *Kaidacarpum sibiricum*. 17. *K. parvulum*. 18-20. *K. stellatum*. 11. b. *Baiera longifolia*.







Wurster, Randegger & C<sup>ie</sup> Winterthur.

**Fig. 1.** *Pinus Maakiana*. 2. *Elatides ovalis*. 3. 4. *E. Brandtiana*. 5. *E. parvula*. 6. *E. falcata*. 7-24. 25-32. *Ephedrites antiquus*. 8-14. *Samaropsis caudata*. 15-20. *S. rotundata*. 21-23. *S. parvula*. 37. *S. Kajensis*. 33-36. *Ephedra alata*







Wurster, Randegger & C. Winterthur.

Fig. 1.a.b. Ephedrites antiquus. 1.c. Samaropsis rotundata. 1.d. 2-8. Lycopodites tenerrimus. 9-16. Kaidacarpum sibiricum.  
17. K. parvulum. 18-20. K. stellatum. 11. b. Baiera longifolia.





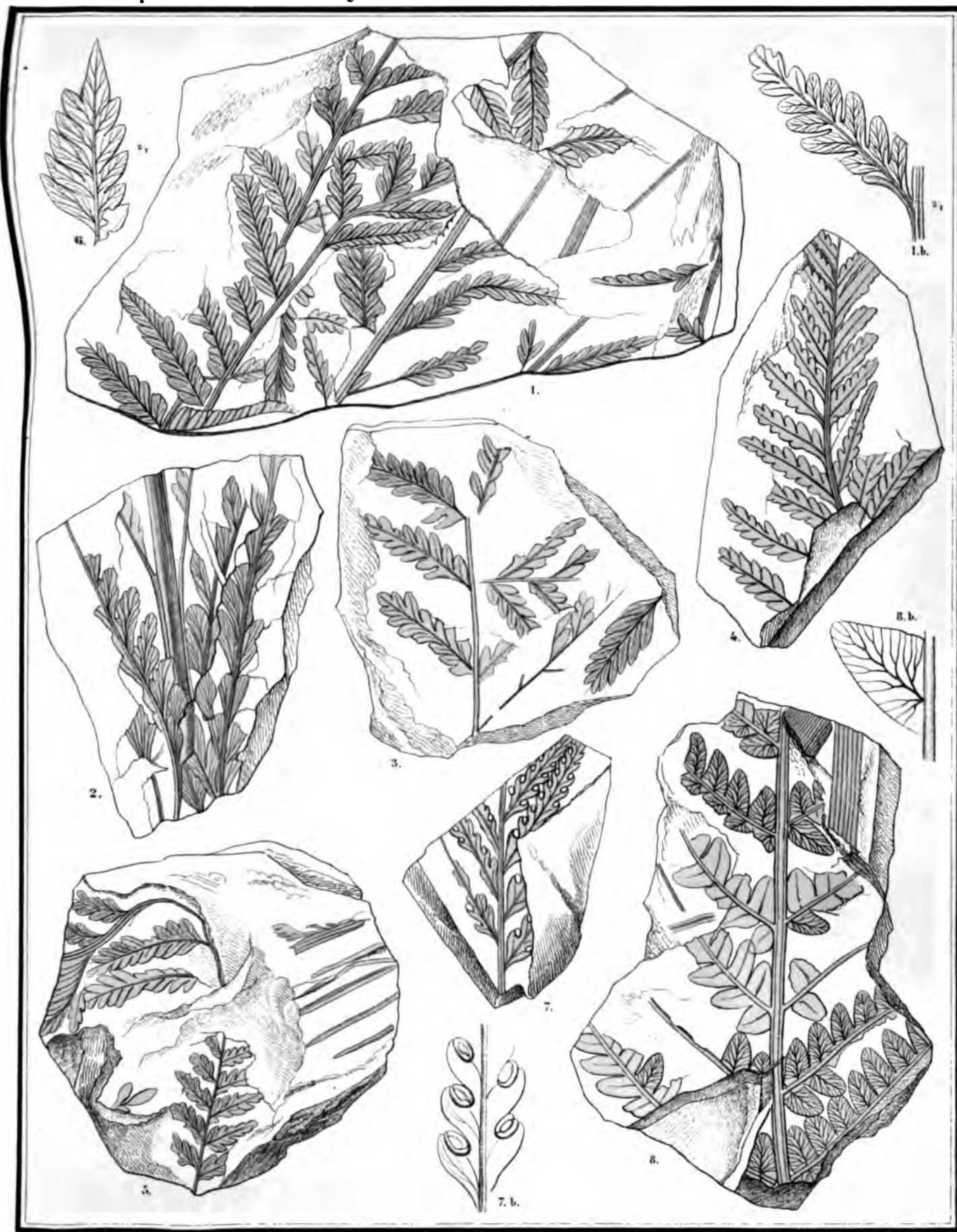


Fig. 1.-7. *Dicksonia concinna*. 8. *Asplenium whitbiense tenue*.





W. Heer, Kunzger & Co. Winterthur

Fig. 1. 2. *Dicksonia Saportana*. 3. *D. gracilis*. 4. *D. Glehniana*. 5. *Adiantites Nymphaeum*.

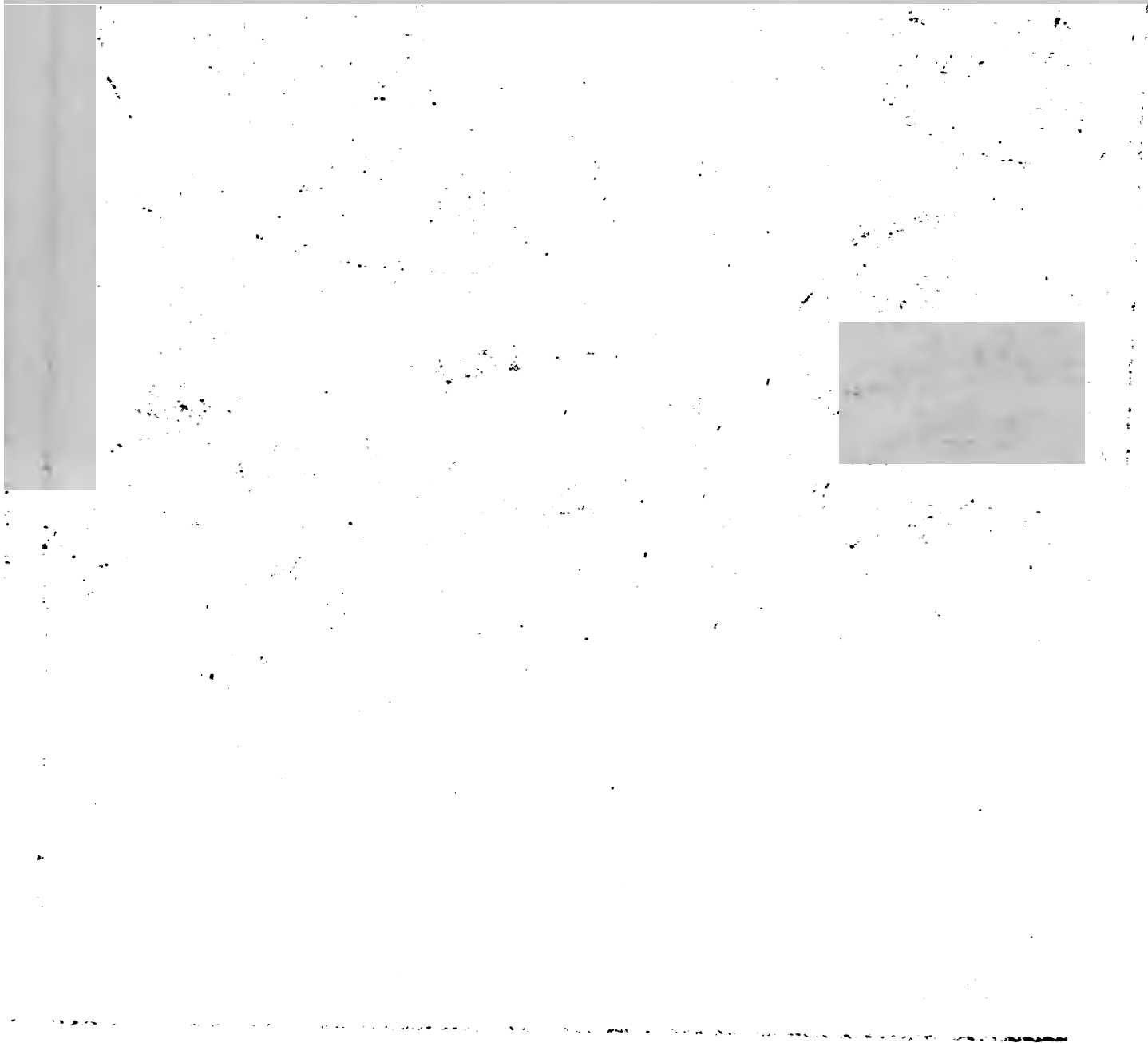
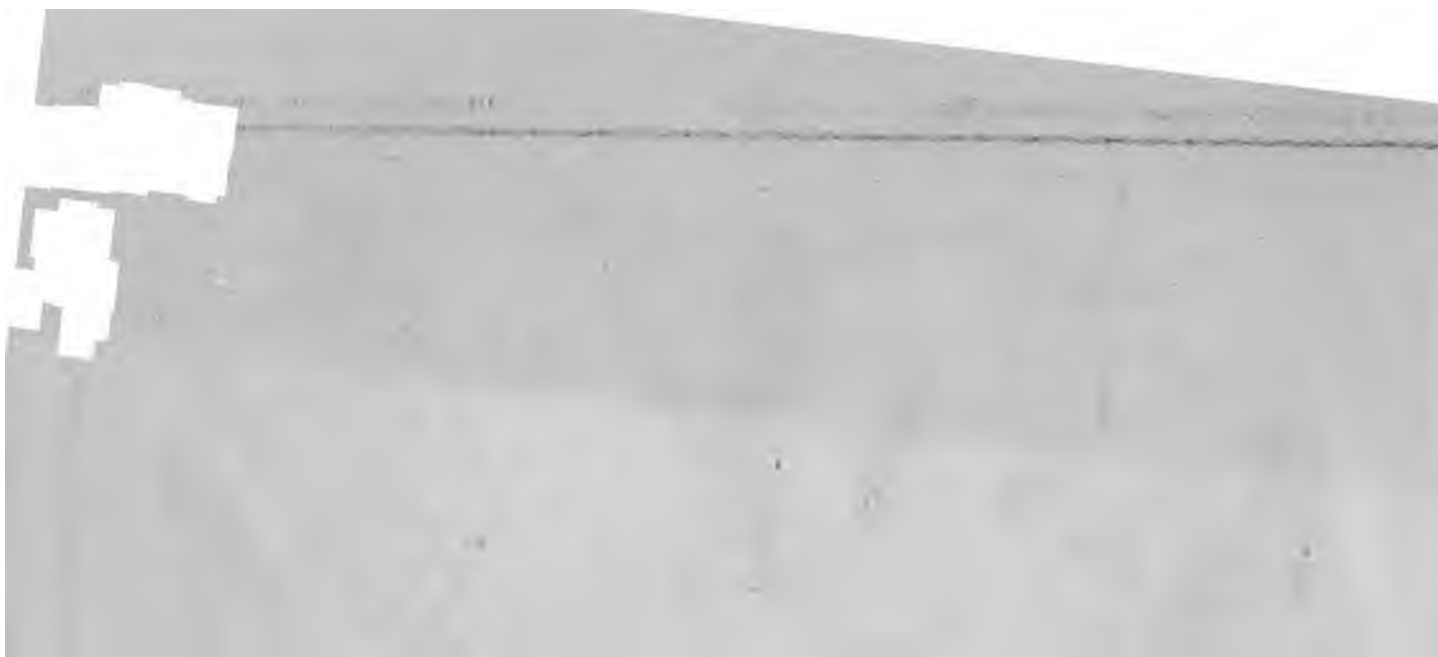






Fig. 1-3. *Dicksonia Saportana*. 4. *D. acutiloba*. 5. *D. longifolia*. 6, 7. *D. Glehniana*. 8. *Thyrsopteris prisca*.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

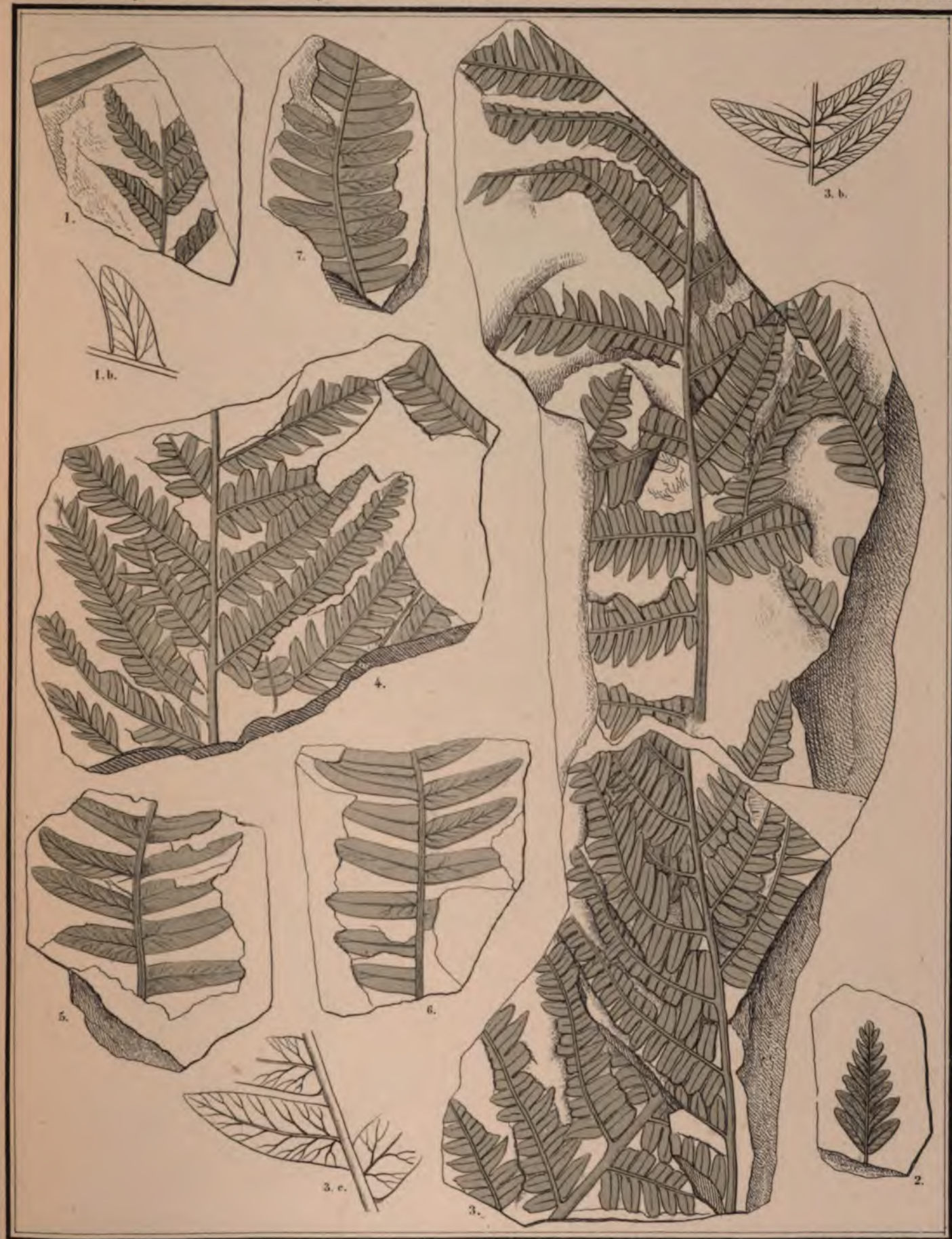
9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.





Wurster, Kadow & Co. Wittenberg

Fig. 1-4. *Asplenium argutulum*. 5-7. *A. distans*.

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.





Wurden von J. J. Wagner & J. J. Wagner

Fig. 1-3. *Asplenium whitbiense* tenue. 4. 5. 6. a. *A. whitbiense*. 3. b. 6. c. *Ginkgo sibirica*. 3. c. *Baiera pulchella*. 3. d. *Czekanowskia rigida*. 6. b. *Podozamites ensiformis*.





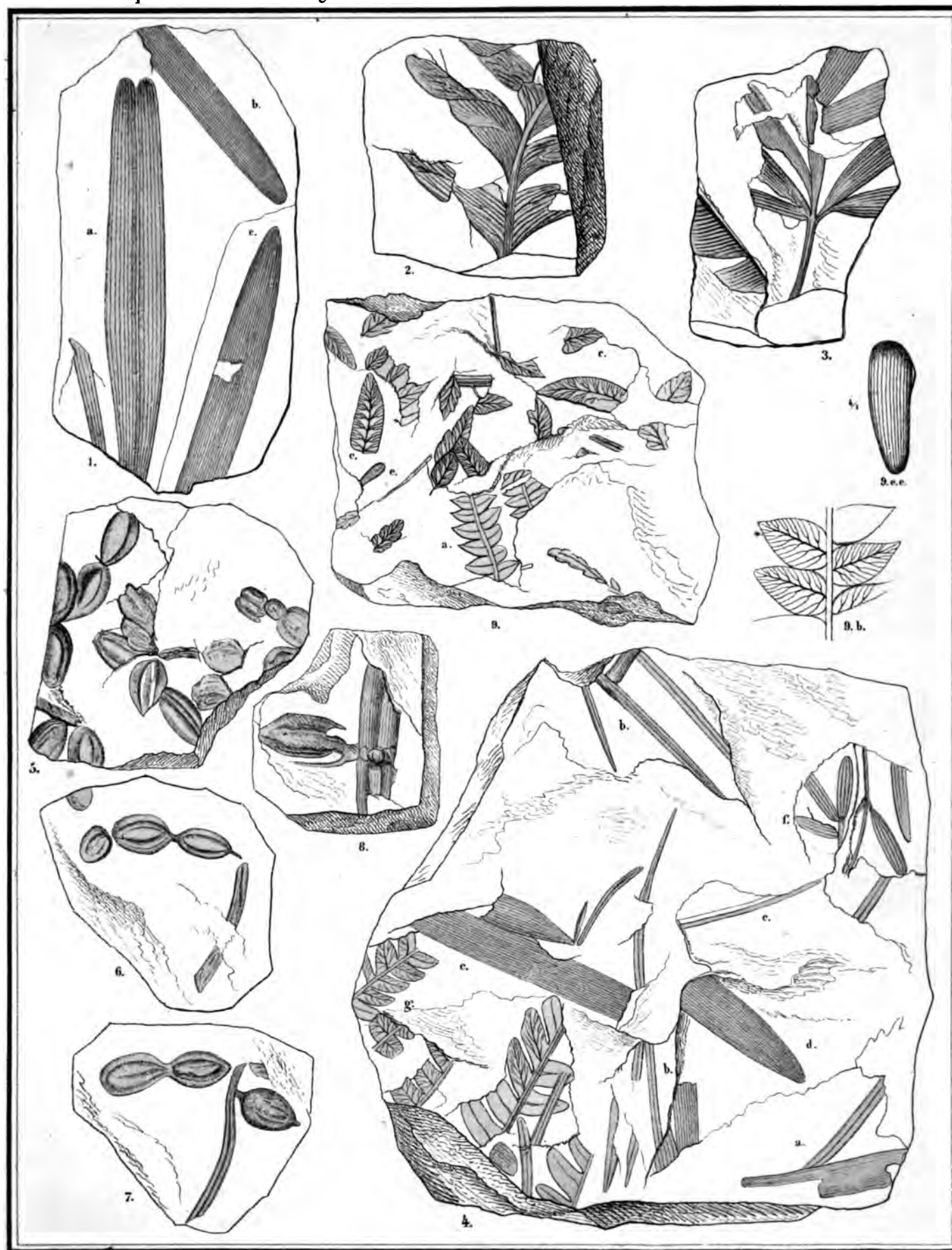


Fig. 1. a. *Baiera pulchella*. 1. b. c. 4. d. e. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi. 2. *Ctenis orientalis*. 3. *Ginkgo sibirica*. 4. a. b. c. *Pinus Nordenskiöldi*. 4. f. *Ginkgo pusilla*. 4. g. 9. c. *Asplenium whitbiense*. 5.-7. *Equisetum Burgjense*. 8. *Equisetum*. 9. a. *Asplenium lapkense*. 9. b. *Elaeterites sibirica*.





.....

.....

.....

.....

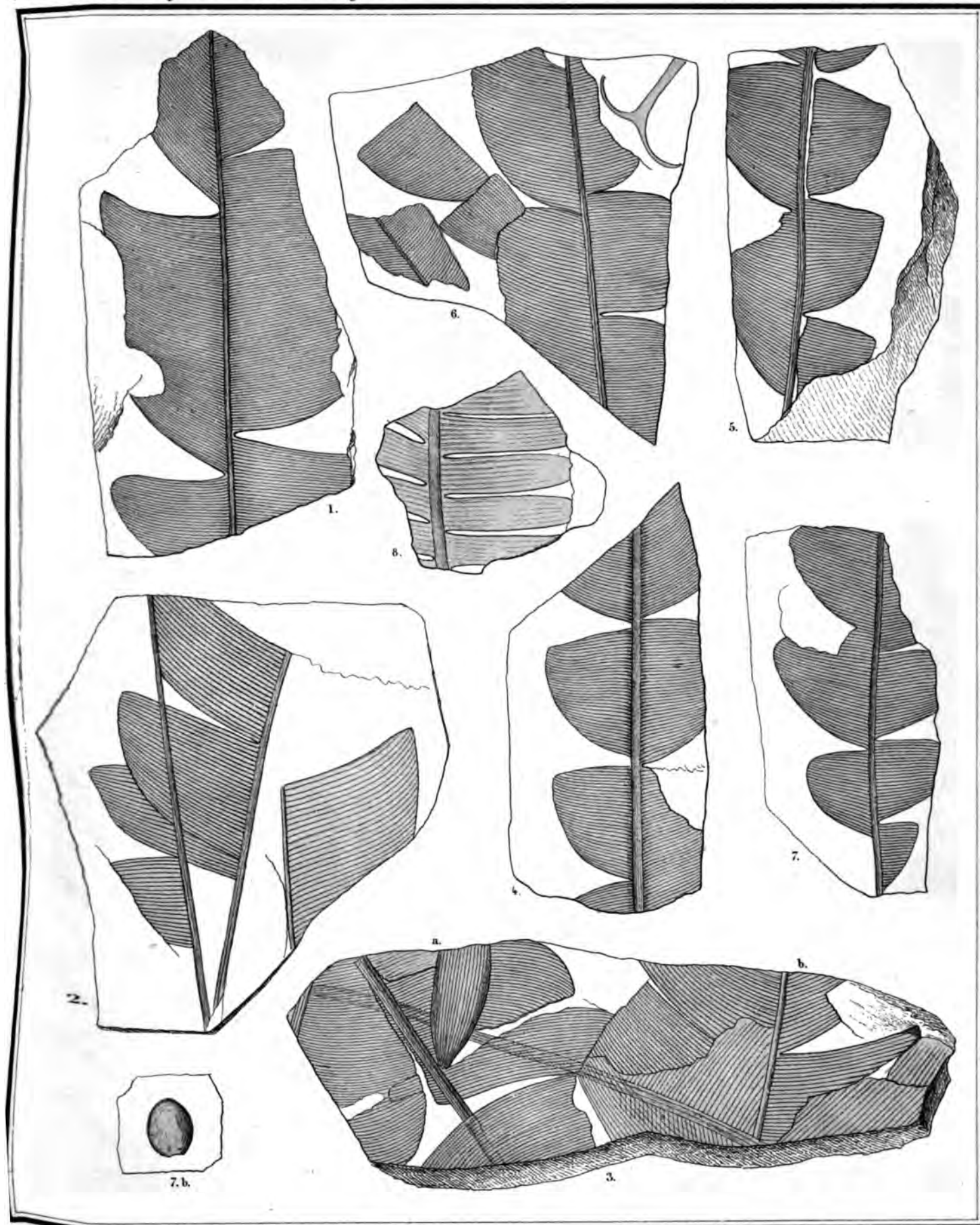
.....

.....

.....

.....

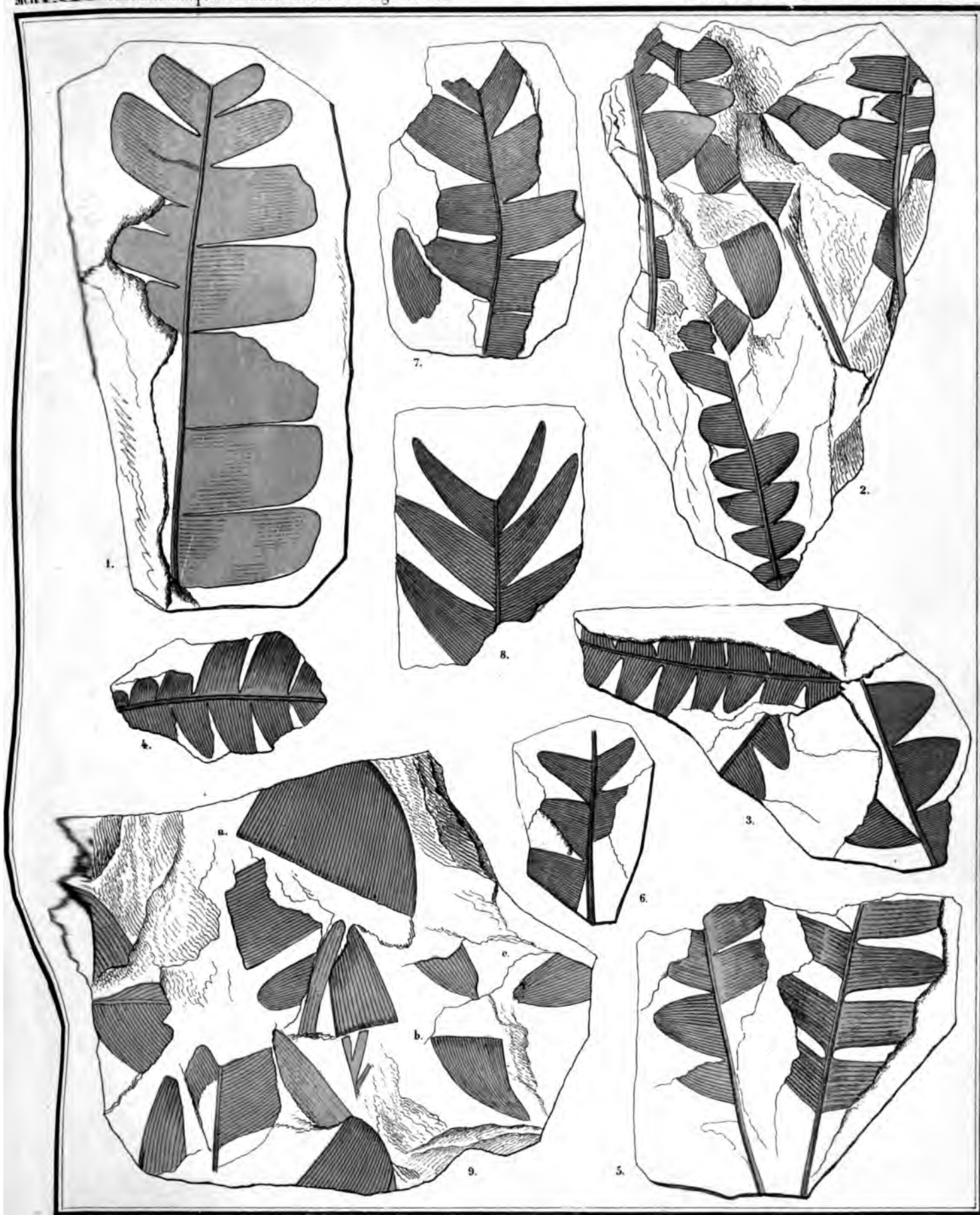
.....



Wurster, Randegger & C. Winterhage

Fig. 1-3. *Anomozamites acutilobus*. 4-7. *A. Schmidtii*. 8. *Pterophyllum Sensinovianum*. 3. a. *Podozamites lanceolatus*.

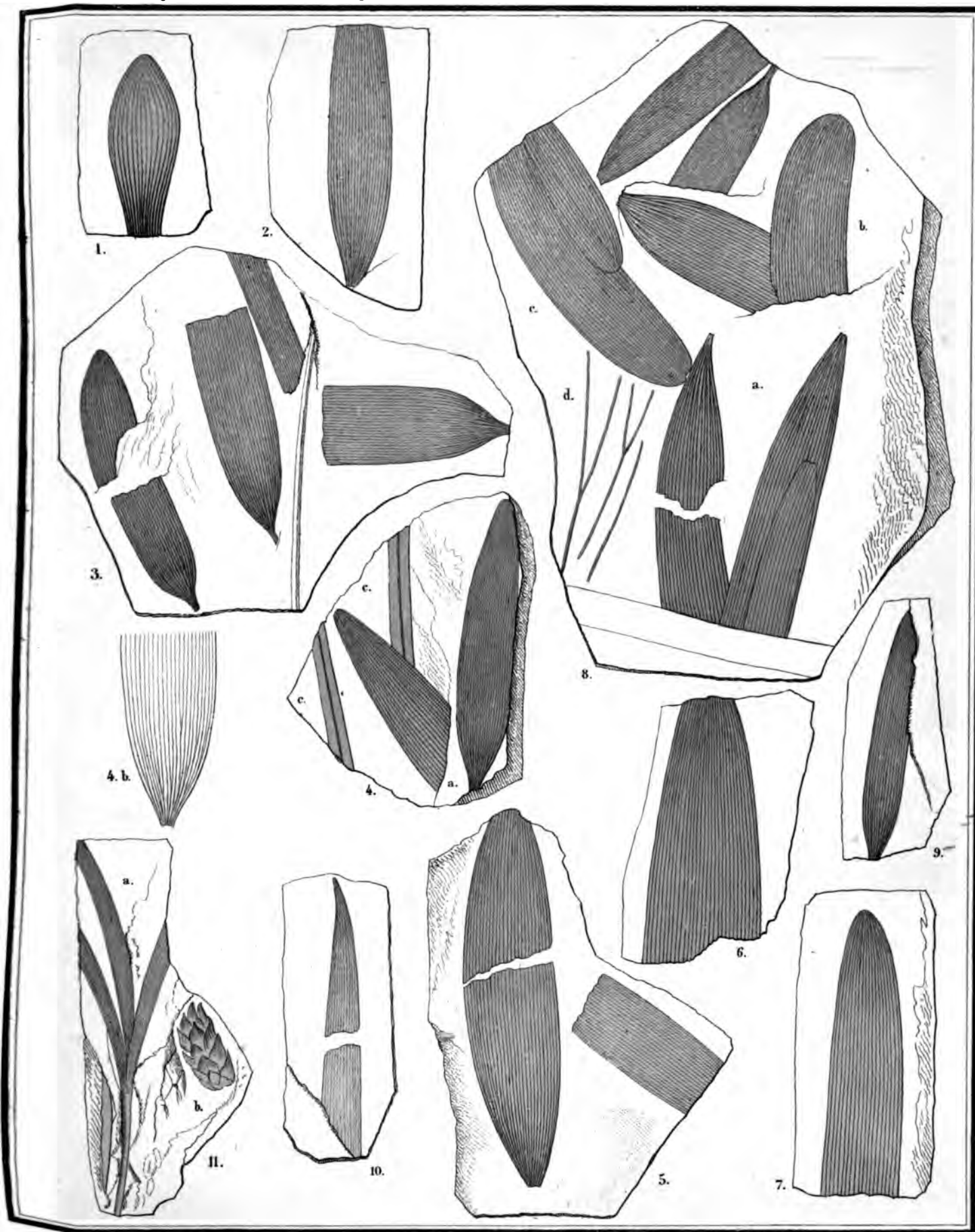




Wurster Randegger & C<sup>o</sup> Winterthur

Fig. 1. *Anomozamites angulatus*. 2-6. *Pterophyllum Helmersenianum*. 7. 8. *Pter. lancilobum*. 9. *Anomozamites acutangulus*.



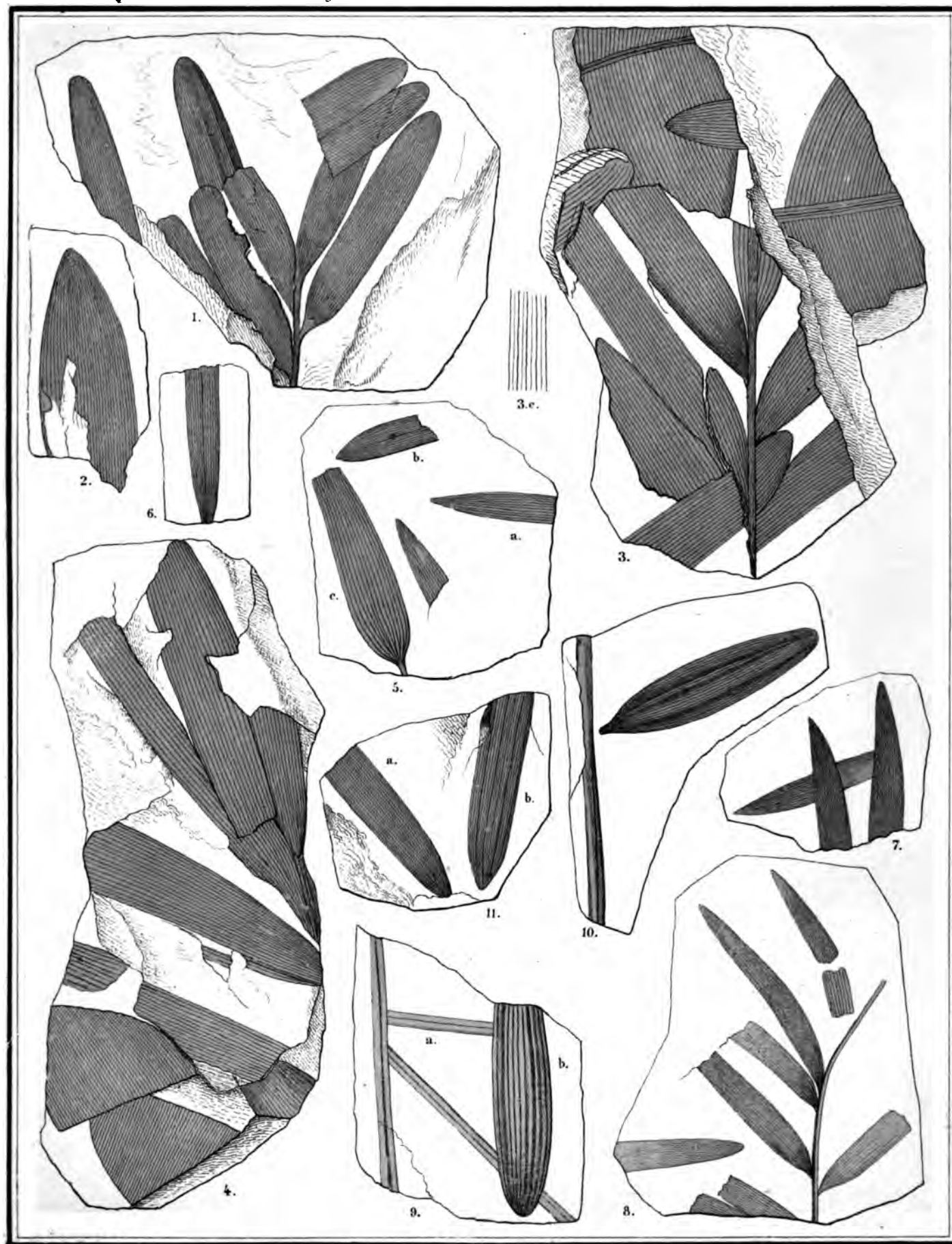


Winter, Randegger & C. Winterthur

Fig. 1. *Podozamites Glehnianus*. 2, 3, 9 *Podozam. lanceolatus Eichwaldi*. 5, 6, 8, b, c. *P. lanceolatus latifolius*. 7. *P. lanceolatus distans*. 8, a. *P. lanceolatus intermedius*. 10. *P. lanceolatus genuinus*. 11, a. *P. angustifolius*. 11, b. *Elatides Brandtiana*.







Wurster Bandage & Co. Wittenberg

Fig. 1. 5. c. *Podozamites lanceolatus* Eichwaldi. 2. *P. lanceolatus ovalis*. 3. 4. *P. lanceolatus distans*.  
5. a. b. 6. 7. 8. *P. lanceolatus minor*. 9. 11. *P. plicatus*. 9. a. *Pinus Nordenskiöldi*.





1







Tordalstind 1800 oder gar 2000 Fuss Meereshöhe erreichen. Im Grossen und Ganzen aber kann man sagen, dass die Erhebung des Gebirgszuges von Andö zwischen 1000 und 1500 norwegischen, oder, was dasselbe ist, rheinländischen Fuss zu 313 Millimeter schwankt.

Wenngleich nur etwa anderthalb tausend Fuss über dem Meere, herrscht hier doch Hochgebirgscharakter. Inmitten der Steinwüstenei bildet die stengellose *Silene* dichte Polster, oder es breitet die Polarweide am Boden kleine grüne Teppiche aus, während Eis- und Schnee-Ranunkel am Rande einzelner Schneeflächen mit weissen und gelben Blumen prangen. Kahl erscheint das Gebirge. Weiter südwärts sind die kleinen Föhrenbestände zurückgeblieben; nur spärliches Birkengebüsch wächst hie und da in Thalwinkeln am untern Abhang des Gebirges, und etwas höher hinauf steht, kaum über einen Fuss hoch, die zierliche Zwergbirke an feuchten Stellen zwischen den flachen abgeschliffenen Rundhöckern des Urgesteins. Vom Gipfel des Tordalstind überblickt man die Bodengestaltung des Theiles der Insel, welcher hier besonders in Betracht kommt, in der Vogelperspektive. Von Süden herauf bis Björnskin trennt ein schmaler Sund Andö von der grossen gegenüberliegenden Insel Hindö, die einen breiten Gebirgsfetzen bis nahe heranschiebt. Hier aber gegenüber dem Tordalstind, hat im Andsfjord der Zwischenraum bis auf etwa 4 geographische Meilen sich erweitert. Zurückgetreten sind die Küsten von Hindö, Grytö, Bjarkö und Senjen; im Nordost, Nord und im Westen dehnt sich das Weltmeer in gewaltigem Halbrund. Den Fuss des in Bergschneiden, Kuppen und Gipfel zersägten Gebirgstheiles, auf dem wir stehen, umgiebt das niedere Flachland. Auch an der Westküste zieht es entlang, gen Süden aber ist es da abgeschnitten durch ein ziemlich hohes Felsenvorgebirg. Unten auf den weit ausgebreiteten Ebenen zeigt sich mehr Wasser als Land. Denn alle diese niedern und flachen Striche der Insel bedeckt ein wasserstrotzendes Moor. Wasser hat hier in vielbuchtigen See'n sich angesammelt, Wasser steht dort in zahllosen dicht gedrängten Teichen, Lachen und Tümpeln, auf Wasser scheint der Boden gleich einer fahlbraunen Decke, die über und über, — weithin sogar wie ein Netzwerk, — durchlöchert ist, aufruhend zu schwimmen. Gleich hinter einem schmalen, felsigen, steinbedeckten oder dünenartigen Meeresstrand beginnt der Moorboden, der nicht nur die flachen niedern Striche überzieht, sondern auch noch, wenngleich ohne die zahlreichen Wasseransammlungen, ein gut Stück am untern, sanfter abgedachten Gebirgshang hinaufsteigt. An diesem Küstensaum liegen die Ansiedelungen, die Gehöfte, Fischplätze, Ladestellen. Das Binnenland ist unbewohnt, entweder ein wasserdurchtränktes Moor oder eine starre Gesteinsöde. Drüben an der Ostküste und am Rande der Ebene, die quer durch die Insel setzt, sehen wir Dverberg, die Kirche, den Pfarrhof, die Handelsstelle und einige Gehöfte nachbarlich bei einander; dort mehr als eine Meile weiter nach Norden und schon unterhalb des Gebirges, auf dem wir stehen, liegen die vier Fischerhütten von Ramsaa zu beiden Seiten der Mündung des gleichnamigen Flüsschens, welches, gleich



Sandstein von unbestimmter Mächtigkeit	.	.	.	.	.	.	.	?
Erste Kohlenschicht	.	.	.	.	.	.	4 Zoll	
Sandstein	.	.	.	.	.	.	.	5 Fuss
Zweite Kohlenschicht	.	.	.	.	.	.	8 "	
Sandstein	.	.	.	.	.	.	.	40 "
Dritte Kohlenschicht	.	.	.	.	.	.	12 "	
Thonschiefer mit Pflanzenresten	.	.	.	.	.	.	.	5 "
Vierte Kohlenschicht	.	.	.	.	.	.	4 "	
Thonschiefer mit Pflanzenresten	.	.	.	.	.	.	.	5 "
Fünfte Kohlenschicht	.	.	.	.	.	.	12 "	
Sandstein von ungemessener und unbekannter Mächtigkeit, der möglicherweise Kohlenschichten enthält	.	.	.	.	.	.	.	?

Granit, welcher die Formation begrenzt.

Die niederen Ufer der Ramsaa bildet weit hinauf landeinwärts der Sandstein, an vielen Stellen mit, leider meist undeutlichen, marinen Resten erfüllt. Die südlichere Grenze der Formation aber streicht nahe der Mündung quer durch das Flüsschen nach dessen rechter Seite hinüber und ist hier eine Strecke weit an einer kleinen Nebenrunse theilweise aufgeschlossen. Gegen das Meeresufer hin bricht an einigen Stellen Granitgestein durch; an der Runse, die im Bogen herumschwingt, stehen die jüngern Flötmassen an. Weit landeinwärts dann, jenseits des Moores, im Bette einer Elv, da wo diese aus dem Gebirge hervorbricht, wurde derselbe Sandstein wieder aufgefunden. Die kohlenführende Formation erfüllt daher zwischen Küste und Gebirgs-erhebung auf den niederen, ebenen Strichen unter dem wassererfüllten Moor eine, im Grundgebirg eingesenkte Mulde, deren Tiefe und thatsächliche Ausdehnung nur zahlreichere Bohrungen enthüllen konnten.

Nachdem das Storthing die Kosten bewilligt hatte, wurden von Juni 1869 bis dahin 1870 und später noch einmal 1872 Bohrungen mit einer aus England verschriebenen Dampfmaschine vorgenommen. Um das Brennmaterial zu gewinnen, liess Bergmeister Dahll neben der Runse, auf deren linker oder nördlicherer Seite, nahe der südlichen Grenze des Kohlenfeldes in der Richtung von Ost-Nordost nach West-Südwest einen Tagbau etwa 15 Fuss breit und 185 Schritte lang anlegen. Das Wasser führten Gräben nach dem tiefer liegenden Bette der Runse. Grube und Gräben sind gegenwärtig mehr oder minder mit Sand verweht. Wo jene durch die im Bogen herumziehende Runse hindurch setzt, liess ich nachgraben. Oben lag der Moorboden, dann folgten 5 Fuss loser Sand, unter diesem 2 Fuss Sandstein, dann einige Zoll eines bröcklichen, dunkeln Schiefers mit undeutlichen Pflanzenresten und, unter weiteren 10—12 Zoll eines weichen, hellen, glimmerreichen Thonschiefers, sehr bituminöser, dunkelbrauner Schiefer, von Kohlenstreifen durchzogen und in schwarze, glänzende Kohle übergehend. Dieser Schiefer brennt, wie die Leute versichern, ohne Zug, wie

ich selbst am eisernen Kochherde mich überzeugte, ausgezeichnet, doch mit eigenthümlichem Geruch und unter Hinterlassung von viel Asche.

Etwa 1000 Schritte vom Rande der Formation liess Bergmeister Dahl das erste Bohrloch ansetzen. Am Tagebau, an der Oberfläche beträgt der Fallwinkel  $25^{\circ}$  nördlich, im Bohrloche abwärts bis 355 Fuss ermässigte er sich bis auf  $12^{\circ}$ . Schon 1000 Fuss vom Rande nahmen also die Schichten eine geringere Neigung an, welche um ein Bedeutendes mehr der söhligen sich näherte. Nach dem Berichte war das Ergebniss der Bohrarbeit folgendes:

In den ersten 196 Fuss durchsank der Bohrer nur grauen, gelben oder grünlichen Sandstein von feinerem oder gröberem Korn, bald mit, bald ohne Glimmer; und nach diesen Merkmalen konnten 25 Schichten unterschieden werden. Es ist derselbe Sandstein, welcher an den Ufern der Ramsaa ansteht und dort die organischen, marinen Reste geliefert hat.

Bei 196 Fuss Tiefe stiessen sie auf die erste Kohlenschicht von 12 Zoll Mächtigkeit; und unterhalb dieser sind weiter keine Versteinerungen von Meeresthieren gefunden worden.

Zwischen 196 und 357 Fuss Tiefe, also durch 161 Fuss senkrechten Abstandes, fanden sich 10 Kohlenschichten, welche in der Folge von oben nach abwärts 12, 8, 2, 4, 14, 20, 3, 6, 4, 2 Zoll massen und im Ganzen also 6 Fuss 3 Zoll Kohle enthielten. Die Schicht von 20 Zoll Mächtigkeit lieferte die beste, durch und durch gleichartige Kohle. Dazwischen inne lagen mehrere Schichten bituminösen Schiefers, von denen die deutlichsten und gleichartigsten 1 Fuss 6 Zoll, 5 Fuss 2 Zoll, und 18 Fuss 2 Zoll mächtig sind. Sandsteine und Thonschiefer, letztere öfters etwas bituminös, beide in dünnen Streifen und vielfachem Wechsel, füllen die Räume zwischen den verschiedenen Schichten bituminösen Schiefers und der reinen Kohle. Von diesen Thonschiefern bilden einige, durch helle Farbe und geringe Festigkeit gekennzeichnete, einen guten, feuerfesten Thon.

Soweit das Ergebniss des Berichtes über die im ersten Jahre (1869/70) vorgenommene Bohrung. Ueber die Arbeit des Jahres 1872 stehen mir keine Nachrichten zu Gebote. Schon 1870 brach das Gestänge und blieb es unmöglich, den Bohrer herauszuschaffen. Es ward ein zweites, sowie 1872 ein drittes Bohrloch angesetzt, jedes weiter landein als das vorausgehende. Ueber dem einen stand im Sommer 1875 die Maschine unter einem zerfallenden Holzbau. Volkswirthschaftlich waren die Arbeiten nicht von Erfolg gekrönt. Die erbohrten Kohlenschichten erschienen zu wenig mächtig, um die erforderlichen kostspieligen Vorrichtungen zu bezahlen. Denn abgesehen vom Bergbau und der Herbeischaffung des dazu nöthigen Holzes, das ja auf der Insel nicht wächst, hätte entweder bei Ramsaa ein Hafen, oder längs des allerdings ebenen Küsten-  
saumes eine Eisenbahn nach Riisø Havn angelegt werden müssen.

In Schweden finden sich Ablagerungen aus der Silurzeit in Schonen, Westgotland

Auf der südlichen Hälfte der scandinavischen Halbinsel konnte das Devon ohne fossile Reste nur als muthmasslich angenommen werden; aus der Steinkohlen- und permischen Zeit liegen dort gar keine bestimmbar Ablagerungen vor, und ob die Schichten, welche innerhalb des arktischen Kreises dafür angesprochen wurden, wirklich dahin gehören, bleibt trotz aller Möglichkeit und selbst Wahrscheinlichkeit immer noch nachzuweisen. Aber selbst wenn dem so wäre, immerhin fehlen Norwegen Absätze aus dem Sekundär und Tertiär. Nur einige, im Vergleich zum Ganzen geringfügige Vertreter des Sekundär reichen von benachbarten Ländern, besonders von Dänemark, auf die Südspitze der alten Skandia herüber. Darum sind die fossilen organischen Reste, welche innerhalb des sogenannten Kohlenfeldes auf Andø gefunden wurden, von grosser Wichtigkeit. Auf einer übermeerischen, durch Kohlenflötze und Pflanzenreste gekennzeichneten Bildung lagert in ansehnlicher Mächtigkeit eine untermeerische und diese hat Bergmeister Dahll nach den darin vorgefundenen organischen Resten zum Oxfordthon gestellt. Als die Kohlschichten entstanden, die zum Theil erbohrt wurden, zum Theil mit ihren Schichtenköpfen am Rande der Formation bei Ramsaa zu Tage treten, als die Pflanzendecke blühte, welche dazu das Material hergab, muss das Gebirge von Andø höher als jetzt über dem Meer erhoben gewesen sein, bevor es wiederum tiefer sich herabsenkte. Während der Jurazeit scheinen demnach Bodenschwankungen, die nach auf- wie nach abwärts gerichtet waren, eingetreten zu sein.

## II. Das geologische Alter der petrefaktenführenden Lager.

Prof. Th. Kjerulf hat in seinem Handbuch der Mineralogie über die von Th. Dahll auf Andø gesammelten Versteinerungen einen kurzen Bericht gegeben.\*) Er führt darin an: *Pecten validus* Lindstr., *P. nummularis*, *Gryphæa dilatata* und ein paar unbestimmbare Ammoniten, und gibt Abbildungen dieser Arten. Aus diesen Versteinerungen hat er geschlossen, dass die Kohlen von Andø der Jura-Periode angehören und in Beziehung stehen zu den Juraablagerungen Spitzbergens und von Russland. Da auch das Vorkommen von Pflanzen in dieser Kohlenbildung erwähnt wurde, habe ich Hrn. Kjerulf um deren Zusendung gebeten. Er hat diesem Gesuche in zuvorkommendster Weise entsprochen und überdiess die im Sandstein von Andø gefundenen Belemniten und zugleich Photographien der dort gesammelten fossilen Mollusken beigelegt. Die Belemniten hat Prof. Dr. K. Mayer, welcher diese Familie sehr einlässlich bearbeitet hat, einer genauen Untersuchung unterworfen und als *Belemnites Blainvillei* Desh. und *B. breviformis* Voltz

\*) Vgl. Dr. Th. Kjerulf Stenriget og Fjeldlæren. Kristiania 1870. p. 274.

bestimmt, zwei Arten, welche in der Murchisoniäeschicht des braunen Jura verbreitet sind. Hr. Mayer bemerkt, dass der Sandstein, in welchem sie liegen, eine auffallende Aehnlichkeit habe mit demjenigen der Murchisoniäeschichten von Kirchheim in Württemberg. Demselben Niveau gehören folgende Arten an, welche Hr. Dr. K. Mayer nach den uns übersandten Photographien bestimmt hat: *Pecten disciformis* Schubl., *Inoceramus amygdaloides* Goldf.? *Pleuromya Zieteni* Orb., *Lima duplicata* Sow., *Gryphæa sublobata* Desh.? (als *G. dilatata* bei Kjerulf) und *Astarte excavata* Sow. Dazu kommt der *Pecten validus* Lindstr., der auch in Spitzbergen gefunden wurde, und *Pecten Renevieri* Oppel (*P. nummularis* bei Kjerulf), der anderwärts nur in der Parkinsoniischicht, und *Fimbria Davousti* Orb.?, die in der Sowerbyischicht vorkommt. Nach Dr. K. Mayer gehört diese ganze Fauna dem Niveau des *Ammonites Murchisoniæ* an und jedenfalls werden wir sie mit voller Sicherheit dem Braun-Jura einreihen können.

Von den Pflanzen, welche Hr. Dahll an dieser Stelle gesammelt, war leider nur eine Art bestimmbar (das *Scleropteridium Dahllianum*) und diese weicht so sehr von allen bisher bekannten ab, dass sie über das Alter der Formation keinen Aufschluss gibt. Es hat aber Prof. Nordenskiöld auf seiner vorjährigen Reise nach Novaja-Semlja und Sibirien in Andö angehalten und einen Tag auf das Sammeln von Pflanzenversteinerungen verwendet, welche er mir von Tromsö zusandte, und ein paar Monate später hat sich mein Freund Dr. G. Hartung dahin begeben und während acht Tagen dort gesammelt. So zahlreich aber auch die Stücke sind, welche mir von Nordenskiöld und Hartung zukamen, liessen sich doch nur acht Arten ermitteln und auch von diesen liess die Hälfte keine ganz sichere Bestimmung zu. So häufig auch die Pflanzenreste in dem weichen, glimmerreichen Thonschiefer sind, sind sie derart zerstückelt und zerdrückt, dass sie nicht mehr zu erkennen sind. Dieselben müssen längere Zeit im Wasser gelegen haben, ehe sie eingehüllt wurden, oder sie wurden schon beim Hertransport zertrümmert. Es scheint aber diese Inselflora auch an sich sehr einförmig gewesen zu sein, indem zahlreiche Stücke einer Art angehören. Als Arten dieser kleinen Flora sind zu nennen: *Scleropteridium Dahllianum*, *Equisetum* sp., *Baiera pulchella*? *Phænicopsis latior*, *Ph. angustifolia*? *Pinus Nordenskiöldi*, *P. microphylla* und *Brachyphyllum boreale*. Von diesen finden sich die zwei Pinusarten am Cap Boheman in Spitzbergen und die Baiera, die beiden Phænicopsis und die Pinus Nordenskiöldi im Braun-Jura des Amurlandes. Es weisen daher auch die Pflanzen auf den Braun-Jura, wie die marinen Thiere und bezeugen, dass zur Zeit, als im Eisfiord Spitzbergens eine mit Cycadeen, Nadelhölzern und Farn bekleidete Insel bestand und ein grosses, mit einer reichen Vegetation geschmücktes Festland vom Amurland bis ans Eismeer reichte, auch an der Küste Norwegens eine grüne Insel war, welche von Tannen, Palmeneiben und Brachyphyllen bewaldet wurde.

Aus den früher mitgetheilten Lagerungsverhältnissen ersehen wir, dass die Thonschieferlager, welche die Pflanzen enthalten, die Kohlenflötze unmittelbar umgeben; in diesen wie in den Schieferlagern finden sich keine marinen Thiere; sie sowohl wie die

Kohlenlager müssen auf dem Festland entstanden sein und zwar aus Torfmooren, wohl ähnlich den Mooren, welche jetzt noch das Tiefland von Andö einnehmen. Die Sandsteine aber, welche unter und über den Kohlenflötzen mit ihren Schieferlagern sich finden, sind eine Strandbildung, indem sie marine Thiere einschliessen. Diese Sandsteine, Schiefer und Kohlenlager liegen in einer Mulde des krystallinischen Gebirges, welche zur Jurazeit ausgefüllt wurde. Die Grösse, Gestalt und Tiefe dieser Mulde ist zur Zeit nicht näher bekannt. Sie ist aufgeschlossen im Westen der Insel bei Ramsaa und scheint von da quer über die Insel bis zum Osten derselben zu reichen. Ob die früher erwähnten marinen Petrefakten in allen oder nur einzelnen Sandsteinlagern vorkommen, ist mir nicht bekannt. Nach einer Bemerkung von Dahl ist es wahrscheinlich, dass sie namentlich in den über den Kohlen liegenden Lagern sich fanden. Es muss der Boden dieser Insel zur Jurazeit manchen Schwankungen unterworfen gewesen sein, indem das Torfmoor zeitenweise unter Wasser gesetzt und von Sand überschüttet wurde.

Im vorigen Jahr wurde von Hrn. O. A. Corneliussen in Hasemark in Bindalen im Nordlandsamt von Norwegen ein loses Stück einer Braunkohle in einem Acker, nur etwa 9 Fuss über dem Meer, gefunden, deren Herkommen unbekannt ist, da in der ganzen Gegend nur krystallinische Gesteine (Glimmerschiefer, Granit und krystallinischer Kalk) anstehen. In derselben finden sich Reste von Pinus-Nadeln, welche mir Herr Corneliussen zugesandt hat, die aber zu unvollständig erhalten sind, um eine genauere Bestimmung zuzulassen. Die meisten Bruckstücke haben nur eine Breite von 1 mm., sind parallelsseitig, an der Spitze verschmälert, aber ziemlich stumpf endend (cf. Taf. II. Fig. 19. 20. vergrössert 19. b. 20. b). Da alle zerbrochen, ist ihre Länge nicht zu bestimmen; sie müssen über 1 cm. lang gewesen sein. Der Mittelnerv ist deutlich bis zur Spitze; Seitennerven sind keine da, die Nadel ganz glatt, glänzend. Neben diesen schmalen Nadeln kommen noch breitere vor, welche eine zweite Species anzeigen (Taf. II. Fig. 18). Sie haben eine Breite von 2 mm. und sind bis auf 28 mm. Länge erhalten. Die Mittellinie ist etwas weniger tief als bei der vorigen. In der Breite der Nadeln stimmt sie mit den schmälern Formen der *Pinus Nordenskiöldi* überein, es fehlen aber beide Enden und es wäre gewagt, sie zu dieser Art zu bringen und die Kohle darnach als Jurakohle zu bestimmen. Nach Prof. Kjerulf wurde im Kvedfjord im Tromsö-Amt dieselbe Kohlenart gefunden. Es stimmt dieselbe nach Kjerulf mit den verbrennlichen Bestandtheilen der Schiefer von Andö überein, indem die Analysen nach Abzug des Aschengehaltes viel Uebereinstimmendes zeigen. Es besteht nämlich nach Kjerulf:

die Kvedfiordkohle aus . . .	63.4 O.	9.35 H.	0.85 N.	26.4 O.
der Brandschiefer von Andö aus	62.5 O.	8.9 H.	0.0 N.	28.6 O.
die Steinkohle von Andö aus .	67.0 O.	5.7 H.	1.2 N.	26.1 O.
Andö das 20''-Lager . . .	75.9 O.	7.7 H.	16.4 N.	und O.

\*) Cf. Th. Kjerulf, *Undersøgelser af nogle Kulslags og Foro. Vidensk. — Selsk Forhandlinger for 1870. p. 8.*

Die ähnliche Beschaffenheit der Kohlen und das Vorkommen von Pinus-Nadeln, welche solchen von Andö sehr ähnlich sehen, lassen wohl vermuthen, dass die auf dem Festlande Norwegens zerstreuten Kohlenreste derselben Zeit angehören, wie die von Andö, eine sichere Bestimmung des geologischen Alters derselben können aber erst vollständiger erhaltene Pflanzen- oder Thierreste ergeben.

### III. Beschreibung der Pflanzenarten.

#### I. Filices.

##### Scleropteridium Hr.

Frons pinnata, rachi valida, pinnulis liberis, sessilibus vel brevissime petiolatis, rigide coriaceis, integerrimis, nervo medio unico, nervis secundariis obsoletis, subparallelis.

Ein gefiederter Blattwedel mit dicker Spindel und kleinen Fiederchen. Jedes Fiederchen hat eine mittlere seichte Furche, welche den Mittelnerv einschliesst, der aber nicht deutlich hervortritt. Die Secundarnerven sind nur bei ein paar Fiederchen angedeutet; es scheinen jederseits vier zu sein, die bis zum Rand laufen. Die Blattsubstanz ist sehr derb und lederartig.

Erinnert wohl an *Lomatopteris* Schimp. (*Cycadopteris Zigno*); hat dieselbe starke Blattspindel und ebenfalls derbe, ganzrandige rundliche Fiederchen; diese sind aber am Grund frei, der Mittelnerv ist viel zarter und vorn nicht verästelt und der Rand nicht verdickt.

##### 1. *Scleropteridium Dahllianum* Hr. Taf. I. Fig. 1.

Scl. pinnulis alternis, breviter ovalibus, integerrimis.

Im grauen Sandstein (Tellef Dahll.).

Es wurde nur das abgebildete Stück gefunden. Das Fiederstück hat eine Länge von 65 mm., obwohl weder Basis noch Spitze vorliegt. Die Fieder muss daher von beträchtlicher Länge gewesen sein, während sie nur eine Breite von etwa 2 cm. hatte. Die Spindel ist  $2\frac{1}{2}$  mm. breit und behält diese Breite in ihrer ganzen Länge bei. Die Fiederchen stehen ziemlich dicht beisammen, so dass sie sich an den Rändern grossentheils berühren. Sie sind kurz oval, haben 10 mm. Länge bei 7—8 mm. Breite; sie sind vorn stumpf zugerundet, in gleicher Weise auch am Grunde; die meisten scheinen sitzend zu sein, ein paar aber haben sehr kurze Stiele. Sie sind derblederartig, der Länge nach in der Mitte vertieft. Die Nervation ist sehr undeutlich.

## II. Equisetaceæ.

### 2. *Equisetum* spec. Taf. II. Fig. 10.

Im grauen Schiefer (Nordenskiöld).

Es wurde nur ein 4 mm. breites Stengelstück mit einem ziemlich breiten Knoten gefunden, das zur sichern Bestimmung zu unvollständig erhalten ist. Es sind keine Längsstreifen sichtbar und auch die Scheiden fehlen.

## III. Coniferæ.

### 3. *Baiera pulchella* Hr.? Taf. I. Fig. 2. 3. 4.

Heer, Beiträge zur Juraflora Sibiriens und des Amurlandes. p. 114. Taf. XIX. 3. XXII. 1. XXVIII. 3.

Im Schiefer (Nordenskiöld und Hartung).

Es sind mir nur einige Blattfetzen zugekommen, welche eine sichere Bestimmung nicht zulassen. Fig. 2 hat eine Breite von 10 mm. Die Ränder sind ganz parallel. Die 10 Längsnerven sind stark, unter der Loupe rippenartig hervortretend (Fig. 3, b vergrößert); die Zwischenräume mit einem äusserst zarten Längsnerv. Stimmt in diesen starken Längsnerven, welche in den gleichen Abständen verlaufen, mit der *B. pulchella* überein.

Bei einem zweiten Blatt (Fig. 3) sind die Nerven etwas weniger stark hervortretend; es sind 13 zu zählen, zwischen welchen noch ein sehr zarter Zwischenerv liegt. Das Blatt hat dieselbe Breite und ist ziemlich parallelschief. Daneben liegt die Basis eines weitem Blattes; es ist am Grund allmähig verschmälert und theilt sich in zwei Segmente, die aber grösstentheils zerstört sind. Aehnlich ist Fig. 4, hier sind aber die Nerven verwischt.

Taf. II. Fig. 11 ist vielleicht ein Fruchtsiel von *Baiera*. Er ist oben in drei Aeste getheilt, von welchen jeder vielleicht eine Frucht getragen hat, die aber nicht erhalten ist.

### 4. *Phœnicopsis latior* Hr. Taf. I. Fig. 5—10.

Heer, Beiträge zur Juraflora Sibiriens. p. 113. Taf. XXIX. Fig. 1. c. XXXI.

Ist die häufigste Pflanze auf Andö, von der zahlreiche Stücke, sowohl in der Sammlung Nordenskiölds wie in derjenigen Hartungs, vorliegen, doch sind leider alle unvollständig. Die lederartige Beschaffenheit der Blätter, ihre sehr allmähige Verschmälung gegen den Grund, ihre Unzertheiltheit und Nervation stimmen aber zu *Phœnicopsis*. Wir haben nämlich zahlreiche, dicht stehende, unverästelte, parallele Nerven und je zwischen zwei stärkern Nerven ist ein schwächerer, nur mit der Loupe

wahrnehmbarer (Fig. 10. b vergrößert). In der Breite der Blätter stimmen Fig. 5, 6 und 9 mit der *Phenicopsis latior* überein, indem sie da, wo sie ihre volle Breite erlangt haben, 11 mm. Breite erreichen. Die Nerven sind bei den meisten Stücken verwischt und schwer zu zählen; bei einigen scheinen nur 15—16 da zu sein, bei andern 20—23.

Von *Baiera* unterscheiden sich die Blätter durch ihre Unzertheit, von *Podzamites* durch die allmälige Verschmälerung am Grunde.

5. *Phenicopsis angustifolia* Hr.? Taf. I. Fig. 9. b. 11.

Heer, Beiträge zur Juraflora Sibiriens. p. 113. Taf. I. 1. d. XXXI. Fig. 78.

Neben der breitblättrigen Form kommt in Andö, wie am Amur, eine schmalblättrige vor, welche aber nur in Bruchstücken erhalten ist, die eine ganz sichere Bestimmung nicht zulassen.

Es sind schmale, 4—5 mm. breite, linienförmige Blätter, die vorn ziemlich stumpf zugerundet sind (Fig. 11). Man sieht wohl, dass sie von Längsnerven durchzogen, doch sind diese so undeutlich, dass ihre Zahl nicht zu ermitteln ist, und dass es auch zweifelhaft bleibt, ob Zwischennerven vorhanden sind.

6. *Pinus microphylla* Hr.? Taf. II. Fig. 16.

Heer, Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens. Taf. IX. Fig. 9.

Es sind zwar nur zwei Blätter erhalten, doch stimmen dieselben in Form und Grösse ganz zu denen von Spitzbergen. Sie haben 10 mm. Länge bei 3 mm. Breite, sind dick lederartig, vorn ganz stumpf zugerundet. Die Mittelrippe ist nur schwach angedeutet.

7. *Pinus Nordenskiöldi* Hr. Taf. II. Fig. 12—15.

Heer, Beiträge zur fossilen Flora Spitzbergens. Taf. IX. Fig. 1—6. Flora Sibiriens. p. 76. 117. Taf. IV. Fig. 8. c. XXII. 4. a. b. XXVII. 9. a. XXVIII. 4.

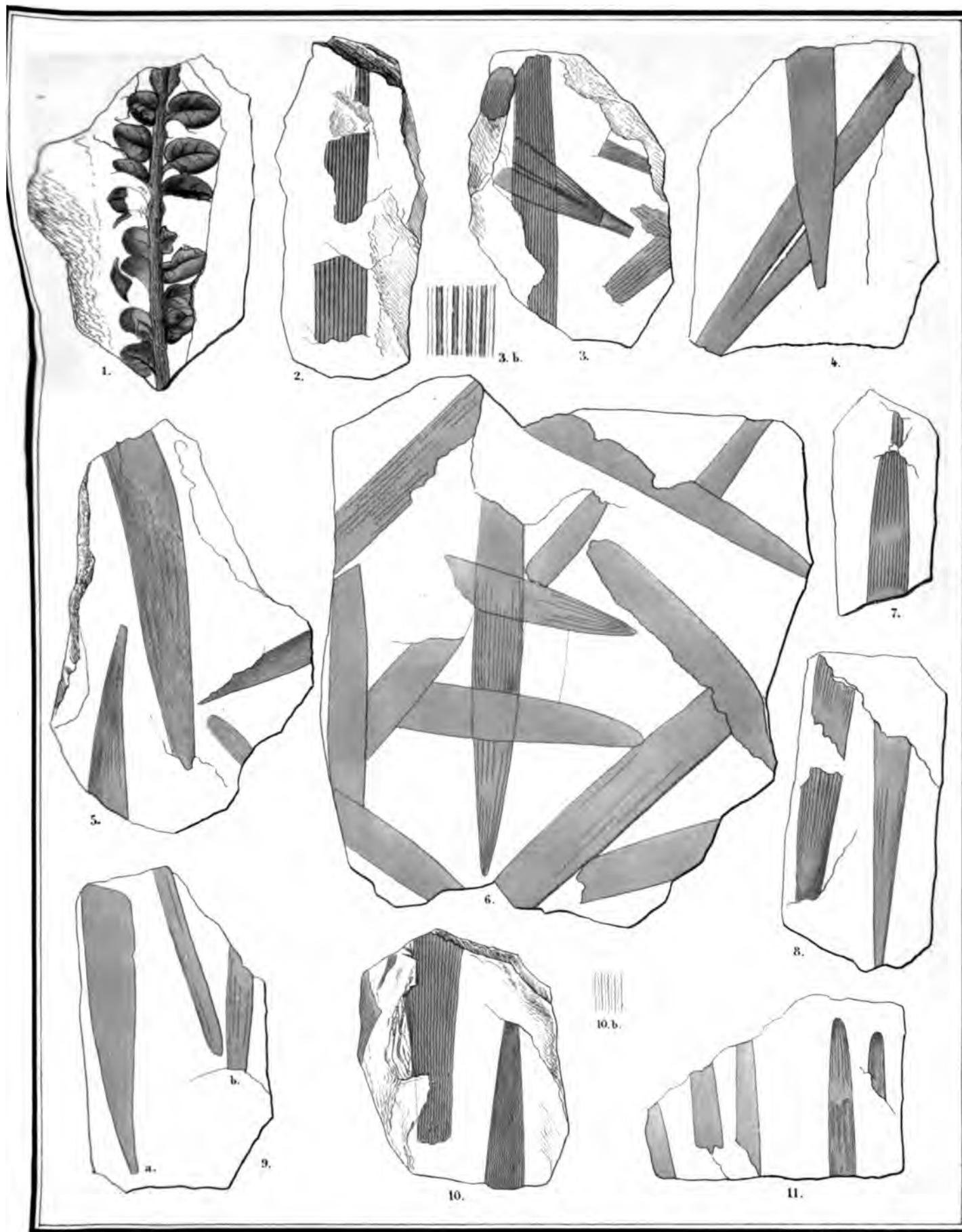
Im Schiefer (Nordenskiöld und Hartung).

Es liegen mehrere Nadeln vor, welche mit denen von Spitzbergen und aus dem Amurlande übereinstimmen. Die Nadel Fig. 14 hat eine Breite von  $2\frac{1}{2}$  mm.; sie ist flach, parallelseitig und hat einen starken Mittelnerv. Etwas schmaler ist Fig. 12 (vergrößert 13), indem sie nur 2 mm. Breite hat, das eine Ende ist hier erhalten und ziemlich stumpf zugerundet.

An derselben Stelle fand sich der Fig. 15 abgebildete Samen. Er ist flachgedrückt und glatt, 5 mm. lang und 4 mm. breit. Er ist sehr ähnlich den Samen, welche in Spitzbergen bei den Nadeln des *Pinus Nordenskiöldi* liegen (vgl. Spitzbergen Taf. IX. Fig. 1. 2), nur relativ etwas breiter, dürfte daher zu unserm *Pinus* gehören.







Wurster, Radegger & C<sup>o</sup> in Winterthur

Fig. 1. *Scleropteridium Dahllianum*. 2-4. *Baiera pulchella*. 5-10. *Phoenicopsis latior*. 9. b. 11. *Ph. angustifolia*.







11



1



